

Изх. номер: КСИ-208

Дата: 10.09.2019 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1,
ал. 5 и ал. 9 ЗОП (I етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-208/2019 г.	
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20190827-00265-0014	
Възложител:	Мини "Марица Изток" ЕАД - Раднево	
Вид на възложителя:	<input type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input checked="" type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание	
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	„Ремонтно възстановяване на редуктор 40LA2210x16-реф.№ 62/2019“	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	17. Машинно инженерство	
Срок за изпълнение:	12 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	551 200.00	

Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input checked="" type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проекта на техническа спецификация.	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проекта на техническата спецификация е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Коментари и други бележки:	
<p>В проекта на решение за откриване на процедурата, който е изпратен за контрол на 28.08.2019г., възложителят е отбелязал, че професионалната област, в която попада предметът на поръчката, е „28. Енергетика“. С писмо с вх. № КСИ-208/29.08.2019г., възложителят е променил областта на компетентност на „Машинно инженерство“, като е мотивирал, че променената по-точно отговаря на предмета на поръчката. Предвид изложеното и на основание чл. 18, т. 4 от Наредбата за външните експерти при предварителен контрол на обществени поръчки, проверката на проекта на техническа спецификация е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документа с изискванията на ЗОП.</p>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Проект на решение за откриване на процедурата

<p>Констатации и препоръки:</p> <p>1. В изпратеното за проверка решение за откриване на процедура е отбелязано, че документът е „за публикуване“. Обръщаме внимание, че на първия етап на контрол по чл. 232 ЗОП в АОП се изпращат проекти на документи, респ. правилната отметка в този случай е „Проект на решение“ (виж. чл. 122, ал. 1 ППЗОП). Бележката важи и за обявлението.</p> <p>2. В решението не е посочен идентификационен номер на</p>

регистрационната форма от Системата за случаен избор. Препоръчваме при откриване на процедурата информацията да се допълни в полето.

Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган

Констатации и препоръки:

В поле I.3) е попълнен адрес, който препраща към профила на купувача, където са публикувани всички обществени поръчки на възложителя. Препоръчваме при откриване на процедурата да се посочи адрес, водещ директно до електронната преписка на поръчката, в която се съдържа документацията за участие (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 ЗОП, чл. 36а, ал. 1, т. 3 и ал. 2 ЗОП).

Обхват на поръчката

Констатации и препоръки:

В поле II.1.2) е посочен CPV код 43600000 „Части за машини за добивната промишленост и строителството“, който не съответства на описанието в поле II.1.4), според което предмет на възлагане е ремонтно възстановяване на редуктор 40LA2210x16. Доколкото обектът на поръчката е „услуги“, препоръчваме в поле II.1.2), ако е приложимо, да бъде посочен по-подходящ CPV код за услуги (напр. CPV код – 50530000 „Услуги по ремонт и поддръжка на машини“).

Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

Констатации и препоръки:

В поле III.1.4), като част от основанията за отстраняване е посочено наличието на обстоятелство по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. Обръщаме внимание, че чл. 4 от посочения нормативен акт урежда случаите, в които чл. 3 не се прилага. С цел пълнота, препоръчваме допълване.

Проект на техническа спецификация

Констатации и препоръки:

В т.1 „Пълно описание на предмета на поръчката“ от Техническата спецификация, е посочено, че предмет на поръчката е ремонт на редукторната кутия и изработка на валове и зъбни колела за окомплектоване, което не съответства на наименованието на предмета на поръчката разписано в поле IV.1) и IV.3) от проекта на решение и полета II.1.1) и II.1.4) на проекта на обявление. Препоръчваме уеднаквяване на информацията.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. Съгласно чл. 232, ал. 9, т. 3 ЗОП, при процедура „публично състезание“, предварителният контрол завършва след осъществяването на първия етап.

3. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това (вж. чл. 231, ал. 4 и ал. 5 ЗОП). Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИХАИЛ МИХАЙЛОВ

(Съгласно Заповед № РД-67/02.09.2019 г.)

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**