



ДО:
„СТРОИТЕЛСТВО И МОНТАЖ” ООД
ГРАД РАДНЕВО П.К. 6260,
УЛ. „ЗАХАРИ ЗОГРАФ” №2,
ТЕЛ. 0417/82957, ФАКС: 0417/82291,
Е-MAIL: SMLTD@ABV.BG



Уважаеми господин Косев,
Уважаеми господин Йорданов,

Уведомяваме Ви, че обявената от “Мини Марица-изток” ЕАД процедура по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: **Ремонт на сграда и преустройство на битови помещения в участък „Ел.ремонт“ на промплощадката в село Ковачево** – реф.05/2019г. – ОПнс приключи.

На основание чл.192, ал.4 от ЗОП Ви изпращам протокола на комисията.

Приложение: Протокол от работата на комисията.

С уваже

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ

Заместник - изпълнителен директор

Съгласно Заповед № РД-09-072/09.02.2017г. на Изпълнителния директор





УТВЪРЖАВА: Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ

Заместник - изпълнителен директор

Съгласно Заповед № РД-09-072/09.02.2017г. на Изпълнителния директор

Дата на утвърждаване № МТ- 18 / 05 / 2019 г.

ПРОТОКОЛ

от резултатите от разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците, в поръчка събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Ремонт на сграда и преустройство на битови помещения в участък „Ел.ремонт“ на промплощадката в село Ковачево“ – реф.05/2019г. - ОПнс.
2. Прогнозна стойност на поръчката: 167 539.00 лева без ДДС
3. Дата на отваряне на офертите: 10.04.2019г., 13:30 часа.

На публичното отваряне присъстваха представители на следните участници:

- Минчо Танев – управител на фирма „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр.Чирпан

4. Получени оферти:

Пореден №	Наименование на лицата и седалище	Вх. № , дата на получаване
1.	„Ваяна“ ЕООД, гр.Нова Загора	1/08.04.2019
2.	„МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр.Чирпан	2/09.04.2019
3.	„Строителство и монтаж“ ООД, гр.Раднево	3/09.04.2019
4.	„Вал-Ком“ ЕООД, гр.Стара Загора	4/09.04.2019
5.	Консорциум „Атлас 95 Инженеринг“, Стара Загора с участници: „А.П.П. Инженеринг“ ЕООД и „Атлас 95“ ООД	5/09.04.2019
6.	„Енергоимпорт - Експорт“ ООД, Стара Загора	6/09.04.2019

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:
5.1. Участници, за които комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

5.1.1. „Енергоимпорт - Експорт“ ООД, Стара Загора

При разглеждане на офертата на „Енергоимпорт - Експорт“ ООД, Стара Загора, комисията установи, че:

- Липсва Декларация чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните



от тях лица и техните действителни собственици - по приложен образец, от „АКЗ Бургас“ ЕООД, в качеството му на подизпълнител на „Енергоимпорт-експорт“ ООД.

- Липсва заверено копие на удостоверение за вписване в ЦПРС по предмета на поръчката или посочване на публичен регистър, където е налична информацията на „АКЗ Бургас“ ЕООД.

- Липсва заверено копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл.171, ал.1 от ЗУТ и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в строителството (приета с ПМС № 38 от 24.02.2004г.), с минимално застрахователно покритие за отговорност към трети лица за строителя, съответстваща на категорията на строежа, от „АКЗ Бургас“ ЕООД.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и във връзка с т. 4.1.1 от Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка, с писмо с изх. № МТ-04-1063/18.04.2019 г. съответните документи са изискани от участника. Писмото е изпратено по електронна поща, цифрово подписано с електронен подпис и е получено от участника на 18.04.2019 г.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“, стая 609 плик с документи с вх. № 1/23.04.2019 г., 10:25 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът Енергоимпорт-експорт“ ООД е представил следните допълнителни документи:

- Декларация чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от „АКЗ Бургас“ ЕООД, в качеството му на подизпълнител на „Енергоимпорт-експорт“ ООД.

- Заверено копие на удостоверение за вписване в ЦПРС по предмета на поръчката на „АКЗ Бургас“ ЕООД.

- Заверено копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл.171, ал.1 от ЗУТ и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в строителството (приета с ПМС № 38 от 24.02.2004г.), с минимално застрахователно покритие за отговорност към трети лица за строителя, съответстваща на категорията на строежа, от „АКЗ Бургас“ ЕООД.

Комисията установи следното: с представените допълнителни документи участникът отстранява констатираните несъответствия, установени с писмо изх.№ МТ-04-1063/18.04.2019 г. и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

5.1.2. „Вал-Ком“ ЕООД, Стара Загора

При разглеждане на офертата на „Вал-Ком“ ЕООД, Стара Загора, комисията установи, че в представената оферта не е посочено относимото, относно ползването капацитета на трети лица, като са посочени и двата възможни отговора, както следва:

„При изпълнението на обществената поръчка **няма да ползваме** капацитета на трети лица“ и

„При изпълнението на обществената поръчка **ще ползваме** капацитета на трети лица“

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и във връзка с т. 4.1.1 от Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка, с писмо с изх. № МТ-04-1062/18.04.2019 г. съответните документи са изискани от участника. Писмото е изпратено по електронна поща, цифрово подписано с електронен подпис и е получено от участника на 18.04.2019 г.

В определения от комисията срок, участникът **не е депозирал документи** в регистратурата на отдел „Търговски“.

Комисията установи следното: участникът **не отстранява** констатираните несъответствия, установени с писмо изх.№ МТ-04-1062/18.04.2019г. и **не отговаря** на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

6. Резултати от разглеждането на техническите предложения с изискванията на възложителя на допуснатите участници:

Кратко описание на предложенията на участниците:

№	Наименование на лицата и седалище	Технич. предложение	Срок на изпълнение – до 5 мес. от подписване Протокол № 2	Гар.срок за изпълнен итеработи – 5 години	Линеен график	Декларация за оглед
1.	„Ваяна“ ЕООД, гр.Нова Загора	Отговаря	5 месеца	5 години	Представен	Представена
2.	„МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр.Чирпан	Отговаря	5 месеца	5 години	Представен	Представена
3.	„Строителство и монтаж“ ООД, гр.Раднево	Отговаря	5 месеца	5 години	Представен	Представена
4.	Консорциум „Атлас 95 Инженеринг“, СтараЗагора с участници: „А.П.П. Инженеринг“ ЕООД и „Атлас 95“ ООД	Отговаря	5 месеца	5 години	Представен	Представена
5.	„Енергоимпорт - Експорт“ ООД, Стара Загора доп.документи	Отговаря	5 месеца	5 години	Представен	Представен

7. Резултати от разглеждането на ценовите предложения на допуснатите участници с изискванията на възложителя:

№	Наименование на лицата и седалище	Ценово предложение	Сметна стойност за изпълнение на поръчката, лв без ДДС
1.	„Ваяна“ ЕООД, гр.Нова Загора	Съответства на изискванията на възложителя	159 886,90
2.	„МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр.Чирпан	Съответства на изискванията на възложителя	131 656,07
3.	„Строителство и монтаж“ ООД, гр.Раднево	Съответства на изискванията на възложителя	156 872,36
4.	Консорциум „Атлас 95 Инженеринг“, СтараЗагора с участници: „А.П.П. Инженеринг“ ЕООД и „Атлас 95“ ООД	Съответства на изискванията на възложителя	144 199,45
5.	„Енергоимпорт - Експорт“ ООД, Стара Загора доп.документи	Съответства на изискванията на възложителя	306 798,95

8. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

8.1. Предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател:

8.1.1. Офертата на „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр.Чирпан е с 31,41 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП с писмо изх.№ МТ-04-1247/14.05.2019 г. комисията е изисквала от участника „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр.Чирпан да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

В указания от комисията краен срок, участникът е представил писмена обосновка – вх.№2/17.05.2019г.

Изложени са обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- Персоналът, който ще бъде ангажиран при изпълнението на СМР ще бъде осигурен от гр.Чирпан, където цените на труда са по-ниски, в сравнение с други населени места от региона.
- Придобитият опит при изпълнението на подобни дейности дава възможност да се предложи адекватна ценова оферта.
- Мястото на което ще се изпълнява договорът е в близост до седалището на участника.
- Заплатите на персонала се определят на база изпълнение СМР, а не на основно месечно възнаграждение.
- Приемлива ставка на допълнителните разходи и доставно - складовите разходи.
- Съгласно фирмената политика е заложен е по-нисък процент печалба.
- Фирмата разполага със собствена техника и механизация, което няма да доведе до разходи за наем.
- Материалите, необходими за изпълнение на поръчката ще се закупуват директно от производителя, или оторизирана дистрибутор, което няма да завиши крайната цена.

Комисията счита, че са на лице са обстоятелствата по чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП. „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр.Чирпан има възможност да изпълни поръчката на така предложените цени.

8.1.2. Офертата на ДЗЗД Консорциум „Атлас 95 Инженеринг“ е с 23,62 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП с писмо изх.№ МТ-04-1248/14.05.2019 г. комисията е изисквала от участника ДЗЗД Консорциум „Атлас 95 Инженеринг“ да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

В указания от комисията краен срок, участникът е представил писмена обосновка – вх.№ДМ 670/17.05.2019г.

Изложени са обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- Фирмата има дългогодишен опит и при изпълнението на подобни дейности, даващ възможност да се предложи адекватна ценова оферта, като са спазени нормативно приетите разходни норми за труд, материали и механизация, минимално заплащане на труда.
- Фирмата притежава собствена производствена база и необходимия финансов ресурс за изпълнение на поръчката.
- Дружествата, участници в ДЗЗД Консорциум „Атлас 95 Инженеринг“ разполагат със собствена механизация и ръчен механизирани инструмент.
- При формирането на цената на труда фирмата е извършила фактическо планиране, като е съобщила предвидените обеми дейности с числеността на ръководния персонал, квалифицираните работници и специалисти.
- Под внимание е взет показателят „Норма изработка“.

- В допълнителните разходи върху труда са предвидени: разходи за транспорт до обекта, екипировка и осигурителни вноски.
- Мястото за изпълнение на поръчката е в близост до седалището на участника, което няма да генерира допълнителни разходи за командировка и нощувки.
- Фирмата има сключени договори за доставка на основни строителни материали. На база постигнатото дългогодишно сътрудничество, тя ползва значителни търговски отстъпки и преференциални условия на доставка. В определени случаи използва и методът „покупка на едро“.
- При покупка на материали не използва методът „разсрочено плащане“, което спестява от разходите за покупка.
- Дружествата, участници в обединението разполагат със собствени комплекти кофраж, скеле и малка механизация.

Комисията счита, че са на лице са обстоятелствата по чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП. Консорциум „Атлас 95 Инженеринг“ има възможност да изпълни поръчката на така предложените цени.

9. Предложение за отстраняване на участници

9.1. „Вал-Ком“ ЕООД, Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

При разглеждане офертата на „Вал-Ком“ ЕООД, Стара Загора, комисията установи непълнота в представената оферта, състояща се в това, че не е посочено относимото, относно ползването на капацитета на трети лица, като по този начин остават и двата възможни отговора, както следва:

„При изпълнението на обществената поръчка няма да ползваме капацитета на трети лица“ и „При изпълнението на обществената поръчка ще ползваме капацитета на трети лица“.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и във връзка с т. 4.1.1 от Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка, с писмо с изх. № МТ-04-1062/18.04.2019 г. съответните документи са изискани от участника. Писмото е изпратено по електронна поща, цифрово подписано с електронен подпис и е получено от участника на 18.04.2019 г.

В определения от комисията срок, участникът не е депозирал документи в регистратурата на отдел „Търговски“.

Комисията установи, че участникът не отстранява констатираните несъответствия, установени с писмо изх.№ МТ-04-1062/18.04.2019г. и не отговаря на изискванията за критериите за подбор на Възложителя.

От така декларираната информация, комисията е в невъзможност да прецени дали участникът ще се позовава на капацитета на трети лица.

10. Класиране:

Първо място: „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр.Чирпан

Второ място: Консорциум „Атлас 95 Инженеринг“

Трето място: „Строителство и монтаж“ ООД, гр.Раднево

Четвърто място: „Ваяна“ ЕООД, гр.Нова Загора

Пето място: „Енергоимпорт - Експорт“ ООД, Стара Загора

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията.

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане - най-ниска цена (сметна стойност) за изпълнение на поръчката в лева, без ДДС.

Дата на приключване работата на комисията.....22.05.....2019г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, съгласно Заповед № МТ – 01 – 92/10.04.2019г. на Изпълнителния директор в състав:

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

1. /Виолета Куртева/

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД