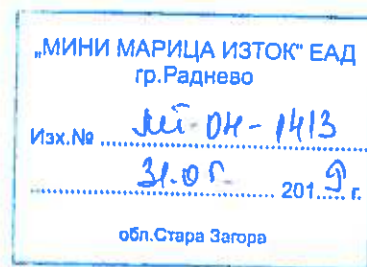




ДО:

„МЕТАЛ УНИВЕРС” ЕООД
гр. Стара Загора 6000
ул. „Васил Левски” № 50, ет. 1, ап. 1
тел.: 0888 817 474
e-mail: metal.univers.bg@gmail.com



УВАЖАЕМИ Г-Н КОСТОВ,

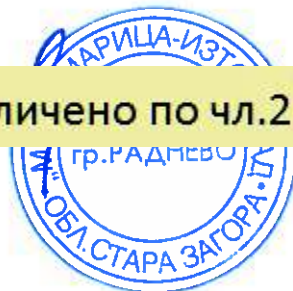
Уведомяваме Ви, че обявената от „Мини Марица-изток” ЕАД процедура по реда на чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Изработка и доставка на планка тип 60 – усилена” - реф. № 13/2019 – ОПИС приключи. На основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП Ви изпращам протокола на комисията.

Приложение: Протокол от работата на комисията.

С уважение,

АНДНО АНДОНОВ
Изпълнителен директор

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД





УТВЪРДИЛ:

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

Дата на утвърждаване № 116 / 31.05.2019 г.

ПРОТОКОЛ

от резултатите от разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците, в поръчка събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Изработка и доставка на планка тип 60 – усилена“- реф. № 13/2019-ОПнс.

2. Прогнозна стойност на поръчката: 40 000,00 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 27.05.2019 г., 13:30 ч.

На публичното отваряне присъства:

- Петьо Кирилов Горанов – управител на „Ремотекс М“ ЕООД

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	вх.№, дата на получаване
1	„Ремотекс М“ ЕООД, гр. София	вх.№ 1/23.05.2019 г.
2	„Рив Комерс София“ ЕООД, гр. София	вх.№ 2/23.05.2019 г.
3	„Телеком БГ“ ЕООД, гр. София	вх.№ 3/23.05.2019 г.
4	„Техноинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора	вх.№ 4/23.05.2019 г.
5	„Метал Универс“ ЕООД, гр. Стара Загора	вх.№ 5/23.05.2019 г.
6	„НТН“ ООД, гр. Стара Загора	вх.№ 6/23.05.2019 г.
7	„Вишеград-97“ АД, с. Хлябово	вх.№ 7/23.05.2019 г.

Комисията отвори офертите. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1. Участници, за които комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор: *няма такива*.

6. Резултати от разглеждането на техническите предложения с изискванията на възложителя на допуснатите участници:



Изисквания на Възложителя:	Техническо предложение	Производител и страна на произход	Срок за изпълнение на конкретна заявка: до 90 дни от получаването ѝ	Гаранционен срок на изделията: не по-малък от 12 месеца считано от датата на доставката им в склада на Възложителя
Предложение на участника:				
„РЕМОТЕКС М“ ЕООД	отговаря на изискванията на Възложителя	Ремотекс М ЕООД, България	до 90 дни от получаването ѝ	12 месеца считано от датата на доставката им в склада на Възложителя
„РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД	отговаря на изискванията на Възложителя	Рив Комерс София ЕООД, България	до 90 дни от получаването ѝ	12 месеца считано от датата на доставката им в склада на Възложителя
„ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД	отговаря на изискванията на Възложителя	Телеком БГ ЕООД, България	до 90 дни от получаването ѝ	12 месеца считано от датата на доставката им в склада на Възложителя
„ТЕХНОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	отговаря на изискванията на Възложителя	Техноинженеринг ЕООД, България	до 90 дни от получаването ѝ	12 месеца считано от датата на доставката им в склада на Възложителя
„МЕТАЛ УНИВЕРС“ ЕООД	отговаря на изискванията на Възложителя	Метал Универс ЕООД, България	до 90 дни от получаването ѝ	12 месеца считано от датата на доставката им в склада на Възложителя
„НТН“ ООД	отговаря на изискванията на Възложителя	НТН ООД, България	до 90 дни от получаването ѝ	12 месеца считано от датата на доставката им в склада на Възложителя
„ВИШЕГРАД-97“ АД	отговаря на изискванията на Възложителя	Вишеград-97 АД, България	до 90 дни от получаването ѝ	12 месеца считано от датата на доставката им в склада на Възложителя

7. Резултати от разглеждането на ценовите предложения на допуснатите участници с изискванията на Възложителя:

Участник	Ценово предложение	Обща стойност /лева без ДДС/
„РЕМОТЕКС М“ ЕООД	съответства на изискванията на Възложителя	39 762,00
„РИВ КОМЕРС СОФИЯ“ ЕООД	съответства на изискванията на Възложителя	39 000,00
„ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД	съответства на изискванията на Възложителя	37 200,00

„ТЕХНОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	съответства на изискванията на Възложителя	38 460,00
„МЕТАЛ УНИВЕРС” ЕООД	съответства на изискванията на Възложителя	36 210,00
„НТН” ООД	съответства на изискванията на Възложителя	39 540,00
„ВИШЕГРАД-97” АД	съответства на изискванията на Възложителя	35 880,00

8. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В настоящия случай на оценка подлежи общата стойност за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че не е налице предложена обща стойност за изпълнение на поръчката, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

9. Предложение за отстраняване на участници: *няма такива.*

10. Класиране:

Първо място: „Вишеград-97” АД, с. Хлябово

Второ място: „Метал Универс” ЕООД, гр. Стара Загора

Трето място: „Телеком БГ” ЕООД, гр. София

Четвърто място: „Техноинженеринг” ЕООД, гр. Стара Загора

Пето място: „Рив Комерс София” ЕООД, гр. София

Шесто място: „НТН” ООД, гр. Стара Загора

Седмо място: „Ремотекс М” ЕООД, гр. София

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в обявата.

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане - най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева.

Дата на приключване работата на комисията 30.05 2019 г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите, съгласно Заповед № МТ-01-160/27.05.2019 г. на Изпълнителния директор:

1. /Теменуга Узунова – експерт търговия, отдел „Търговски“/

2. /Николай Петков – инженер качество, отдел „Механооборудване“/

3. /Стефан Желев – старши юрисконсулт, „Правна служба“/

Длъжен е да се оцени
Заличено по чл. 2 на ЗЗЛД