



**ДО:**  
**„ИМПУЛС КО“ ООД**  
**ГР.СОФИЯ -1309**  
**УЛ.“ВРАНЯ” №114**  
**ТЕЛ. 02/8129797**  
**ФАКС:02/8129796**  
**E-MAIL: OFFICE@IMPULS-KO.COM**



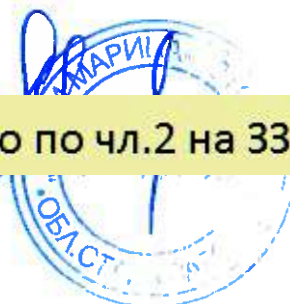
**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЕОРГИЕВА,**

На основание чл.181, ал.8 от ЗОП, приложено Ви изпращам Решение на Възложителя за определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет предмет: „Ел. провод 110kV извод „Венера“ – изместване II етап /преминаване зад с. Рисиманово/“- реф.№83/2018г. – публично състезание.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

**АНДОН** **Заличено по чл.2 на ЗЗЛД**  
Изпълнителен директор





## **РЕШЕНИЕ**

№ МТ – 04 - 1150 / 25.04.19г.

Относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Ел. провод 110kV извод „Венера“ – изместване II етап /преминаване зад с. Рисиманово/“ - реф.№83/2018г. - публично състезание.

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение №136 от 20.08.2018г. на ИД.  
Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2018-0123.

Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 20.08.2018г.  
Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.  
Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/el-provod-110kv-izvod-venera--izmestvane-ii-etap-preminavane-zad-s-risimanovo--1508.html>

На основание чл.181, ал.6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № 10 -2019/ 23.04 2019 г., както и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

**А) Приемам резултатите от работата на комисията:**

**1. Участници, отстранени от процедурата и мотивите за отстраняването им:**

**1.1. „Рудин“ ООД, гр.Стара Загора**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.1 от ЗОП

**Фактическо основание:** участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка.

Съгласно обявените условия на възложителя, т.ІІІ.1.3. Минимално изискване, от обявлението: „Минимален обем на извършените дейности 350 000 лв без ДДС. Участниците следва да са извършили всяка една от дейностите: монтаж, демонтаж и разглобяване на СРС, монтаж и демонтаж на носителни и опъвателни изолаторни вериги за проводник със сечение мин.400 мм<sup>2</sup>; монтаж и демонтаж на линии за проводник със сечение 400мм<sup>2</sup>; монтаж и демонтаж на фундаменти за СРС.“

С Протокол № 2/07.01.2019г. комисията е констатирила несъответствие на информацията, включително и следното: от декларираната в ЕЕДОП информация липсва изпълнение на дейностите по демонтаж на линии за проводник със сечение мин.400мм<sup>2</sup>.

С писмо, изх.№ МТ-04-75/10.01.2019г. на „Рудин“ ООД, гр.Стара Загора, е изпратен Протокол №МТ 02/07.01.2019г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по електронна поща, цифрово подписано с електронен подпис и са получени от участника на 11.01.2019г. в 10.55ч. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определеният от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер №5/17.01.2019г., в 15,26 часа.



С допълнителните документи участникът е представил:

1. Нов ЕЕДОП;

2. Списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката (изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата), придружен с удостоверения за добро изпълнение, както следва:

- 2.1. 3 броя удостоверения за добро изпълнение от „ЕКО“ ЕАД, отнасящи се за изпълнение на: „Ремонт на ВЛ 110 kV “Доброселец”; „Ремонт на ВЛ 110 kV “Преспа” и „Ремонт на ВЛ 110 kV “Вишеград - Граничар”.

Удостоверенията не съдържат информация за видовете изпълнени дейности.

Информацията е налична в публичен регистър. При направена справка на адреси:

<http://rop3->

[appl.aop.bg:7778/portal/page?\\_pageid=93.812251&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333139343230](http://rop3-appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93.812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333139343230)

<http://rop3->

[appl.aop.bg:7778/portal/page?\\_pageid=93.812251&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333239323836](http://rop3-appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93.812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333239323836)

<http://rop3->

[appl.aop.bg:7778/portal/page?\\_pageid=93.812251&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333232343139](http://rop3-appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93.812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333232343139) ,

комисията констатира, че липсват изпълнени дейности по демонтаж на линии за проводник със сечение мин. 400мм<sup>2</sup>.

- 2.2. Удостоверение за добро изпълнение от „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, отнасящо се за „Ремонт на ВЛ 110 kV с подмяна на фазови проводници“. Удостоверението не съдържа изпълнение на дейностите по демонтаж на линии за проводник със сечение мин.400мм<sup>2</sup>. Удостоверението за добро изпълнение не отговаря на изискваната по чл.64, ал.1,т.1 от ЗОП, тъй като не съдържа информация за стойност, дата на която е приключило изпълнението, място и обем.

В ЕЕДОП участникът е декларирал извършване на демонтаж на линии за проводник със сечение мин. 400мм<sup>2</sup>. В представения списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП е посочена дейност демонтаж на линии за проводник със сечение мин. 400мм<sup>2</sup>. Участникът не е доказал извършването на дейността демонтаж на линии за проводник със сечение мин. 400мм<sup>2</sup>. В представените удостоверения за добро изпълнение няма информация за извършване на дейност демонтаж на линии за проводник със сечение мин. 400мм<sup>2</sup>.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Рудин“ ООД, гр.Стара Загора не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ 02/07.01.2019г., не отговаря на критерия за подбор на възложителя - участникът да е извършвал демонтаж на линии за проводник със сечение мин.400мм<sup>2</sup>.

**1.2. „Електроконсорциум“ ООД, гр. София**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно обявените условия на възложителя т. II.2.14 от обявлението: “Прогнозната стойност на поръчката е 1 361 586 лв. без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от

възложителя. Предложена цена (сметна стойност), която надхвърля прогнозната стойност по поръчката, ще бъде отстранявана като неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя.

**Предложената от участника сметна стойност за изпълнение на поръчката, в размер на 2 937 462,74 лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност. Предложението на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.**

### **1.3.. „ЕМУ“ АД, гр. Търговище**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно обявените условия на възложителя т. II.2.14 от обявлението: “Прогнозната стойност на поръчката е 1 361 586 лв. без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложена цена (сметна стойност), която надхвърля прогнозната стойност по поръчката, ще бъде отстранявана като неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя.

**Предложената от участника сметна стойност за изпълнение на поръчката, в размер на 3 009 570,25 лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност. Предложението на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.**

### **1.4. „Импулс КО“ ООД, гр.София**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно обявените условия на възложителя т. II.2.14 от обявлението: “Прогнозната стойност на поръчката е 1 361 586 лв. без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложена цена (сметна стойност), която надхвърля прогнозната стойност по поръчката, ще бъде отстранявана като неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя.

**Предложената от участника сметна стойност за изпълнение на поръчката, в размер на 3 078 130,23 лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност. Предложението на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.**

## **2. Утвърждавам следното класиране:**

**Първо място: „Електролюкс Табаков и синове“ ООД, гр.Пловдив**

**Второ място: „Мега Ел“ ЕООД, гр.София**

**Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка: Електролюкс Табаков и синове“ ООД, гр.Пловдив както следва:**

**Цена за изпълнение / сметна стойност/ – 1 289 000,64 лева без ДДС**

**Срок за изпълнение на дейностите: до 140 (сто и четиридесет) календарни дни от датата на съставяне и подписване на Протокол обр.2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия/ниво. Датата, на която изтича времетраенето на строителството е датата на съставяне Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15).**

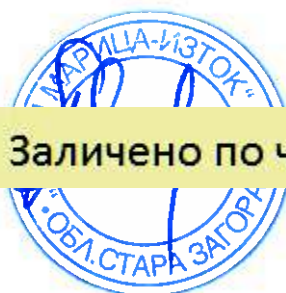
**Мотиви:** Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на допуснатите участници съответстват на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

Б) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

В) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Г) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

Андон Андонов  
Изпълнителен директ



Заличено по чл.2 на ЗЗЛД