



Р Е Ш Е Н И Е

№ МТ – 04 - **1150** / **25.04.19г.**

Относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Ел. провод 110kV извод „Венера“ – изместване II етап /преминаване зад с. Рисиманово/“ - реф.№83/2018г. - публично състезание.

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение №136 от 20.08.2018г. на ИД.
Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2018-0123.

Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 20.08.2018г.
Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.
Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/el-provod-110kv-izvod-venera--izmestvane-ii-etap-preminavane-zad-s-risimanovo--1508.html>

На основание чл.181, ал.6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № **10** -2019/..... **23.04** 2019 г., както и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Рудин“ ООД, гр.Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка.

Съгласно обявените условия на възложителя, т.ІІІ.1.3. Минимално изискване, от обявлението: „Минимален обем на извършените дейности 350 000 лв без ДДС. Участниците следва да са извършили всяка една от дейностите: монтаж, демонтаж и разглобяване на СРС, монтаж и демонтаж на носителни и опъвателни изолаторни вериги за проводник със сечение мин.400 мм²; монтаж и демонтаж на линии за проводник със сечение 400мм²; монтаж и демонтаж на фундаменти за СРС.“

С Протокол № 2/07.01.2019г. комисията е констатирила несъответствие на информацията, включително и следното: от декларираната в ЕЕДОП информация липсва изпълнение на дейностите по демонтаж на линии за проводник със сечение мин.400мм².

С писмо, изх.№ МТ-04-75/10.01.2019г. на „Рудин“ ООД, гр.Стара Загора, е изпратен Протокол №МТ 02/07.01.2019г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по електронна поща, цифрово подписано с електронен подпис и са получени от участника на 11.01.2019г. в 10.55ч. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определеният от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер №5/17.01.2019г., в 15,26 часа.



С допълнителните документи участникът е представил:

1. Нов ЕЕДОП;

2. Списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката (изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата), придружен с удостоверения за добро изпълнение, както следва:

- 2.1. 3 броя удостоверения за добро изпълнение от „ЕКО“ ЕАД, отнасящи се за изпълнение на: „Ремонт на ВЛ 110 kV „Доброселец“; „Ремонт на ВЛ 110 kV „Преспа“ и „Ремонт на ВЛ 110 kV „Вишеград - Граничар“.

Удостоверенията не съдържат информация за видовете изпълнени дейности.

Информацията е налична в публичен регистър. При направена справка на адреси:

<http://rop3->

[appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333139343230](http://rop3-appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333139343230)

<http://rop3->

[appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333239323836](http://rop3-appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333239323836)

<http://rop3->

[appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333232343139](http://rop3-appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333232343139),

комисията констатира, че липсват изпълнени дейности по демонтаж на линии за проводник със сечение мин. 400мм².

- 2.2. Удостоверение за добро изпълнение от „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, отнасящо се за „Ремонт на ВЛ 110 kV с подмяна на фазови проводници“. Удостоверението не съдържа изпълнение на дейностите по демонтаж на линии за проводник със сечение мин.400мм². Удостоверението за добро изпълнение не отговаря на изискваната по чл.64, ал.1,т.1 от ЗОП, тъй като не съдържа информация за стойност, дата на която е приключило изпълнението, място и обем.

В ЕЕДОП участникът е декларирал извършване на демонтаж на линии за проводник със сечение мин. 400мм². В представения списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП е посочена дейност демонтаж на линии за проводник със сечение мин. 400мм². Участникът не е доказал извършването на дейността демонтаж на линии за проводник със сечение мин. 400мм². В представените удостоверения за добро изпълнение няма информация за извършване на дейност демонтаж на линии за проводник със сечение мин. 400мм².

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Рудин“ ООД, гр.Стара Загора не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ 02/07.01.2019г., не отговаря на критерия за подбор на възложителя - участникът да е извършвал демонтаж на линии за проводник със сечение мин.400мм².

1.2. „Електроконсорциум“ ООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно обявените условия на възложителя т. II.2.14 от обявлението: “Прогнозната стойност на поръчката е 1 361 586 лв. без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от

възложителя. Предложена цена (сметна стойност), която надхвърля прогнозната стойност по поръчката, ще бъде отстранявана като неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника сметна стойност за изпълнение на поръчката, в размер на 2 937 462,74 лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност. Предложението на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

1.3.. „ЕМУ“ АД, гр. Търговище

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно обявените условия на възложителя т. II.2.14 от обявлението: “Прогнозната стойност на поръчката е 1 361 586 лв. без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложена цена (сметна стойност), която надхвърля прогнозната стойност по поръчката, ще бъде отстранявана като неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника сметна стойност за изпълнение на поръчката, в размер на 3 009 570,25 лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност. Предложението на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

1.4. „Импулс КО“ ООД, гр.София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно обявените условия на възложителя т. II.2.14 от обявлението: “Прогнозната стойност на поръчката е 1 361 586 лв. без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложена цена (сметна стойност), която надхвърля прогнозната стойност по поръчката, ще бъде отстранявана като неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника сметна стойност за изпълнение на поръчката, в размер на 3 078 130,23 лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност. Предложението на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „Електролюкс Табаков и синове“ ООД, гр.Пловдив

Второ място: „Мега Ел“ ЕООД, гр.София

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка: Електролюкс Табаков и синове“ ООД, гр.Пловдив както следва:

Цена за изпълнение / сметна стойност/ – 1 289 000,64 лева без ДДС

Срок за изпълнение на дейностите: до 140 (сто и четиридесет) календарни дни от датата на съставяне и подписване на Протокол обр.2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия/ниво. Датата, на която изтича времетраенето на строителството е датата на съставяне Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15).

Мотиви: Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на допуснатите участници съответстват на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

Б) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

В) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Г) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

Андон А.
Изпълни

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

