



установяване

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Андон Андонев
Изпълнителен директор

25.04.2019г.

Дата на утвърждаване



Протокол от работата на комисията по чл. 181, ал.4 от ЗОП. по публично състезание с реф.№ 83/2018 г.

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-496/14.09.2018г. на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Виолета Куртева - експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове: 1. Димитър Цонев - инженер инвест. контрол ЕА, отдел „Инвестиции“
2. Илиян Петков - юрисконсулт, „Правна служба”

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Ел. провод 110kV извод „Венера“ – изместване II етап /преминаване зад с. Рисиманово/“ -реф.№83/2018г., публично състезание.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията – няма.
2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.
На 14.09.2018 г., в 10:30 часа, в зала №2 (партер) в Административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 6 (шест) оферти, както следва:
 1. „Рудин“ ООД, гр.Стара Загора - вх. №1/12.09.2018г., 11,36 часа.
 2. „Електроконсорциум“ ООД, гр. София - вх. № 2/13.09.2018г., 08,23 часа.
 3. „ЕМУ“ АД, гр. Търговище - вх. № 3/13.09.2018г., 09,30 часа.
 4. „Импулс КО“ ООД, гр.София - вх. № 4/13.09.2018г., 09,32 часа.
 5. „Електролуks Табаков и синове“ ООД, гр.Пловдив- вх. № 5/13.09.2018г., 10,45 часа
 6. „Мега Ел“ ЕООД, гр.София - вх. № 6/13.09.2018г., 12,36 часа.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че са налични пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения. Действията са отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С това приключи публичната част от работата на комисията.



На 07.01.2019 г. в стая № 615 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците комисията е констатирала непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в документите представени в офертите на **„Рудин“ ООД, гр.Стара Загора, „Електролуks Табаков и синове“ ООД, гр.Пловдив и „Мега Ел“ ЕООД, гр.София.**

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите. Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 19.03.2019г. в стая №615 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът **„Мега Ел“ ЕООД, гр.София** отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-02/07.01.2019 г. и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

С представените допълнителни документи комисията установи, че **„Електролуks Табаков и синове“ ООД, гр.Пловдив** отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-02/07.01.2019 г. и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

С представените допълнителни документи комисията установи, че **„Рудин“ ООД, гр.Стара Загора** не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-02/07.01.2019г. и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

На 19.03.2019 г. в стая № 615 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническите предложения на **„Мега Ел“ ЕООД, гр.София, „Електроконсорциум“ ООД, гр. София, „ЕМУ“ АД, гр. Търговище, „Електролуks Табаков и синове“ ООД, гр.Пловдив и „Импулс КО“ ООД, гр.София** отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На 11.04.2019 г. в 11,00 часа в заседателна зала № 2 на Административната сграда на ММИ комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници.

На публичното заседание на комисията присъстваха:

- Светослав Димитров Гешев - упълномощен представител на участника **„ЕМУ“ АД, гр. Търговище.**
- Петър Георгиев Тамбурджийски - упълномощен представител на участника **„Електролуks Табаков и синове“ ООД, гр.Пловдив.**

На закрито заседание комисията разгледа ценовите оферти на участниците. При разглеждане на офертите на **„Електроконсорциум“ ООД, гр. София, „ЕМУ“ АД, гр. Търговище и „Импулс КО“ ООД, гр.София,** комисията установи, че ценовите предложения на участниците не са изготвено съгласно изискванията на документацията за участие – предложените цени (сметна стойност), надхвърлят прогнозната стойност на поръчката.

За **„Електролуks Табаков и синове“ ООД, гр.Пловдив и „Мега Ел“ ЕООД, гр.София,** комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

Комисията **не извърши** проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на две допуснати.

3. Предложение за отстраняване на участници:

3.1. „Рудин“ ООД, гр.Стара Загора

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание: участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка.

Съгласно обявените условия на възложителя, т.ІІІ.1.3. Минимално изискване, от обявлението: „Минимален обем на извършените дейности 350 000 лв без ДДС. Участниците следва да са извършили всяка една от дейностите: монтаж, демонтаж и разглобяване на СРС, монтаж и демонтаж на носителни и отъхвателни изолаторни вериги за проводник със сечение мин.400 мм²; монтаж и демонтаж на линии за проводник със сечение 400мм²; монтаж и демонтаж на фундаменти за СРС.“

С Протокол № 2/07.01.2019г. комисията е констатирала несъответствие на информацията, включително и следното: от декларираната в ЕЕДОП информация липсва изпълнение на дейностите по демонтаж на линии за проводник със сечение мин.400мм².

С писмо, изх.№ МТ-04-75/10.01.2019г. на „Рудин“ ООД, гр.Стара Загора, е изпратен Протокол №МТ 02/07.01.2019г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по електронна поща, цифрово подписано с електронен подпис и са получени от участника на 11.01.2019г. в 10.55ч. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определеният от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер №5/17.01.2019г., в 15,26 часа.

С допълнителните документи участникът е представил:

1. Нов ЕЕДОП;

2. Списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката (изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата), придружен с удостоверения за добро изпълнение, както следва:

- 2.1. 3 броя удостоверения за добро изпълнение от „ЕКО“ ЕАД, отнасящи се за изпълнение на: „Ремонт на ВЛ 110 kV “Доброселец”; „Ремонт на ВЛ 110 kV “Преспа” и „Ремонт на ВЛ 110 kV “Вишеград - Граничар”.

Удостоверенията не съдържат информация за видовете изпълнени дейности.

Информацията е налична в публичен регистър. При направена справка на адреси:

<http://rop3->

[appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333139343230](http://rop3-appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333139343230)

<http://rop3->

[appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333239323836](http://rop3-appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333239323836)

<http://rop3->

[appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333232343139](http://rop3-appl.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F7777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D333232343139),

комисията констатира, че липсват изпълнени дейности по демонтаж на линии за проводник със сечение мин. 400мм².

- 2.2. Удостоверение за добро изпълнение от „Лукойл Нефтохим Бургас“ АД, отнасящо се за „Ремонт на ВЛ 110 kV с подмяна на фазови проводници“. Удостоверението не съдържа изпълнение на дейностите по демонтаж на линии за проводник със сечение мин.400мм². Удостоверението за добро изпълнение не отговаря на изискваната по чл.64, ал.1,т.1 от ЗОП, тъй като не съдържа информация за стойност, дата на която е приключило изпълнението, място и обем.

В ЕЕДОП участникът е декларирал извършване на демонтаж на линии за проводник със сечение мин. 400мм². В представения списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП е посочена дейност демонтаж на линии за проводник със сечение мин. 400мм². Участникът не е доказал извършването на дейността демонтаж на линии за проводник със сечение мин. 400мм². В представените удостоверения за добро изпълнение няма информация за извършване на дейност демонтаж на линии за проводник със сечение мин. 400мм².

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Рудин“ ООД, гр.Стара Загора не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ 02/07.01.2019г., не отговаря на критерия за подбор на възложителя - участникът да е извършвал демонтаж на линии за проводник със сечение мин.400мм².

3.2. „Електроконсорциум“ ООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно обявените условия на възложителя т. II.2.14 от обявлението: “Прогнозната стойност на поръчката е 1 361 586 лв. без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложена цена (сметна стойност), която надхвърля прогнозната стойност по поръчката, ще бъде отстранявана като неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника сметна стойност за изпълнение на поръчката, в размер на 2 937 462,74 лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност. Предложението на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

3.3. „ЕМУ“ АД, гр. Търговище

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно обявените условия на възложителя т. II.2.14 от обявлението: “Прогнозната стойност на поръчката е 1 361 586 лв. без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложена цена (сметна стойност), която надхвърля прогнозната стойност по поръчката, ще бъде отстранявана като неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника сметна стойност за изпълнение на поръчката, в размер на 3 009 570,25 лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност. Предложението на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

3.4. „Импулс КО“ ООД, гр.София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно обявените условия на възложителя т. II.2.14 от обявлението: “Прогнозната стойност на поръчката е 1 361 586 лв. без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложена цена (сметна стойност), която надхвърля прогнозната стойност по поръчката, ще бъде отстранявана като неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя.

Предложената от участника сметна стойност за изпълнение на поръчката, в размер на 3 078 130,23 лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност. Предложението на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

4. Класиране на участниците:

Първо място: „Електролуks Табаков и синове“ ООД, гр.Пловдив

Второ място: „Мега Ел“ ЕООД, гр.София

Мотиви:

Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена за изпълнение на поръчката под формата на обща стойност в лева без ДДС.

Комисията предлага да се сключи договор с „Електролуks Табаков и синове“ ООД, гр.Пловдив както следва:

Цена за изпълнение / сметна стойност/ – 1 289 000,64 лева без ДДС

Срок за изпълнение на дейностите: до 140 (сто и четиридесет) календарни дни от датата на съставяне и подписване на Протокол обр.2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия/ниво. Датата, на която изтича времетраенето на строителството е датата на съставяне Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15).

Приложения: Протоколи №1, №2, №3, № 4 и №5 от работата на комисията.

V. Дата на приключване работата на комисията: 23.04.2019 г.

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Членове

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД