



УТВЪРДИЛ

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

АНДОН АНДОНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

14.03.2019г.

Дата на утвърждаване

**Протокол от работата на комисията по чл.  
181, ал.4 от ЗОП  
по публично състезание с реф.№131/2018 г.**

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-516/25.09.2018г. на ИД, в състав:

**Председател:** Георги Николов – експерт търговия, отдел „Търговски”

**Членове:** 1. Дамян Николаев – инженер електрообзавеждане, основни ремонти,  
отдел „Електрооборудване“  
2. Иван Николаев – старши юриконсулт, „Правна служба”

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на четки за електродвигатели“ - реф. № 131/2018г. – ЗОП – публично състезание.

Поръчката е открита с Решение № 152/29.08.2018г. на възложителя.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията – няма.

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 25.09.2018 г. в 09:30 часа в Зала №2 (партер) в административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените



оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 4 (четири) оферти, както следва:

- „ЗТВ“ АД, гр. Каблешково - вх. № 1/21.09.2018 г., 08,46 часа.
- „Витоком“ ЕООД, гр. София - вх. № 2/21.09.2018 г., 09,58 часа.
- „Риолит“ ЕООД, гр. София - вх. № 3/21.09.2018 г., 10,00 часа.
- „Трейд енжинеринг“ ООД, гр. Димитровград - вх. № 4/21.09.2018 г., 12,35 часа.

На публичното заседание на комисията нямаше присъстващи.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията установи, че са налични пликос с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, комисията подписа пликос с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения. Действията са отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 26.09.2018 г. в стая № 616 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците, комисията е констатирала, че участниците „Витоком“ ЕООД и „Трейд енжинеринг“ ООД са представили всички изисквани от Възложителя документи и отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор. За останалите участници комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите. Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 10.10.2018 г. в стая №616 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Риолит“ЕООД, гр. София отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №2/2018 г. и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „ЗТВ“ АД, гр. Каблешково не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №2/2018 г. и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

На 29.11.2018 г. в стая № 616 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническото предложение на „Риолит“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Техническите предложения на „Витоком“ ЕООД и „Трейд енжинеринг“ ООД са допуснати до втория етап за определяне на износоустойчивостта на представените мостри.

На 06.12.2018г. в изпълнение на т.2.2 от Методиката за оценка в процедурата се проведе тест в реални експлоатационни условия на територията на „Мини Марица-изток“ЕАД за определяне степента на износване (износоустойчивост) на четките-мостри на допуснатите до втория етап от оценката на техническите оферти на участници в процедурата.

На заседанието на комисията нямаше присъстващи представители на допуснатите участници „Витоком“ ЕООД и „Трейд енжинеринг“ ООД.

На 04.02.2019г. в изпълнение на т.2.2.5 от Методиката за оценка в процедурата се извърши демонтаж на четки- мостра след проведен тест в продължение на 60 календарни дни при еднакви и реални експлоатационни условия на територията на „Мини Марица-изток“ ЕАД и се определи степента на износване (износоустойчивост) на четките-мостри на допуснатите до втория етап от оценката на техническите оферти на участници в процедурата.

На заседанието на комисията нямаше присъстващи представители на допуснатите участници „Витоком“ ЕООД и „Трейд енжинеринг“ ООД.

На 07.02.2019 г. в стая № 616 на Административната сграда на ММИ ЕАД, комисията извърши оценка на техническите предложения съгласно т. 3.2 от Методиката за оценка в процедурата и констатира, че техническите предложения на „Витоком“ ЕООД и „Трейд енжинеринг“ ООД отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

На 21.02.2019 г. в 08.45 часа в заседателна зала № 2 на административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници.

На публичното заседание на комисията нямаше присъстващи.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

### 3. Предложение за отстраняване на участници:

3.1. „ЗТВ“ АД, гр. Каблешково - вх. № 1/21.09.2018 г., 08,46 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор на Възложителя, посочени в обявлението за обществена поръчка и не е изпълнил друго условие посочено в документацията.

В протокол №2 от работата на комисията са констатирани следните обстоятелства:

Участникът не е представил ЕЕДОП в електронен вид. Представен е ЕЕДОП на хартиен носител.

За отстраняване на констатираните нередовности участникът представя допълнително ЕЕДОП в електронен вид. Възможен начин за предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е той да бъде цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подписва се с квалифициран електронен подпис.

С писмо, изх.№ МТ-04-3508/01.10.2018г. на „ЗТВ“ АД, гр. Каблешково е изпратен Протокол №2/2018г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс и са получени от участника на 01.10.2018г. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът е представил в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер №1/03.10.2018 г., в 08.20 часа.

Пликът е отворен от комисията. „ЗТВ“ АД, гр. Каблешково е представило придружително писмо и ЕЕДОП в електронен вид.

Участникът е представил електронен ЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис само от Никола Хавсалиев, вписан в Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, като Изпълнителен директор на дружеството.

Членовете на съвета на директорите Евгений Михайлов, Татьяна Личагина, Галина Михайлова и Мая Петрова не са представили ЕЕДОП подписан с квалифициран електронен подпис, като лица по чл.40, ал.1, т.2 от ППЗОП, съгласно т.7 от „Общи указания за попълване на ЕЕДОП“ от документацията за участие.

Комисията установи, че участникът „ЗТВ“ АД, гр. Каблешково не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №2/2018 г. и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

3.2. „Риолит“ ЕООД, гр. София - вх. № 3/21.09.2018 г., 10,00 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявени условия на Възложителя, посочени в т.10.1 от Техническата спецификация, а именно: „... Опаковката с мострите следва да съдържа 6 броя предварително напаснати четки... На всяка четка в горната част трябва да бъде отчетливо нанесена маркировка със съдържание – ... линия – показваща безопасната височина на износване на четката.“

Участникът е предоставил 6 броя ненапаснати четки за мостра. Предоставените мостри нямат линия, показваща безопасната височина на износване на четката.

Мострите на участника не отговарят на изискванията на Възложителя.

#### 4. Класиране на участниците:

Първо място: „Трейд енжинеринг“ ООД, гр. Димитровград.

Второ място: „Витоком“ ЕООД, гр. София.

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите: икономически най-изгодна оферта, определена чрез оптимално съотношение цена/качество, оценено въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка. Оценяването и класирането на офертите, които отговарят на обявените от възложителя условия, се извършва по критерий “икономически най-изгодна оферта” при показатели, формиращи комплексната оценка (К) с тежести, както следва:

ТО – Техническо предложение. Тежест 60%.

ЦО – Предложена цена за доставка. Тежест 40%.

Комплексната оценка (К) се формира по следната формула:

$$K = (0,60 * TO) + (0,40 * CO)$$

където:

ТО е оценка на техническото предложение;

ЦО е оценка на ценовото предложение на участника.

Максималният брой на точките в комплексната оценка е 100 т. Участникът с най- висок брой точки се класира на първо място.

**Комисията предлага да се сключи договор с:**

**„Трейд енжинеринг“ ООД, гр. Димитровград, при следните условия:**

Обща стойност за изпълнение на поръчката – 92 241 лв без ДДС.

Срок на изпълнение на договора: 24 /двадесет и четири/ месеца, считано от датата на сключването му.

Начин на изпълнение: доставките се извършват по заявки на Възложителя, изготвяни и подавани от Изпълнителя от страна на Възложителя – отдел „Логистика и контрол“.

**Приложения:** Протоколи №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7 и №8 от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията: .....**13.03.**2019г.

Комисия:

Председател: ...../ Георги Николов /

Членове: 1. .... / Дамян Николаев /

2. .... / Иван Николаев /

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД