



## **ПРОТОКОЛ**

**№ МТ-06/2019**

На закрито заседание в заседателна стая №615, комисия, назначена със Заповед № МТ – 01 - 549/05.10.2018 г. на Изпълнителния директор, в състав:

**Председател:** Виолета Тотева – експерт търговия, отдел „Търговски”

**Членове:**

1. д-р. инж. Димитър Цонев – инж. инв. контрол част ЕА, отдел „Инвестиции“
2. инж. Христо Баев – инж. инв. контрол част МТОВ, отдел „Инвестиции“
3. инж. Веселин Василев – гл. инж. ел. обз., отдел „Електрооборудване“
4. Иван Николаев – старши юрисконсулт, „Правна служба“

пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите на допуснатите участници в процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на електрозали върху съществуващи задвижващи станции (ЗС за ГЛТ 3511 /Т-6/; ЗС за ГЛТ 3512 /Т-7/; ЗС за ГЛТ 3513 /Т-8/ и ЗС за ГЛТ 3501 /Т-5/)“ – реф. № 103/2018 г. – публично състезание

### **РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:**

**I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците.**

В ценовото предложение на участника „Жилмен – Ж“ ЕООД е посочена сметна стойност на офертата 379 166,89 лв. (словом: триста седемдесет и девет хиляди, сто шестдесет и шест лева и осемдесет и девет стотинки) и че тя съответства на сметната стойност по приложената КСС – Приложение №1 към ценовата оферта. При съпоставяне на сметната стойност в образеца на ценово предложение и количествено – стойностната сметка, комисията установи, че те се различават. В КСС е посочена сметна стойност: 379 166,86 лв.

Ценовите предложения на останалите участници, допуснати до разглеждане на ценовите параметри са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

**II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им, поради несъответствие на ценовите им оферти с изискванията на възложителя:**

**2.1. „Жилмен - Ж“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/04.10.2018 г., 14:46 часа**

Правно основание: чл.107, т.2, б “а” от ЗОП

Фактическо основание: В документацията за участие в процедурата, публикувана в профила на купувача, образецът на ценово предложение съдържа няколко елемента: ценово предложение, приложения към ценовото предложение: Количествено-стойностна сметка с единични цени и обща сметна стойност за изпълнение на поръчка в лева без ДДС, включително на електронен носител; Приложение №2– Спецификация на материалите, доставка на Изпълнителя използвани за изпълнение на СМР на обекта; Приложение №3 – Списък на използваните машини и ценоразпис на машиносмените използвани за изпълнение на СМР на подобекта; Приложение №4 – Цени на труда

за различните специалности и степени; Приложение №5 – Методика за определяне на цената и условията на плащане

В представеното от участника ценово предложение е налице несъответствие между стойността посочена в ценовото предложение и Приложение №1 към него- Количествено-стойностна сметка.

В ценовото предложение участникът е предложил сметна стойност за изпълнение на поръчката в размер на 379 166,89 лв. (словом: триста седемдесет и девет хиляди, сто шестдесет и шест лева и осемдесет и девет стотинки). Участникът е декларирал , че тя съответства на сметната стойност по приложената КСС – Приложение №1 към ценовата оферта.

Сметната стойност по приложената КСС – Приложение №1 към ценовата оферта е в размер на 379 166,86 лв. Същата не съответства на сметната стойност посочена в ценовото предложение.

При изписване на цената в ценовото предложение и в КСС – Приложение №1 е допуснато несъответствие, което по своето естество е непоправимо и не подлежи на саниране. Съгласно Решение №14723/01.12.2017 г. на ВАС по адм. д. №8259/17 г., допуснатото от участника несъответствие в ценовото предложение е порок, който не може да бъде отстранен по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП, без това да промени ценовата му оферта.

### III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти. Кратко описание на предложения на участниците:

| № | Участници                                | Предложена цена – сметна стойност, в лв. без ДДС        | Срок за изпълнение - 9 месеца от Протокол обр.2 | Гаранционен срок: за изпълнените СМР – 5 години за строителните конструкции- 10 години | Забележка |
|---|--|---|---|--|-----------|
| 1 | „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр. Чирпан      | 359 936,70  | 9 месеца  | за изпълнените СМР – 5 г. за строителните конструкции- 10 г.                           |           |
| 2 | „Сигма Строй 365“ ЕООД, гр. Стара Загора | 356 771,04  | 9 месеца  | за изпълнените СМР – 5 г. за строителните конструкции- 10 г.                           |           |
| 3 | „Жилмен - Ж“ ЕООД, гр. Стара Загора      | В ценовото предложение: 379 166,89<br>В КСС: 379 166,86 | 9 месеца  | за изпълнените СМР – 5 г. за строителните конструкции- 10 г.                           | отстранен |

Комисията не извърши проверка относно наличието на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, поради наличие на двама допуснати до класиране участници.

#### IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Първо място: „Сигма Строй 365“ ЕООД, гр. Стара Загора

Второ място: „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр. Чирпан

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена (сметна стойност) за изпълнение на поръчката, в това число: стойността на планираните от Възложителя възможни непредвидени разходи в размер на 7% от общата стойност на СМР и печалбата. В тази стойност трябва да са включени всички разходи на Изпълнителя за цялостното изпълнение на поръчката.

**Мотиви:** Предложенията на допуснатите до класиране участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответства на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката е формирана, съгласно изискванията на възложителя.

V. Дата на приключване работата на комисията: 23.01.2019г.

#### Комисия:

Председател: Виолета Тотева

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Членове: 1) д-р. инж. Димитър Цонев

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

2) инж. Христо Баев

3) инж. Веселин Велков

4) Иван Николаев

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД