



**ПРОТОКОЛ  
№МТ- 4/2019  
по процедура с реф. № 99/2018**

На 15.02.2019г. от 9:30 часа, в открито заседание, в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед №МТ-01-620/21.11.2018г. на Изпълнителния директор, в състав:

**Председател:** Георги Николов – експерт търговия отдел „Търговски”  
**Членове:** 1. Димо Георгиев – инженер ж.п.транспорт отдел „Ж.п.транспорт”  
2. Господин Вълчев – юрисконсулт „Правна служба”

Пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в **открита процедура** за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на резервни части за товарни вагони“ - реф. № 99/2018г.** и обяви предлаганите цени (обща стойност) по 5 (пет) обособени позиции от предмета на поръчката, както следва:

**Обособена позиция №1 – Доставка на резервни части за ресорно окачване.**

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) в лева без ДДС
1	„Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора	54 781,00
2	„Зара Профит“ ЕООД, град Стара Загора	58 166,00
3	„Ферро Спед България“ ЕООД, град София	60 480,00

**Обособена позиция №2 – Доставка на резервни части за ТОС, разтоварваща система и ходова част.**

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) в лева без ДДС
1	„Гишан“ ЕООД, град Стара Загора	183 900,00
2	„Ремотекс М“ ООД, град София	184 979,16
3	„Ферро Спед България“ ЕООД, град София	191 608,00
4	„Зара Профит“ ЕООД, град Стара Загора	198 118,00
5	„Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора	200 014,00

**Обособена позиция №3 – Доставка на резервни части за спирачна система.**

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) в лева без ДДС
1	„Гишан“ ЕООД, град Стара Загора	118 000,00
2	„Ферро Спед България“ ЕООД, град София	119 817,00
3	„Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора	128 022,00
4	„Зара Профит“ ЕООД, град Стара Загора	129 170,00

**Обособена позиция №4 – Доставка на талига БТ-6/У25С за товарни вагони.**

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) в лева без ДДС
1	„Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора.	127 400,00
2	„Ферро Спед България“ ЕООД, град София	128 180,00
3	„Зара Профит“ ЕООД, град Стара Загора	130 000,00

**Обособена позиция №5 – Доставка на колело моноблок Ф930 за колооси на товарни вагони.**

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) в лева без ДДС
1	„Коловаг“ АД, град Септември	160 000,00

На публичното заседание на комисията присъстваха следните лица:

- Петьо Горанов, упълномощен представител на участника „Ремотекс М“ ООД, град София.
- Наталия Милева, упълномощен представител на участника „Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора.
- Стефан Чорчопов, упълномощен представител на участника „Гишан“ ЕООД, град Стара Загора.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5 от документацията за участие.

**РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:****I. Разглеждане и проверка на ценовите оферти на участниците.**

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците по обособени позиции. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

**II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:****2.1. Обособена позиция №1 – Доставка на резервни части за ресорно окачване.**

Няма такива участници.

**2.2. Обособена позиция №2 – Доставка на резервни части за ТОС, разтоварваща система и ходова част.**

Няма такива участници.

**2.3. Обособена позиция №3 – Доставка на резервни части за спирачна система.**

Няма такива участници.

**2.4. Обособена позиция №4 – Доставка на талига БТ-6/У25С за товарни вагони.**

Няма такива участници.

## 2.5. Обособена позиция №5 – Доставка на колело моноблок Ф930 за колооси на товарни вагони.

Няма такива участници.

## III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти.

### Кратко описание на предложенията на участниците:

#### 3.1. Обособена позиция №1 – Доставка на резервни части за ресорно окачване.

Количество:

- Пружина голяма талига БТ-6 – 186 броя;
- Пружина малка талига БТ-6 – 611 броя;

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) в лева без ДДС
1	„Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора	54 781,00
2	„Зара Профит“ ЕООД, град Стара Загора	58 166,00
3	„Ферро Спед България“ ЕООД, град София	60 480,00

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

В настоящият случай предложението, което подлежи на оценяване е общата цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция № 1.

При извършената проверка се установи, че не е налице предложена обща цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция № 1, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

#### 3.2. Обособена позиция №2 – Доставка на резервни части за ТОС, разтоварваща система и ходова част.

Количество: 28 вида изделия по техническа спецификация.

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) в лева без ДДС
1	„Гишан“ ЕООД, град Стара Загора	183 900,00
2	„Ремотекс М“ ООД, град София	184 979,16
3	„Ферро Спед България“ ЕООД, град София	191 608,00
4	„Зара Профит“ ЕООД, град Стара Загора	198 118,00
5	„Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора	200 014,00

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

В настоящият случай предложението, което подлежи на оценяване е общата цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция № 2.

При извършената проверка се установи, че не е налице предложена обща цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция № 2, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

### 3.3. Обособена позиция №3 – Доставка на резервни части за спирачна система.

Количество: 13 вида изделия по техническа спецификация.

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) в лева без ДДС
1	„Гишан“ ЕООД, град Стара Загора	118 000,00
2	„Ферро Спед България“ ЕООД, град София	119 817,00
3	„Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора	128 022,00
4	„Зара Профит“ ЕООД, град Стара Загора	129 170,00

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

В настоящият случай предложението, което подлежи на оценяване е общата цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция № 3.

При извършената проверка се установи, че не е налице предложена обща цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция № 3, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

### 3.4. Обособена позиция №4 – Доставка на талига БТ-6/У25С за товарни вагони.

Количество: Талига БТ-6/У25С за товарни вагони – 26 броя.

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) в лева без ДДС
1	„Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора.	127 400,00
2	„Ферро Спед България“ ЕООД, град София	128 180,00
3	„Зара Профит“ ЕООД, град Стара Загора	130 000,00

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка.

В настоящият случай предложението, което подлежи на оценяване е общата цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция № 4.

При извършената проверка се установи, че не е налице предложена обща цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция № 4, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

### 3.5. Обособена позиция №5 – Доставка на колело моноблок Ф930 за колооси на товарни вагони.

Количество: Колело моноблок Ф930 мм за колоси на товарни вагони – 100 броя.

№	Участници	Предложена цена (обща стойност) в лева без ДДС
1	„Коловаг“ АД, град Септември	160 000,00

Комисията не извърши проверка по Обособена позиция №5 за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието само на една оферта, която подлежи на оценка.

**IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:**

**4.1. Обособена позиция №1 – Доставка на резервни части за ресорно окачване.**

Първо място: „Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора.

Второ място: „Зара Профит“ ЕООД, град Стара Загора.

Трето място: „Ферро Спед България“ ЕООД, град София.

**4.2. Обособена позиция №2 – Доставка на резервни части за ТОС, разтоварваща система и ходова част.**

Първо място: „Гишан“ ЕООД, град Стара Загора.

Второ място: „Ремотекс М“ ООД, град София.

Трето място: „Ферро Спед България“ ЕООД, град София.

Четвърто място: „Зара Профит“ ЕООД, град Стара Загора.

Пето място: „Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора.

**4.3. Обособена позиция №3 – Доставка на резервни части за спирачна система.**

Първо място: „Гишан“ ЕООД, град Стара Загора.

Второ място: „Ферро Спед България“ ЕООД, град София.

Трето място: „Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора.

Четвърто място: „Зара Профит“ ЕООД, град Стара Загора.

**4.4. Обособена позиция №4 – Доставка на талига БТ-6/У25С за товарни вагони.**

Първо място: „Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора.

Второ място: „Ферро Спед България“ ЕООД, град София.

Трето място: „Зара Профит“ ЕООД, град Стара Загора.

**4.5. Обособена позиция №5 – Доставка на колело моноблок Ф930 за колооси на товарни вагони.**

Първо място: „Коловаг“ АД, град Септември.

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция от предмета на поръчката в лева без ДДС. Класирането е извършено по обособени позиции.

На първо място по съответната обособена позиция е класиран участникът с най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция от предмета на поръчката в лева без ДДС.

**Мотиви:** Предложенията на участниците по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Техническите оферти на участниците по Обособена позиция №1, №2, №3, №4 и №5 съответстват на техническите изисквания в документацията.

**V. Комисията приключи работа на 15.02.2019г.**

**Комисия:**

**Председател:**

Георги Николов

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

**Членове:**

1. Димо Георгиев

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

2. Господин Вълчев

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД