



Р Е Ш Е Н И Е

№ МТ – 04 - ...121.../...14.01.2019г...

Относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: **“Доставка на резервни части за товарни автомобили IVECO”** - реф.№112/2018г.

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 128 от 09.08.2018г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2018-0117.

Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 09.08.2018г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-rezervni-chasti-za-tovarni-avtomobili-iveco-1505.html>.

На основание чл.181, ал.6, Решение на СД от Протокол № 01-2019/11.01.2019 г., и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „София ауто трак и бус“ ЕООД, град Кюстендил

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Съгласно т.6. от Техническата спецификация – „Изисквания относно гаранционния срок на резервните части, срок за подмяна при рекламации, появили се по време на експлоатацията им, срок за явяване при рекламация и други“, е поставено следното изискване: „Гаранционен срок на резервните части - трябва да бъде минимум 12 месеца, считани след датата на доставката им в склада на Възложителя и важи до изтичане на последната дата от текущия месец, в който изтича горепосочения срок.“

Участникът „София ауто трак и бус“ ЕООД, град Кюстендил в предложението за изпълнение на поръчката е посочил следното:

- „Гаранционният срок на предлаганите от нас резервни части е 6 месеца, считани след датата на доставката им в склада на Възложителя и ще важи до изтичането на последната дата от текущия месец, в който изтича горепосочения срок.“

В предложението за изпълнение на поръчката т.1. „Видове изделия и количество за доставка“, Възложителя е посочил следното изискване:

„В случай, че участникът предлага резервни части с различен каталожен номер от посочения в техническата спецификация на Възложителя /еквивалент/, то в техническата си оферта участникът трябва да посочи и двата каталожни номера (в колона „Каталожен номер“ е посочен каталожния номер от ТС, а в колона „Забележка“ участникът посочва предлагания различен каталожен номер за съответното изделие).



В случай, че участникът предлага еквивалентни резервни части, то той трябва да докаже техническите показатели на новите предлагани резервни части с извадки от проспекти/каталози на фирмата-производител или чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите изделия, удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация. Документите следва да съдържат технически данни (каталожни номера) на изделията и да бъдат с превод на български език.

Участникът „София ауто трак и бус“ ЕООД, град Кюстендил в предложението за изпълнение на поръчката за позициите, за които е посочил еквивалент, не е посочил и каталожния номер от техническата спецификация. Не са представени доказателства, че предлаганите еквивалентни резервни части от участника, удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация.

В предложението за изпълнение на поръчката т.1. „Видове изделия и количество за доставка“, за позиции № 246,247,248 и 249, участникът не е посочил каталожен номер, производител и страна на произход.

По отношение на констатираното в Техническото предложение на „София ауто трак и бус“ ЕООД, град Кюстендил несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, не може да бъде приложена разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП (искане на разяснение), предвид обстоятелството, че това ще доведе до промяна на техническото предложение, което е в противоречие с правилото на чл. 104, ал. 5, предложение последно от ЗОП. Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация.

1.2. „Ауто трак 2014“ ЕООД, град София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Открито е несъответствие между предложеното количество и изискваното от Възложителя в Техническата спецификация.

При проверка на Ценовото предложение на участника „Ауто трак 2014“ ЕООД, град София е открито несъответствие между изискваното количество, посочено в ТС и предложеното от участника. На позиция № 229 посоченото от участника количество е 3 броя, а изискуемото в Техническата спецификация на Възложителя – 1 брой.

Допуснатата грешка се явява пропуск в офертата на участника, тъй като рефлектира върху оценяването и класирането на участниците, предвид критерия за възлагане „най-ниска цена“.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „Марком“ ЕООД, град Пловдив

Второ място: „Бургас трак сервис“ ООД, град Бургас

Трето място: „МЕК – Дизел България“ ЕООД, град София

Четвърто място: „Булавто България“ АД, гр. София

Пето място: „АСОРТ – 95“ ЕООД, град Стара Загора

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка: „Марком“ ЕООД, град Пловдив за доставка на резервни части за товарни автомобили IVECO при следните условия:
Обща стойност: **301 814,80** лв без ДДС.

Количество: по спецификация.

Срок за изпълнение: 24 месеца, считано от датата на подписването на договора или до достигане на общата му стойност, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

Изпълнението е по заявка от възложителя. Срок за изпълнение на заявка – до 3 месеца от получаването ѝ.

Мотиви:

Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложените цени за изпълнение на поръчката запазват в максимална степен интересите на дружеството.

Б) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

В) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Г) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОН
Изпълнителен директор

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

