



# "МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК" ЕАД



Management  
System  
ISO 9001:2008  
ISO 14001:2004  
DIN EN ISO 9001:2015  
ID 9 0547548

## ДО:

„Валента-99“ ЕООД

гр. Стара Загора 6000

ул. „Васил Левски“ № 22, вх. А, ет. 2, ап. 5

тел.: 042/621 042

факс: 042/621 044

e-mail: valenta99@abv.bg



Уважаема г-жо Генова,

Уведомявам Ви, че обявената от "Мини Марица – изток" ЕАД, гр. Раднево процедура по реда на чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Доставка на водонеперсни (водоразредими) бон за пуждите на „Мини Марица-изток“ ЕАД“ – реф. № 65/2018 г. – ОПИС, приключи. На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП Ви изпращам протокола на комисията.

Приложение: Протокол от работата на комисията

АНДОН АНДОНОВ

Изпълнителен директор

Заличено по чл. 2 на ЗЗЛД



Информацията, съдържаща се в този документ, е предназначена за ползване само от физическото или юридическото лице, към което е адресирана. Ако не сте лицето, за което е предназначено съобщението, Ви уведомяваме, че всяко използване и копиране на тази документация е забранено. Ако сте получили настоящото съобщение по погрешка, моля да се свържете с нас по телефон или факс и да унищожите документа.



6260 Раднево, ул. „Георги Димитров“ № 13

Тел.: 0417/8 33 05; факс 0417/8 26 05

<http://www.marica-iztok.com> e-mail: [mini-end@marica-iztok.com](mailto:mini-end@marica-iztok.com)



УТВЪРДИЛ:

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

АНДОН АНДОНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

№ МТ- 1.../9.01.2018г.

### ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл.20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Доставка на вододисперсни (водоразредими) бои за нуждите на „Мини Марица-изток“ ЕАД“ - реф. № 65/2018г. – ОПнс.

2. Прогнозна стойност на поръчката: 15 000.00 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 24.10.2018г., 13:30 часа

На публичното отваряне не присъстваха представители на участниците.

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	вх.№, дата на получаване
1	„СЕЛТ“ ООД – гр. Пловдив	вх.№ 1/17.10.2018 г.
2	„Виван Хелт Проджектс“ ООД – гр. София	вх.№ 2/18.10.2018 г.
3	„Лакпром“ АД – с. Световрачене, обл. София	вх.№ 3/19.10.2018 г.
4	„Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД – гр. Русе	вх.№ 4/23.10.2018 г.
5	„Валента-99“ ЕООД – гр. Стара Загора	вх.№ 5/23.10.2018 г.
6	„АВС-Инженеринг-Н“ ООД – гр. Ямбол	вх.№ 6/23.10.2018 г.
7	„Дестрейд консулт“ ЕООД – гр. Стара Загора	вх.№ 7/23.10.2018 г.

Комисията отвори офертите. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и отстранени от поръчката:

няма такива

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

- „СЕЛТ“ ООД – гр. Пловдив
- „Виван Хелт Проджектс“ ООД – гр. София
- „Лакпром“ АД – с. Световрачене, обл. София
- „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД – гр. Русе
- „Валента-99“ ЕООД – гр. Стара Загора



- „АВС-Инженеринг-Н“ ООД – гр. Ямбол
- „Дестрейд консулт“ ЕООД – гр. Стара Загора

Комисията установи, че участникът „СЕЛТ“ ООД – гр. Пловдив не е представил Декларация по чл.54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от другия Управител на „СЕЛТ“ ООД – Богдана Георгиева Петкова. На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП и във връзка с т.4.1.1 от Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка, комисията изисква от участника с писмо с изх. № МТ-04-4416/07.12.2018 г. да представи необходимите документи. Участникът е представил в срок необходимите документи с писмо с вх. № 2/11.12.2018 г. и покрива изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията установи, че участникът „Лакпром“ АД – с. Световрачене, обл. София не е представил Декларация по чл.54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП от другите двама членове на Съвета на Директорите – Евгения Димитрова Славчева и Росица Димитрова Обретенкова. На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП и във връзка с т.4.1.1 от Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка, комисията изисква от участника с писмо с изх. № МТ-04-4417/07.12.2018 г. да представи необходимите документи. Участникът е представил в срок необходимите документи с писмо с вх. № 1/11.12.2018 г. и покрива изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на Възложителя:  
Кратко описание на предложенията на участниците:

Участници	Изисквания на възложителя				
	Техническо предложение	Срок за изпълнение на договора – 12 месеца, считани от датата на сключване на договора	Срок за изпълнение на конкретна заявка: до 5 календарни дни	Гаранционен срок на изделията: не по-малко от 12 месеца	Обща стойност /лв. без ДДС/
„СЕЛТ“ ООД – гр. Пловдив	Не отговаря *	Срок за изпълнение на договора – 12 месеца, считани от датата на сключване на договора	Срок за изпълнение на конкретна заявка: до 5 календарни дни	Гаранционен срок на изделията: 12 месеца	11 670,72
„Виван Хелт Проджектс“ ООД – гр. София	Отговаря	Срок за изпълнение на договора – 12 месеца, считани от датата на сключване на договора	Срок за изпълнение на конкретна заявка: до 5 календарни дни	Гаранционен срок на изделията: 12 месеца	14 210,00
„Лакпром“ АД – с. Световрачен	Отговаря	Срок за изпълнение на договора – 12 месеца, считани от датата на сключване на договора	Срок за изпълнение на конкретна заявка: до 5 календарни дни	Гаранционен срок на изделията: 12 месеца	13 800,00

е, обл. София		месеца, считани от датата на сключване на договора	заявка: до 5 календарни дни	изделията: 22 месеца	
„Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД – гр. Русе	Отговаря	Срок за изпълнение на договора – 12 месеца, считани от датата на сключване на договора	Срок за изпълнение на конкретна заявка: до 5 календарни дни	Гаранционен срок на изделията: 12 месеца	12 969,60
„Валента- 99“ ЕООД – гр. Стара Загора	Не отговаря **	Срок за изпълнение на договора – 12 месеца, считани от датата на сключване на договора	Срок за изпълнение на конкретна заявка: до 5 календарни дни	Гаранционен срок на изделията: 12 месеца	13 977,71
„АВС- Инженеринг -Н“ ООД – гр. Ямбол	Не отговаря ***	Срок за изпълнение на договора – 12 месеца, считани от датата на сключване на договора	Срок за изпълнение на конкретна заявка: до 5 календарни дни	Гаранционен срок на изделията: 18 месеца	12 075,00
„Дестрейд консулт“ ЕООД – гр. Стара Загора	Отговаря	Срок за изпълнение на договора – 12 месеца, считани от датата на сключване на договора	Срок за изпълнение на конкретна заявка: до 5 календарни дни	Гаранционен срок на изделията: 12 месеца	14 500,00

\* Комисията констатира, че участника „СЕЛТ“ ООД – гр. Пловдив е представил техническо предложение, в което за позиция №4 е посочил количество 1518 кг, а изискването на Възложителя за тази позиция е 1500 кг и има несъответствие в предложението.

\*\* Комисията констатира, че участника „Валента-99“ ЕООД – гр. Стара Загора е представил техническо предложение, в което е посочил разфасовката на изделията, но не е посочил количеството на предложените изделия, а изискването на Възложителя е да се посочи количеството на изделията за всяка позиция и има несъответствие в предложението.

\*\*\* Комисията констатира, че участника „АВС-Инженеринг-Н“ ООД – гр. Ямбол е представил техническо предложение, в което в позиция 5 е посочил за изделията 5 различни цвята, а изискването на Възложителя за тази позиция е минимум 6 различни цвята и има несъответствие в предложението.

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на Възложителя и са отстранени от поръчката:

- „СЕЛТ“ ООД – гр. Пловдив
- „Валента-99“ ЕООД – гр. Стара Загора
- „АВС-Инженеринг-Н“ ООД – гр. Ямбол

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на Възложителя:

- „Виван Хелт Проджектс“ ООД – гр. София
- „Лакпром“ АД – с. Световрачене, обл. София
- „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД – гр. Русе
- „Дестрейд консулт“ ЕООД – гр. Стара Загора

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на Възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на Възложителя:  
*няма такива*

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на Възложителя:

- „Виван Хелт Проджектс“ ООД – гр. София
- „Лакпром“ АД – с. Световрачене, обл. София
- „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД – гр. Русе
- „Дестрейд консулт“ ЕООД – гр. Стара Загора

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В настоящия случай на оценка подлежи общата стойност за изпълнение на поръчката. Комисията констатира, че не е налице предложена обща стойност в офертата на „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД – гр. Русе за изпълнение на поръчката, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

8. Критерий за възлагане за поръчката: най-ниска цена

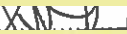
9. Класиране:

Първо място: „Инженеринг консулт ЕС“ ЕООД – гр. Русе  
Второ място: „Лакпром“ АД – с. Световрачене, обл. София  
Трето място: „Виван Хелт Проджектс“ ООД – гр. София  
Четвърто място: „Дестрейд консулт“ ЕООД – гр. Стара Загора

Класирането е извършено съгласно обявения критерий за възлагане – икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.


Дата на приключване работата на комисията 08.01.2018г.

**Заличено по чл.2 на ЗЗЛД**

1. ....  /Александър Капитанов – експерт търговия/


**Заличено по чл.2 на ЗЗЛД**

**Заличено по чл.2 на ЗЗЛД**

2. ....  /Андриан Анастасов – ръководител отдел „Административен“/

**Заличено по чл.2 на ЗЗЛД**

**Заличено по чл.2 на ЗЗЛД**

3. ....  /Господин Вълчев – юрисконсулт, отдел „Правна служба“/