



РЕШЕНИЕ

№ МТ – 04 - 4609 / 20.12 2018г.

Относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на шлангови кабели средно напрежение” – реф.№ КС 22-2017-02, обявена чрез квалификационна система с предмет: „Доставка на кабели средно и ниско напрежение” – реф. №КС 22/2017г. по обособена позиция №1 – „Силови кабели средно напрежение“

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП.

Процедурата е открита с Решение № МТ-04-3111 от 28.08.2018г. на Изпълнителния директор. Решението за възлагане на поръчката е публикувано в профила на купувача на 29.08.2018г. Референтен номер на поръчката: **КС 22-2017-02.**

Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-shlangovi-kabeli-sredno-naprejenie-1538.html>.

Квалификационната система е създадена с Решение №9 от 15.01.2018г. на Изпълнителния директор. Обявлението за създаване на квалификационна система е публикувано в Регистъра на обществените поръчки на 17.01.2018г. и в Официален вестник на ЕС под номер 2018/S 011-021704. Уникален номер на КС в Регистъра на АОП: 00265-2018-0008.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където е публикувана електронната преписка на квалификационната система: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-kabeli-sredno-i-nisko-naprejenie-1296.html>.

На основание чл.108, т.1, във връзка с чл.106, ал. 6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № 25-2018/13.12.2018 г. и утвърдени протоколи, и доклад от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Елма – М – Груп“ АД, гр. Бургас - вх. № 2/14.09.2018г., 08,50 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На закрито заседание на комисията на 17.09.2018 г., при отваряне на офертата на участника – „Елма – М – Груп“ АД, гр. Бургас, комисията констатира, че не е наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с ненарушена цялост. Представено е ценово предложение, което не е в отделен запечатан плик. Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.5 от ППЗОП, който изисква при ограничена процедура опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.3, т.1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП. Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.1.2 от Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка, обявена чрез квалификационна система – ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.



1.2. „Филкаб“ АД, гр. Пловдив - вх. № 4/14.09.2018г., 14,00 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие.

Техническото предложение не отговаря на изискването на Възложителя по т.1.3 от документацията за участие, а именно: „Не се допуска да се представят различни варианти на офертата.“

В своето техническо предложение, участникът „Филкаб“ АД, гр. Пловдив предлага и е вписал в графа „Производител“ двама производители (Prysmian Kabel und Systeme GmbH и Ictme Escab S.A.) за всяко едно предлагано изделие (кабел). По този начин участникът е представил техническо предложение във варианти, което не отговаря на изискването на възложителя. Посочването на повече от един производител за едно изделие (кабел) е в нарушение на заложеното изискване на възложителя да не се представят различни варианти на офертата, защото не може да се установи каква е волята на участника, относно съответния производител. Въпреки декларираното от участника „Филкаб“ АД, гр. Пловдив на лист 1 от Техническото предложение: „Предложението за изпълнение на поръчката съдържа един вариант за изпълнение, съгласно изискванията на документацията за участие.“, поради гореизложените съображения комисията не може със сигурност да установи и направи самостоятелен извод за всеки един от осемте вида на изделието (кабел), от кой производител ще бъде доставяно. Предлагането на повече от един производител за едно и също изделие е недопустимо и представлява представяне от участника на различни варианти на техническо предложение.

1.3. TELE-FONIKA Kable S.A., гр. Мишленице, Полша - вх. № 1/13.09.2018г., 12,35 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие.

Техническото предложение не отговаря на изискването на Възложителя по т.4.1 от техническата спецификация от документацията за участие, а именно: „токопроводимо жило-медно, съгласно EN 60228, клас 5.“

В своето техническо предложение участникът е посочил, че е производител на предлаганите кабели. В приложение 2 към своето предложение участникът е приложил „Справочни данни – актуални каталози (на български език), с маркирани позиции на предлаганите изделия на които се виждат всички данни на изделията, доказващи съответствието на предлаганите изделия с изискванията на Възложителя“.

В предложението си TELE-FONIKA Kable S.A., гр. Мишленице, Полша е декларирал: „... предлаганите от нас изделия отговарят на всички поставени от Възложителя условия в т.4 от Техническата спецификация на поръчката, като са в съответствие със следните стандарти:

3.1. Конструкция:

- токопроводимо жило-медно, съгласно стандарт IEC 60228, клас 5 ...“, което съответства на изискването на Възложителя по т.4.1.

В представения каталог на български език, за доказване на съответствие на предлаганите изделия с изискванията на Възложителя, за жилата на всички предлагани кабели е записано: „Закален меден калайдисан усукан гъвкав проводник, клас 5 по IEC 60228“, което не отговаря на изискванията на стандарт IEC 60228, клас 5. Съгласно посочения стандарт IEC 60228 проводникът следва да е изграден от „Чиста (неизолирана) или обвита с метал **отгрята мед**“.



С представените справочни данни-актуални каталози (на български език) с маркирани позиции на исканите изделия – участникът не доказва съответствието с изискванията на Възложителя. Констатираният в техническото предложение на TELE-FONIKA Kable S.A. порок, не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, защото това ще доведе до промяна в техническото предложение на участника, което е в противоречие с правилото на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, последно изречение.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: “Витоком“ ЕООД, гр. София.

Второ място: “Тилком“ ООД, гр. София.

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.

На първо място е класиран участникът с най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.

Мотиви: Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията.

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка - “Витоком“ЕООД, гр. София за доставка на шлангови кабели средно напрежение, при следните условия:

Обща стойност на договора: 2 379 995 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение на договора: 12 месеца от датата на сключване на договора или до изчерпване на стойността му, в зависимост от това, кое от събитията настъпи първо.

Начин на изпълнение: доставките ще се извършват по заявка на Купувача (Възложителя).

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл.43 от ЗОП.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

