



ПРОТОКОЛ

№ 4 по процедура с реф. № 128/2018 г.

На 15.11.2018г. от 09.00 часа в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-506/19.09.2018г. в състав:

Председател: Георги Николов – експерт търговия, отдел „Търговски”
Членове: 1. Цветан Вачовски – инженер автоматизаци, отдел „Електрооборудване”
2. Стефан Желев – старши юрисконсулт, „Правна служба”

пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на офертите на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на модули за управление на багери, насипообразуватели и задвижващи станции“ - реф. № 128/2018г. - ЗОП и обяви предлаганите цени, както следва:

Обособена позиция №1

№	Участници	Обща стойност за изпълнение на обособената позиция, лв без ДДС
1.	„Ел контрол“ ЕООД	147 995,82
2.	„Филкаб“ АД	148 533,56

Обособена позиция №2

№	Участници	Обща стойност за изпълнение на обособената позиция, лв без ДДС
1.	„Ел контрол“ ЕООД	57 054,03
2.	„Седона - ОП“ ЕООД	57 959,00

Обособена позиция №3

№	Участници	Обща стойност за изпълнение на обособената позиция, лв без ДДС
1.	„Филкаб“ АД	66 955,25
2.	„Ротек“ ООД	69 265,05

Обособена позиция №4

№	Участници	Обща стойност за изпълнение на обособената позиция, лв без ДДС
1.	„Филкаб“ АД	73 670,24
2.	„Електро плюс“ ООД	79 927,01
3.	„Елсвет“ ЕООД	84 655,00
4.	„Седона - ОП“ ЕООД	89 972,00

На публичното заседание на комисията присъства:

- Боян Ефтимов – упълномощен представител на „Електро плюс“ ООД, гр. Пловдив.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5. от документацията за участие.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците. Ценовите предложения на участниците за обособена позиция №1, №2 и №3 са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни. Ценовите предложения на участниците „Филкаб“ АД, „Електро плюс“ ООД и „СЕДОНА - ОП“ЕООД за обособена позиция №4 са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

За ценовото предложение на „Елсвет“ ЕООД за обособена позиция №4 комисията констатира следното:

При проверка на ценовото предложение, комисията установи аритметична грешка при пресмятането. Налице е несъответствие между предложените от участника единична цена и обща стойност за изделията под № №2, 3, 7, 11, 12, 21, 22 и 23 – при изчисление въз основа на предложената единична цена за всяко едно изделие, умножена по количеството за съответното изделие се получава обща стойност, която се различава от предложената от участника обща стойност.

II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

Обособена позиция №1

Няма отстранени участници.

Обособена позиция №2

Няма отстранени участници.

Обособена позиция №3

Няма отстранени участници.

Обособена позиция №4

2.1. „Елсвѐт“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 5/18.09.2018 г., 14,10 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Открито е несъответствие между предложените единични цени и формираната обща стойност поради допусната техническа (аритметична) грешка от страна на участника.

При проверка на ценовото предложение, комисията установи аритметична грешка при пресмятането. Налице е несъответствие между предложените от участника единична цена и обща стойност за изделията под № №2, 3, 7, 11, 12, 21, 22 и 23 – при изчисление въз основа на предложената единична цена за всяко едно изделие, умножена по количеството за съответното изделие се получава обща стойност, която се различава от предложената от участника обща стойност.

Съгласно т. 4.1.3.2. от „Указания за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка“ от документацията за участие, а именно „В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и обща стойност, поради допусната техническа грешка от страна на участника ... комисията отстранява офертата на участника, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.“

Представеното ценово предложение за обособена позиция № 4 на поръчката съдържа несъответствия, които не могат да бъдат отстранени без това да доведе до неговата промяна.

Констатираният в ценовото предложение на „Елсвѐт“ ЕООД порок, не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, защото това ще доведе до промяна в ценовото предложение на участника, което е в противоречие с правилото на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, последно изречение.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти.

3.1. Кратко описание на предложенията на участниците:

Обособена позиция №1

№	Участници	Наименование на изделието	Обща стойност за изпълнение на обособената позиция, лв без ДДС
1.	„Ел контрол“ ЕООД	модули за управление на багери, насипообразователи и задвижващи станции, оборудвани с контролерно управление на фирма Siemens	147 995,82
2.	„Филкаб“ АД		148 533,56

Комисията не извърши проверка относно наличието на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на две оферти, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Обособена позиция №2

№	Участници	Наименование на изделията	Обща стойност за изпълнение на обособената позиция, лв без ДДС
1.	„Ел контрол“ ЕООД	модули за управление на багери, насипообразуватели и задвижващи станции, оборудвани с контролерно управление на фирма ABB	57 054,03
2.	„Седона - ОП“ ЕООД		57 959,00

Комисията не извърши проверка относно наличието на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на две оферти, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Обособена позиция №3

№	Участници	Наименование на изделието	Обща стойност за изпълнение на обособената позиция, лв без ДДС
1.	„Филкаб“ АД	модули за управление на багери, насипообразуватели и задвижващи станции, оборудвани с контролерно управление на фирма Rockwell Automation	66 955,25
2.	„Ротек“ ООД		69 265,05

Комисията не извърши проверка относно наличието на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на две оферти, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Обособена позиция №4

№	Участници	Наименование на изделието	Обща стойност за изпълнение на обособената позиция, лв без ДДС
1.	„Филкаб“ АД	модули за управление на багери, насипообразуватели и задвижващи станции, оборудвани с контролерно управление на фирма Schneider-electric	73 670,24
2.	„Електро плюс“ ООД		79 927,01
3.	„Седона - ОП“ ЕООД		89 972,00

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател (обща стойност за изпълнение на обособената позиция).

Комисията е констатирила, че не е налице оферта, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател (обща стойност за изпълнение на обособената позиция).

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Обособена позиция №1 – Доставка на модули за управление на багери, насипообразуватели и задвижващи станции, оборудвани с контролерно управление на фирма Siemens

Първо място: „Ел контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Второ място: „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите: икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция от предмета на поръчката. Класирането се извършва по обособени позиции.

Обособена позиция №2 – Доставка на модули за управление на багери, насипообразуватели и задвижващи станции, оборудвани с контролерно управление на фирма ABB

Първо място: „Ел контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Второ място: „Седона - ОП“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите: икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция от предмета на поръчката. Класирането се извършва по обособени позиции.

Обособена позиция №3 – Доставка на модули за управление на багери, насипообразуватели и задвижващи станции, оборудвани с контролерно управление на фирма Rockwell Automation

Първо място: „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.

Второ място: „Ротек“ ООД, гр. Стара Загора.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите: икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция от предмета на поръчката. Класирането се извършва по обособени позиции.

Обособена позиция №4 – Доставка на модули за управление на багери, насипообразуватели и задвижващи станции, оборудвани с контролерно управление на фирма Schneider-electric

Първо място: „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.

Второ място: „Електро плюс“ ООД, гр. Пловдив.

Трето място: „Седона - ОП“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите: икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на обособената позиция от предмета на поръчката. Класирането се извършва по обособени позиции.

V. Комисията приключи работа на: 15.11.2018г.

Комисия:

Председател: / Георги Николов /

Членове: 1. / Цветан Вачовски /

2. / Стефан Желев /

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД