



## **ПРОТОКОЛ**

### **№ 5 по процедура с реф. № 76/2018**

На 16.11.2018г. от 08.30 часа в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-453/21.08.2018г в състав:

**Председател:** Дияна Колева – експерт-търговия, отдел „Търговски”  
**Членове:** 1.Красимир Стамов – инженер-механик отдел „Механооборудване”  
2. Калоян Кръстев – юрисконсулт, „Правна служба”

пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на антифриз, готов за употреба“- реф.№ 76/2018г.

На публичното заседание на комисията нямаше присъстващи:

Комисията обяви предлаганите цени за всяка от обособените позиции

Обособена позиция № 1 – Доставка на антифриз, готов за употреба, съгласно БДС 10126-82 или еквивалент

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв. без ДДС
1.	„Геоокрас“ ЕООД, гр. Велико Търново	27 060,00
2.	„Карио“ ООД, гр. Сливен	27 500,00
3.	„Елит Трак“ ЕООД, гр. Варна	26 400,00
4.	„Евро Старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево	32 780,00
5.	„Петрол М“ ЕООД, гр. Стара Загора	32 670,00
6.	„Вива Корект“ ЕООД, гр. Стара Загора	31 900,00

Обособена позиция № 2 – Доставка на антифриз, готов за употреба, Komatsu Supercoolant AF-NAC или еквивалент

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв. без ДДС
1.	„Евромаркет БРД“ ООД, гр. София	17 750,00





Обособена позиция № 3 – Доставка на антифриз готов за употреба MAN 324 тип SI-OAT или еквивалент

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв. без ДДС
1.	„МБВ Трак енд Бъс България“ АД, гр. София	11 868,00

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5. от документацията за участие.

## РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвено съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

### II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

Обособена позиция № 1 – Доставка на антифриз, готов за употреба, съгласно БДС 10126-82 или еквивалент – няма такива участници

Обособена позиция № 2 – Доставка на антифриз, готов за употреба, Komatsu Superc coolant AF-NAC или еквивалент – няма такива участници

Обособена позиция № 3 – Доставка на антифриз готов за употреба MAN 324 тип SI-OAT или еквивалент – няма такива участници

### III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти. Кратко описание на предложенията на участниците:

Обособена позиция № 1 – Доставка на антифриз, готов за употреба, съгласно БДС 10126-82 или еквивалент

№	Участници	Количество/ кг.	Предложена ед. цена в лв., без ДДС	Предложена цена обща стойност лв., без ДДС
1.	„Елит Трак“ ЕООД, гр. Варна	22 000	1,20	26 400,00
2.	„Геокрас“ ЕООД, гр. Велико Търново	22 000	1,23	27 060,00
3.	„Карио“ ООД, гр. Сливен	22 000	1,25	27 500,00
4.	„Вива Корект“ ЕООД, гр. Стара Загора	22 000	1,45	31 900,00





5.	„Петрол М“ ЕООД, гр. Стара Загора	22 000	1,485	32 670,00
6.	„Евро Старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево	22 000	1,49	32 780,00

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател /предложена цена/.

Комисията не е констатирала оферта, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател /предложена цена/.

Обособена позиция № 2 – Доставка на антифриз, готов за употреба, Komatsu Supercoolant AF-NAC или еквивалент

№	Участници	Количество/ л.	Предложена ед. цена в лв., без ДДС	Предложена цена обща стойност лв., без ДДС
1.	„Евромаркет БРД“ ООД, гр. София	5000	3,55	17 750,00

Комисията не извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на една допусната оферта.

Обособена позиция № 3 – Доставка на антифриз готов за употреба MAN 324 тип SI-OAT или еквивалент

№	Участници	Количество/ л.	Предложена ед. цена в лв., без ДДС	Предложена цена обща стойност лв., без ДДС
1.	„МБВ Трак енд Бъс България“ АД, гр. София	1200	9,89	11 868,00

Комисията не извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на една допусната оферта.

#### IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Обособена позиция № 1 – Доставка на антифриз, готов за употреба, съгласно БДС 10126-82 или еквивалент

Първо място: „Елит Трак“ ЕООД, гр. Варна

Второ място: „Геокрас“ ЕООД, гр. Велико Търново

Трето място: „Карио“ ООД, гр. Сливен

Четвърто място: „Вива Корект“ ЕООД, гр. Стара Загора

Пето място: „Петрол М“ ЕООД, гр. Стара Загора

Шесто място: „Евро Старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево





Обособена позиция № 2 – Доставка на антифриз, готов за употреба, Komatsu Supercoolant AF-  
НАС или еквивалент

Първо място: „Евромаркет БРД“ ООД, гр. София

Обособена позиция № 3 – Доставка на антифриз готов за употреба MAN 324 тип SI-OAT или  
еквивалент

Първо място: „МБВ Трак енд Бъс България“ АД, гр. София

**Мотиви:** Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена.

**V. Комисията приключи работа на: 16.11. 2018 г.**

**Комисия:**

Председател: ...../Д. Колева /

Членове: 1. .... /Кр. Стамов /

2. .... / К. Кръстев/

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

