



УТВЪРДИЛ:

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

№ МТ- 75 / 13.11.2018г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл.20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Доставка на модул за контрол и управление на задвижваща станция“ - реф. № 64/2018г. – ОПнс.

Предметът на поръчката е разделен на две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Доставка на модул за контрол и управление на ЗС 2250

Обособена позиция № 2: Доставка на модул за контрол и управление на ЗС 1800

2. Прогнозна стойност на поръчката: 60 000.00 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 05.10.2018г., 13:30 часа /удължен срок на основание чл.188, ал.2 от ЗОП/.

На публичното отваряне присъстваха представители на следните участници:

1. Камен Панов Павлов, управител на фирма „Хранко“ ООД, гр. Стара Загора

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	вх.№, дата на получаване
1	„Елсвет“ ЕООД, гр. Стара Загора Участникът е представил оферта за обособени позиции № 1 и 2	вх.№ 1/27.09.2018 г.
2	„КНД“ ЕООД, гр. Стара Загора Участникът е представил оферта за обособени позиции № 1 и 2	вх.№ 2/27.09.2018 г.
3	„Дестинация България“ ЕООД, гр. Пловдив Участникът е представил оферта за обособени позиции № 1 и 2	вх.№3/04.10.2018 г.
4	„Хранко“ ООД, гр. Стара Загора Участникът е представил оферта за обособени позиции № 1 и 2	вх.№4/04.10.2018 г.

Комисията отвори офертите. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:



5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и отстранени от поръчката:

- за обособена позиция № 1: *няма такива.*
- за обособена позиция № 2: *няма такива.*

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:
За обособена позиция № 1:

- „Елсвет“ ЕООД, гр. Стара Загора;
- „КНД“ ЕООД, гр. Стара Загора;
- „Дестинация България“ ЕООД, гр. Пловдив;
- „Хранко“ ООД, гр. Стара Загора.

За обособена позиция № 2:

- „Елсвет“ ЕООД, гр. Стара Загора;
- „КНД“ ЕООД, гр. Стара Загора;
- „Дестинация България“ ЕООД, гр. Пловдив;
- „Хранко“ ООД, гр. Стара Загора.

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на Възложителя:
Кратко описание на предложенията на участниците:

- За обособена позиция № 1: Доставка на модул за контрол и управление на ЗС 2250

Участници	Изисквания на възложителя				
	Техническо предложение- Обособена позиция 1	Срок за изпълнение на договора – 12 месеца, считани от датата на сключване на договора	Срок за изпълнение на получена конкретна заявка – до 120 календарни дни от заявката	Гаранционен срок на всички изделия – 12 месеца, считано от датата на доставка	Обща стойност /лв. без ДДС/
„Елсвет“ ЕООД, гр. Стара Загора	Отговаря	Срок за изпълнение на договора – 12 месеца, считани от датата на сключване на договора	Срок за изпълнение на получена конкретна заявка – до 120 календарни дни от заявката	Гаранционен срок на всички изделия – 12 месеца, считано от датата на доставка	21 600,00
„КНД“ ЕООД, гр. Стара Загора	Отговаря	Срок за изпълнение на договора – 12 месеца, считани от датата на сключване на договора	Срок за изпълнение на получена конкретна заявка – до 120 календарни дни от заявката	Гаранционен срок на всички изделия – 12 месеца, считано от датата	28 100,00

				на доставка	
„Дестинация България“ ЕООД, гр. Пловдив	Отговаря	Срок за изпълнение на договора – 12 месеца, считани от датата на склучване на договора	Срок за изпълнение на получена конкретна заявка – до 120 календарни дни от заявката	Гаранцио нен срок на всички изделия – 12 месеца, считано от датата на доставка	28 000,00
„Хранко“ ООД, гр. Стара Загора	Отговаря	Срок за изпълнение на договора – 12 месеца, считани от датата на склучване на договора	Срок за изпълнение на получена конкретна заявка – до 120 календарни дни от заявката	Гаранцио нен срок на всички изделия – 12 месеца, считано от датата на доставка	22 715,00*

*Комисията констатира, че участника „Хранко“ ООД, гр. Стара Загора е представил ценово предложение за обособена позиция 1, където в позиция №2 е допуснал аритметична грешка в изчислението на количеството умножено по единичната цена. 5 броя умножено по 2 349,00 лв е равно на 11 745,00 лв, а участникът е записал 11 725,00 лв.

- За обособена позиция № 2: Доставка на модул за контрол и управление на ЗС 1800

Участници	Изисквания на възложителя				
	Техническо предложение- Обособена позиция 2	Срок за изпълнение на договора – 12 месеца, считани от датата на склучване на договора	Срок за изпълнение на получена конкретна заявка – до 120 календарни дни от заявката	Гаранцио нен срок на всички изделия – 12 месеца, считано от датата на доставка	Обща стойност /лв. без ДДС/
„Елсвет“ ЕООД, гр. Стара Загора	Отговаря	Срок за изпълнение на договора – 12 месеца, считани от датата на склучване на договора	Срок за изпълнение на получена конкретна заявка – до 120 календарни дни от заявката	Гаранцио нен срок на всички изделия – 12 месеца, считано от датата на доставка	25 080,00

„КНД“ ЕООД, гр. Стара Загора	Отговаря	Срок за изпълнение на договора – 12 месеца, считани от датата на сключване на договора	Не отговаря*	Гаранцио нен срок на всички изделия – 12 месеца, считано от датата на доставка	31 560,00
„Дестинация България“ ЕООД, гр. Пловдив	Отговаря	Срок за изпълнение на договора – 12 месеца, считани от датата на сключване на договора	Срок за изпълнение на получена конкретна заявка – до 120 календарни дни от заявката	Гаранцио нен срок на всички изделия – 12 месеца, считано от датата на доставка	31 680,00
„Хранко“ ООД, гр. Стара Загора	Отговаря	Срок за изпълнение на договора – 12 месеца, считани от датата на сключване на договора	Срок за изпълнение на получена конкретна заявка – до 120 календарни дни от заявката	Гаранцио нен срок на всички изделия – 12 месеца, считано от датата на доставка	27 120,00

***Комисията констатира, че участника „КНД“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил техническо предложение за обособена позиция 2, където за срока на изпълнение на получена конкретна заявка е изписал в цифри „12“, а в думи „сто и двадесет“ и двата записа не съответстват един на друг.**

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на Възложителя и са отстранени от поръчката:

За обособена позиция № 1: няма такива.

За обособена позиция № 2:

- „КНД“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх.№ 2/27.09.2018 г.

Мотиви:

Правно основание:чл.107, т. 2 буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът е представил оферта за обособена позиция № 2 на поръчката, която не отговаря на предварително обявените условия.

В техническата спецификация за обособена позиция № 2 на поръчката Възложителят е поставил условие за срока на изпълнение на конкретна заявка – да бъде не по-дълъг от 120 календарни дни. Съгласно образца на предложението за изпълнение на поръчката (част от документацията за участие) всеки участник следва да посочи предлагания от него срок за изпълнение на всяка конкретна заявка.

В предложението си за изпълнение на поръчката участникът „КНД“ ЕООД, гр. Стара Загора е посочил срок за изпълнение на всяка конкретна заявка на Възложителя с думи: „сто и двадесет“ и с цифри: „12“. От така написаното не е ясно и конкретно посочено какъв е предложеният срок на изпълнение на заявката.

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на Възложителя:

За обособена позиция № 1:

- „Елсвет“ ЕООД, гр. Стара Загора;
- „КНД“ ЕООД, гр. Стара Загора;
- „Дестинация България“ ЕООД, гр. Пловдив;
- „Хранко“ ООД, гр. Стара Загора.

За обособена позиция № 2:

- „Елсвет“ ЕООД, гр. Стара Загора;
- „Дестинация България“ ЕООД, гр. Пловдив;
- „Хранко“ ООД, гр. Стара Загора.

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на Възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на Възложителя:

За обособена позиция № 1:

- „Хранко“ ООД, гр. Стара Загора.

Мотиви:

Правно основание: чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Открито е несъответствие между предложените единични цени и формираната общата стойност поради допусната аритметична грешка от страна на участника.

При проверка на ценовото предложение за обособена позиция № 1 на участника „Хранко“ ООД, гр. Стара Загора, комисията установи аритметична грешка при пресмятането. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 22 715,00 лв. без ДДС, а при изчисление въз основа на предложената единична стойност за всяко едно изделие, умножена по количеството за съответното изделие се получава сумата 22 735,00 лв. без ДДС.

Съгласно т. 4.1.3.2. от указанията на възложителя към документацията “В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и обща стойност, поради допусната техническа грешка от страна на участника или между цената изписана с думи и цената представена с цифри, комисията отстранява офертата на участника, като неотговаряща на предварително обявените условия на поръчката.”

Представеното ценово предложение за обособена позиция № 1 на поръчката съдържа аритметична грешка, която не може да бъде отстранена без това да доведе до неговата промяна.

За обособена позиция № 2: няма такива.

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на Възложителя:

За обособена позиция № 1:

- „Елсвет“ ЕООД, гр. Стара Загора;
- „КНД“ ЕООД, гр. Стара Загора;
- „Дестинация България“ ЕООД, гр. Пловдив;

За обособена позиция № 2:

- „Елсвет“ ЕООД, гр. Стара Загора;

- „Дестинация България“ ЕООД, гр. Пловдив;
- „Хранко“ ООД, гр. Стара Загора.

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

За обособена позиция № 1

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В настоящия случай на оценка подлежи общата стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 на поръчката.

7.1. Комисията констатира, че:

- 1) офертата на „Елсвет“ ЕООД, гр. Стара Загора е с 22,99 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената.

7.2. Разглеждане и оценка на представената от „Елсвет“ ЕООД, гр. Стара Загора обосновка

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо изх. № МТ-04-3711/17.10.2018 г., комисията изиска подробна писмена обосновка от „Елсвет“ ЕООД, гр. Стара Загора, за начина на образуване на ценовото предложение.

Краен срок за представяне на обосновката – 22.10.2018 г.

Участникът е представил в срок писмена обосновка, вх. № ДМ 1216/18.10.2018 г.

След изтичане на определения срок, комисията разгледа, обсъди и оцени представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника.

В обосновката си участникът се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно наличието на изключително благоприятни условия, като излага и съответните аргументи.

- Участникът посочва, че с дългогодишния си опит и реализирани обороти е постигнал много добри търговски условия и конкурентни цени от почти всички вносители и производители на стоки в България.
- Участникът посочва, че близкото разположение на фирмата до местоположението на Възложителя и наличието на собствен транспорт, благоприятства условията за доставка и не предполага начисляването на допълнителни транспортни разходи.

Комисията приема за обективни, посочените в обосновката обстоятелства, свързани с получените много добри търговски условия и близкото разположение на фирмата до местоположението на Възложителя.

Комисията констатира, че са изложени обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката и са налице изключително благоприятни условия за участника.

Комисията приема обосновката и счита, че са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. „Елсвет“ ЕООД, гр. Стара Загора има възможност да изпълни поръчката на така предложените цени.

За обособена позиция № 2

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В настоящия случай на оценка подлежи общата стойност за изпълнение на обособена позиция № 2 на поръчката. Комисията констатира, че не е налице предложена обща стойност в офертата на „Елсвет“ ЕООД, гр. Стара Загора за изпълнение на

поръчката, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

8. Критерий за възлагане за двете обособени позиции: най-ниска цена

9. Класиране:

За обособена позиция № 1:

Първо място: „Елсвет“ ЕООД, гр. Стара Загора

Второ място: „Дестинация България“ ЕООД, гр. Пловдив

Трето място: „КНД“ ЕООД, гр. Стара Загора

Класирането е извършено съгласно обявения критерий за възлагане – икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.

За обособена позиция № 2

Първо място: „Елсвет“ ЕООД, гр. Стара Загора

Второ място: „Хранко“ ООД, гр. Стара Загора

Трето място: „Дестинация България“ ЕООД, гр. Пловдив

Класирането е извършено съгласно обявения критерий за възлагане – икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.

Дата на приключване работата на комисията 13.11.2018г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите, съгласно Заповед № МТ-01-550/05.10.2018г. на Изпълнителния директор:

1. /Александър Капитанов – експерт търговия/

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

2. /Веселин Василев – главен инженер електрообзавеждане/

3. /Мария Куманова – юрисконсулт/

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД