



Р Е Ш Е Н И Е

№ МТ – 04 - ...3892...../.....29.10.....2018г.

Относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет:
„Доставка на трансформатори“ - реф. № 29/2018 г. - ЗОП

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 67/30.04.2018г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2018-0061.

Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 02.05.2018г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-transformatori-1394.html>.

На основание чл.181, ал.6, Решение на СД от Протокол № 21-2018/26.10.2018 г. и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

Обособена позиция № 1: „Доставка на силови трансформатори до 1 мВА“

1.1. „Актаел“ ЕООД, гр. София - вх. № 1/23.05.2018 г., 10,10 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор на Възложителя, посочени в обявлението за обществена поръчка и не е изпълнил друго условие посочено в документацията.

В протокол №2 от работата на комисията са констатирани следните обстоятелства:

2.1.1.

а) В ЕЕДОП, в част II-A: Информация за икономическия оператор, поле д) участникът е посочил, че не може да представи удостоверение за платени социални вноски и данъци или информация, която ще позволи на възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до националната база данни. Наличието на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал.2, т.1 от ДОПК е основание за задължително отстраняване на кандидата, съгласно чл. 54, ал.1, т. 3 от ЗОП. На основание чл. 67, ал.1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основания за отстраняване и посочва в ЕЕДОП националните база данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентни органи, които съгласно



законодателството на държавата, в която кандидата е установен, са длъжни да предоставят информация.

б) За отстраняване на констатираната нередовност, посочена в т. 2.1.1., буква „а“ от настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал.9 от ППЗОП участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да декларира в част II-A: Информация за икономическия оператор, поле д), че може да представи удостоверение за плащането на социално осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка.

Представеният нов ЕЕДОП да е в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета допълнителни документи, които участникът трябва да представи. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подписва се с квалифициран електронен подпис.

2.1.2.

а) В ЕЕДОП част II – А „Информация за икономическия оператор“ в полето „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:“ участника е попълнил, че участва и за двете обособени позиции. Но Възложителят не е допуснал възможността за участие в поръчката да бъде представен един ЕЕДОП. Участника следва да представи ЕЕДОП отделно за всяка обособена позиция.

б) За отстраняване на констатираната нередовност, посочена в т. 2.1.2., буква „а“ от настоящия протокол, в съответствие с чл. 54, ал.9 от ППЗОП участникът да представи нов ЕЕДОП, в който да декларира в част II – А „Информация за икономическия оператор“ в полето „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която (които) икономическият оператор желае да направи оферта:“, че участва за обособена позиция №1.

Представеният нов ЕЕДОП да е в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета допълнителни документи, които участникът трябва да представи. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подписва се с квалифициран електронен подпис.

Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил доставки на 8 броя трансформатори, но:

- В декларирания списък номиналното напрежение не е посочено;
- Шест броя, от декларираните трансформатори са с мощност до 1000кVA, а два броя са над 1000кVA, но не е уточнено машините какъв тип са (дали са силови трансформатори);

В следствие на тези констатации посочените доставки не са идентични или сходни с предмета на настоящата процедура /...Възложителят ще приема като „идентични“ доставки на най-малко 5/пет/ броя силови трансформатори до 1MVA... Възложителят ще приема като „сходни“ на предмета на настоящата поръчка и доставки на най-малко 5/пет/ броя трансформатори с номинално напрежение по- голямо или равно на 500V и мощност по- голяма или равна на 100кVA.../.

Приложен е списък с изпълнените доставки по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, съдържащ описаните в ЕЕДОП доставки, но не е посочена големината на напрежението и типа на трансформаторите. Няма приложени доказателства, доказващи изпълнение на изискуемия обем доставки.

За отстраняване на констатираните нередовности участникът представя допълнително нов ЕЕДОП за обособена позиция №1.

На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи и списък на изпълнените доставки по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, заедно с доказателствата за извършените доставки. Доказателствата за извършените доставки да съдържат информация за номиналното напрежение, мощността и броя на доставените трансформатори.

С писмо, изх.№ МТ-04-3058/27.08.2018г. на „Актаел“ ЕООД, гр. София е изпратен Протокол №2/2018г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по e-mail подписан с електронен подпис и са получени от участника на 27.08.2018г. Сроктът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът не е представил в регистратурата на отдел „Търговски“, ет.6, стая 609 допълнителни документи.

С не представянето на допълнителни документи комисията установи, че участникът „Актаел“ЕООД, гр. София не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №2/2018г. и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя за обособена позиция №1.

1.2. „Церб-трейд“ ЕООД, гр. София - вх. № 2/25.05.2018 г., 08,43 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие.

Техническото предложение не отговаря на изискването на Възложителя по т.5.1 от Техническата спецификация, а именно: „Гаранционният срок на изделията е не по-малко от 24 /двадесет и четири/ месеца след датата на приемане ...“.

В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът предлага гаранционен срок на изделията от 18 месеца след датата на приемане, което не отговаря на изискването на Възложителя гаранционният срок на изделията да бъде не по-малко от 24 месеца след датата на приемане.

1.3. „Ен Джи Технолоджи“ ООД, гр. София - вх. № 4/28.05.2018 г., 09,20 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие.

В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът е декларирал, че предлаганите от него изделия „отговарят на изискванията на Възложителя, описани в ... т.4 от Техническата спецификация“. Към своето предложение за изпълнение на поръчката участникът е приложил технически данни за предлаганите трансформатори. В тях са констатирани несъответствия с изискванията на Възложителя по т.4.5.5 от Техническата спецификация, а именно: „По два РТ100 сензора на трите фази и магнитопровода, общо 8/осем/ броя. Изводите им да са изведени в клемна кутия и да е включено термо реле“. От приложената документация (технически данни) се вижда, че за трансформатор 630kVA участникът предлага 3/три/ броя РТ100 сензора (с пет по- малко от исканите) и не е предвидено термо реле. За останалите трансформатори релето е предвидено, но сондите остават три броя.

1.4. „Тилком“ ООД, гр. София - вх. № 10/28.05.2018 г., 14,37 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие.

Техническото предложение не отговаря на следните изисквания на Възложителя:

- по т.4.9 от Техническата спецификация, а именно: „Трансформаторите да са произведени и изпитани в съответствие със стандарт IEC 60076-11 “Силови трансформатори ... или еквивалент“. В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът декларира, че трансформаторите ще са произведени в съответствие със стандарт IEC 60067-1, който не се отнася за силови трансформатори и дори не е еквивалент. Исканият стандарт е IEC 60076-11;

- в своето предложение за изпълнение на поръчката участникът е декларирал, че предлаганите от него изделия „отговарят на изискванията на Възложителя, описани в ... т.4 от Техническата спецификация“. Към своето предложение за изпълнение на поръчката участникът е приложил технически данни за предлаганите трансформатори. В тях са констатирани несъответствия с изискванията на Възложителя по т.т.4.2.10., 4.3.10., 4.4.10. от Техническата спецификация, а именно: „Напрежение на късо съединение при обявен изходен ток при $120^{\circ}\text{C} \leq 4\%$ “. От приложените технически данни се вижда, че участникът предлага импеданс (напрежение на късо съединение) = 6% при изисквано напрежение на късо съединение $\leq 4\%$.

Обособена позиция № 2: „Доставка на силови трансформатори над 1 мВА“

1.1. „Актаел“ ЕООД, гр. София - вх. № 1/23.05.2018 г., 10,10 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор на Възложителя, посочени в обявлението за обществена поръчка и не е изпълнил друго условие посочено в документацията.

В протокол №2 от работата на комисията са констатирани следните обстоятелства:

Участникът е представил оптичен носител /CD/, но диска не се чете.

За отстраняване на констатираните нередовности участникът представя допълнително нов ЕЕДОП за обособена позиция №2.

Представеният нов ЕЕДОП да е в електронен вид, цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител към пакета допълнителни документи, които участникът трябва да представи. Форматът, в който се предоставя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Подписва се с квалифициран електронен подпис.

На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи и списък на изпълнените доставки по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, заедно с доказателствата за извършените доставки. Доказателствата за извършените доставки да съдържат информация за номиналното напрежение, мощността и броя на доставените трансформатори.

С писмо, изх.№ МТ-04-3058/27.08.2018г. на „Актаел“ ЕООД, гр. София е изпратен Протокол №2/2018г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по e-mail подписан с електронен подпис и са получени от участника на 27.08.2018г. Срокът

за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът не е представил в регистратурата на отдел „Търговски“, ет.6, стая 609 допълнителни документи.

С не представянето на допълнителни документи комисията установи, че участникът „Актаел“ ЕООД, гр. София не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №2/2018г. и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя за обособена позиция №2.

1.2. „Церб-трейд“ ЕООД, гр. София - вх. № 2/25.05.2018 г., 08,43 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие.

Техническото предложение не отговаря на изискването на Възложителя по т.5.1 от Техническата спецификация, а именно: „Гаранционният срок на изделията е не по-малко от 24 /двадесет и четири/ месеца след датата на приемане ...“.

В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът предлага гаранционен срок на изделията от 18 месеца след датата на приемане, което не отговаря на изискването на Възложителя гаранционният срок на изделията да бъде не по-малко от 24 месеца след датата на приемане.

1.3. „Ен Джи Технолоджи“ ООД, гр. София - вх. № 4/28.05.2018 г., 09,20 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие.

В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът е декларирал, че предлаганите от него изделия „отговарят на изискванията на Възложителя, описани в ... т.4 от Техническата спецификация“. Към своето предложение за изпълнение на поръчката участникът е приложил технически данни за предлаганите трансформатори. В тях са констатирани несъответствия с изискванията на Възложителя по т.4.3.5 от Техническата спецификация, а именно: „Да е оборудван с три броя инфрачервени сензори за следене на температурата ...“. От приложената документация (технически данни) се вижда, че участникът предлага 3/три/ броя РТ100 сензора. **Инфрачервените сензори**, позволяват да се измерва температурата без физически контакт между датчика и повърхността. Тази характеристика позволява да се контролира температурата на средно или високо напрежение на намотките, където използването на РТ100 не се препоръчва поради опасност от нарушаване на електрическата изолация.

1.4. „Тилком“ ООД, гр. София - вх. № 10/28.05.2018 г., 14,37 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие.

Техническото предложение не отговаря на следните изисквания на Възложителя:

- по т.4.6 от Техническата спецификация, а именно: „Трансформаторите да са произведени и изпитани в съответствие със стандарт IEC 60076-11 “Силови трансформатори ... или еквивалент“. В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът декларира, че

трансформаторите ще са произведени в съответствие със стандарт IEC 60067-1, който не се отнася за силови трансформатори и дори не е еквивалент. Исканият стандарт е IEC 60076-11;

- в своето предложение за изпълнение на поръчката участникът е декларирал, че предлаганите от него изделия „отговарят на изискванията на Възложителя, описани в ... т.4 от Техническата спецификация“. Към своето предложение за изпълнение на поръчката участникът е приложил технически данни за предлаганите трансформатори. В тях е констатирано несъответствие с изискването на Възложителя по т. 4.2.8 от техническата спецификация. В т. 4.2.8. Загуби празен ход Възложителят изисква до 8000W, а Участникът предлага 8900W.

2. Утвърждавам следното класиране:

Обособена позиция № 1: „Доставка на силови трансформатори до 1 мVA“

Първо място: „Леми Трафо“ ЕАД, гр. Перник.

Второ място: „Елпром Трафо СН“ АД, гр. Кюстендил.

Трето място: „Сасин България“ ЕООД, гр. София.

Четвърто място: „АСМ Електрик“ ООД, гр. София.

Пето място: „Би-пауър“ АД, гр. София.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите: икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция.

Обособена позиция № 2: „Доставка на силови трансформатори над 1 мVA“

Първо място: „Леми Трафо“ ЕАД, гр. Перник.

Второ място: „Сасин България“ ЕООД, гр. София.

Трето място: „Сименс“ ЕООД, гр. София.

Четвърто място: „Би-пауър“ АД, гр. София.

Пето място: „АСМ Електрик“ ООД, гр. София.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите: икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция.

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

Обособена позиция № 1: „Доставка на силови трансформатори до 1 мVA“

Да се сключи договор с „Леми Трафо“ ЕАД, гр. Перник, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката – 139 750 лв без ДДС.

Срок за изпълнение на договора: до 12 /дванадесет/ месеца от датата на сключване на договора или до изчерпване на количествата, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

Начин на изпълнение: доставките се извършват по заявки на Възложителя.

Обособена позиция № 2: „Доставка на силови трансформатори над 1 мVA“

Да се сключи договор с „Леми Трафо“ ЕАД, гр. Перник, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката – 179 200 лв без ДДС.

Срок за изпълнение на договора: до 12 /дванадесет/ месеца от датата на сключване на договора или до изчерпване на количествата, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

Начин на изпълнение: доставките се извършват по заявки на Възложителя.

Б) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

В) Съгласно чл.197, ал.1, т.7, буква „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Г) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участникът в процедурата да бъде уведомен писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участника.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

