



УТВЪРДИЛ:

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

№ МТ-68/19.10.2018 г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: : „Доставка на технически лепила и химикали“ – реф.№ 56/2018 – ОПнс.

2. Прогнозна стойност на поръчката: 16 500,00 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 07.09.2018г., 13:30 часа.
На публичното отваряне нямаше присъстващи:

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	Вх. №, дата на получаване
1.	„АЙСИ” ООД, гр. Кюстендил	Вх. № 01/05.09.2018г.
2.	„ИТТ България” ЕООД, гр. Стара Загора	Вх. № 02/05.09.2018г.
3.	„Петрол М” ЕООД, гр. Раднево	Вх. № 03/05.09.2018г.

Отвори комисия в състав:

Председател: Мирослав Митков – експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове: 1.Мирослав Киров – инженер-механик отдел „Механооборудване“
2.Мария Куманова – юрисконсулт „Правна служба”

Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

Разглежда комисия в състав:

Председател: Мирослав Митков – експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове: 1. Николай Петков – инженер-механик отдел „Механооборудване“
2. Калоян Кръстев – юрисконсулт „Правна служба”

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

- Няма



5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

„АЙСИ” ООД, гр. Кюстендил

„ИТТ България” ЕООД, гр. Стара Загора

„Петрол М” ЕООД, гр. Раднево

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя:

Кратко описание на предложенията на участниците:

Участници	Техническо предложение	Срок на изпълнение на договора – 40 месеца от датата на сключване, по заявка. Срок на изпълнение на всяка заявка – 15 дни от датата на получаването ѝ от изпълнителя.	Срок за съхранение – 12 месеца след датата на доставка в склада на възложителя, съхранявани при подходящи условия, без други явни или скрити дефекти, произтичащи от дизайна, материалите или изработката при нормална употреба. Срокът за подмяна при рекламация е 20 дни от датата на подписване на протокола за рекламация.	Обща стойност, лв без ДДС
„АЙСИ” ООД, гр. Кюстендил	Отговаря	40 месеца от датата на сключване, по заявка. Срок на изпълнение на всяка заявка – до 5 работни дни от датата на получаването ѝ от изпълнителя.	12 месеца след датата на доставка в склада на възложителя, съхранявани при подходящи условия, без други явни или скрити дефекти, произтичащи от дизайна, материалите или изработката при нормална употреба. Срокът за подмяна при рекламация е 5 работни дни от датата на подписване на протокола за рекламация.	17 586,22
„ИТТ-България” ЕООД, гр. Стара Загора	Отговаря	40 месеца от датата на сключване, по заявка. Срок на изпълнение на всяка заявка – до 15 дни от датата на получаването ѝ от изпълнителя.	12 месеца след датата на доставка в склада на възложителя, съхранявани при подходящи условия, без други явни или скрити дефекти, произтичащи от дизайна, материалите или изработката при нормална употреба. Срокът за подмяна при рекламация е 20 дни от датата на подписване на протокола за рекламация.	10 491,45
„Петрол М” ЕООД, гр. Раднево	Отговаря	40 месеца от датата на сключване, по заявка. Срок на изпълнение на всяка заявка – до 15 дни от датата на получаването ѝ от изпълнителя.	12 месеца след датата на доставка в склада на възложителя, съхранявани при подходящи условия, без други явни или скрити дефекти, произтичащи от дизайна, материалите или изработката при нормална употреба. Срокът за подмяна при рекламация е 20 дни от датата на подписване на протокола за рекламация.	14 572,28

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя и са отстранени:

- Няма

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

„АЙСИ” ООД, гр. Кюстендил

„ИТТ България” ЕООД, гр. Стара Загора

„Петрол М” ЕООД, гр. Раднево

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя: няма

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

„АЙСИ” ООД, гр. Кюстендил

„ИТТ България” ЕООД, гр. Стара Загора

„Петрол М” ЕООД, гр. Раднево

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти.

Цената на „ИТТ-България” ЕООД, гр. Стара Загора (10 491,45), отнесена към средно аритметичната цена (в размер на 32 158,50) на останалите две предложения е по-ниска с **34,75%**. Изчислена е по следната формула:

$\{(A-B)/A\} * 100$, където А е средната цена на офертите на „АЙСИ” ООД, гр. Кюстендил и „Петрол М” ЕООД, гр. Раднево.

$\{(A-B)/A\} * 100 = \{(32\ 158,50 - 10\ 491,45) / 32\ 158,50\} * 100 = 34,75\%$

Налице е оферта, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите предложения – 34,75%

За ценовите оферти на останалите участници, комисията не установи разлика по-голяма от 20% спрямо предложенията на другите участници.

Предвид констатациите на комисията и изискванията на чл.72 ал.1 от ЗОП с писмо с изх.№ МТ-04-3463/26.09.2016г. комисията изисква по факса от участника „ИТТ-България” ЕООД, гр. Стара Загора да представят в срок до **15:00 часа на 04.10.2018г.**, подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

Участника е представил обосновка с вх. № ДМ1138/02.10.2018г.

Комисията приема обосновката. Счита, че са изложени обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката а именно:

Във фирмата е създадена организация за ефективна работа, оптимизация на разходите и намаляване на относителният им дял. За партньорите и клиентите, фирмата се опитва да направи възможно най-добрите предложения. Покривайки цялата територия на Република България и други страни, стратегията на фирмата е да работи с максимален брой клиенти с максимално широк спектър от изделия на минимална печалба. В предложената от фирмата цена е калкулирана изключително ниска надценка, която в следствие на оптималната организация на работа ще донесе печалба на дружеството.

Дружеството разполага със собствена материална база, оборудвана с високопроизводителна техника и модерен софтуер. Инвестициите в ДМА през последните години позволява снижаване на себестойността при разходите по продажбите и увеличаване на ефективността. С наличното техническо оборудване за изпълнение на поръчката не се налага ползване на подизпълнител или ресурси на трети страни. От значение е и факта, че фирмата разполага със собствен транспорт.

„ИТТ-България” ЕООД, гр. Стара Загора е официален представител на един от най-големите европейски производители на крепежни елементи, индустриални консумативи и промишлени химически продукти. Дългогодишните бизнес отношения на фирмата с контрагентите са се градили на основа на взаимна коректност и точност с което са си спечелили доверието като надежден партньор, в следствие на което ползва редица отстъпки и преференциални условия в съвместната им работа.

„ИТТ-България“ ЕООД, гр. Стара Загора декларира спазването на задължения като участник произтичащи от чл.115 от ЗОП, свързани със спазване на норми и правила по опазване на околната среда, социалното и трудово право.

Фирмата декларира, че от създаването си успешно капитализира реализираните печалби и си набавя нужното финансиране за обезпечаване на текущата дейност, използвайки единствено пазарните икономически механизми като до настоящия момент дружеството не е кандидатствало и не е получавало държавна помощ под каквато и да е форма.

Комисията счита, че са на лице обстоятелствата по чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП. „ИТТ-България“ ЕООД, гр. Стара Загора има възможност за да изпълни поръчката на така предложените цени.

8. Класиране:

Първо място: „ИТТ България“ ЕООД, гр. Стара Загора

Второ място: „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево

Трето място: „АЙСИ“ ООД, гр. Кюстендил

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане – икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева, без ДДС.

Дата на приключване работата на комисията. 17.10.2018г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите и класиране на участници, съгласно Заповед № 488/07.09.2018г. на Изпълнителния директор:

- | | |
|---------|---|
| 1. |/Мирослав Митков – експерт търговия/ |
| 2. |/Николай Петков – инженер-механик/ |
| 3. |/Калоян Кръстев – юрисконсулт/ |

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД