



ДО:

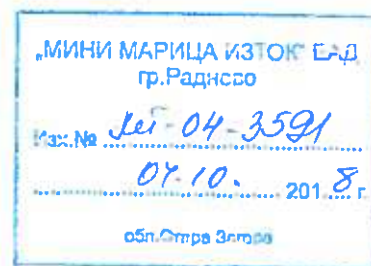
„МС СТРОЙ БИЛДИНГ“ ЕООД

ГР.ЧИРПАН-6020

ЖК. „МЛАДОСТ“, БЛ.16, ЕТ.5, ап.28

GSM: 0897/865458

E-MAIL: ms_stroi_building@abv.bg



Уважаеми г-н Танев,

На основание чл.181, ал.8 от ЗОП, приложено Ви изпращам Решение на Възложителя за определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет предмет: „Саниране ремонтно хале участък „Ремонт ролки“ рудник „Трояново – 3“ - реф.№47/2018г., - публично състезание.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен директор

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД





Р Е Ш Е Н И Е

№ МТ – 04 - 3589 / 07.10.2018г.

Относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Санирание ремонтно хале участък „Ремонт ролки“ рудник „Трояново – 3“ - реф.№47/2018г., - публично състезание.

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 97 от 26.06.2018г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2018-0045

Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 26.06.2018г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/sanirane-remontno-hale-uchastak-remont-rolki-rudnik-troianovo--3-1454.html>

На основание чл.181, ал.6 и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

4.1 МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр.Чирпан

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Ценовото предложение, подписано от участника е представено в опаковката заедно с останалите документи.

Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.3 от ППЗОП, който изисква при публично състезание опаковката да съдържа документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, обективирани в т.4.3.3. от Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание – ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Констатираната нередност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8, от ППЗОП.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „Стреза“ ЕООД, гр. София

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

„Стреза“ ЕООД, гр. София, при следните условия:

Цена за изпълнение на поръчката(сметна стойност) – 47 871,27 лева без ДДС.



Срок за изпълнение до 2 /два/ месеца от датата на съставяне и подписване на Протокол обр.2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия/ниво.

Мотиви:

Предложението на участника отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническата оферта на допуснатият участник съответства на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

Мотиви за неприлагането на чл.110, ал.2, т.2 от ЗОП, съгласно който Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато е подадена само една оферта или само един участник отговаря на изискванията на Възложителя:

В случай, че бъде прекратена посочената процедура, ремонтното хале ще остане без санировка, а тя е крайно наложителна поради факта, че голяма част от съществуващата дограма /винкел и единично стъкло/ е компрометирана, в следствие на което при силни валежи халето се наводнява, трудно се отопля и условията на работа са неблагоприятни.

Б) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

В) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Г) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

Андон Андонов
Изпълнителен д

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

