



## ПРОТОКОЛ

№МТ 05/2015

На 12.03.2015 г., от 09,30 часа, в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-027/20.01.2015 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петър Пейков - гл. инженер - механик  
ЧЛЕНОВЕ:

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| 1) Николай Петков | - инженер –механик |
| 2) Дияна Колева   | - експерт търговия |
| 3) Иван Николаев  | - юрисконсулт      |
| 4) Венета Гешкова | - експерт ФСА      |

Пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.  
На заседанието нямаше присъстващи

На публичното заседание, председателят на комисията отвори и оповести ценовите оферти на следните участници:  
- „Металик“ АД, гр. Стара Загора

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.2.5. от документацията за участие, на участниците в откритата процедура с предмет: „Ремонтно възстановяване на редуктори 40LA2210x16“ – реф.№ 133/2014г.

### РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

I. При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите оферти на участниците са:

Участници	Обща стойност, лв. без ДДС
„Металик“ АД	698 000.00

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. „Булмашинари Ентерпрайсис“ ООД, гр. Радомир– вх.№ 40/16.01.2015г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

В Плик № 1- „Документи за подбор“ участникът „Булмашинари Ентерпрайсис“ ООД е представил референция, издадена от „Бесттехника –Струма“ АД, която не съдържа стойност на договора. В Протокол 2/2015 г. на комисията е описано, че така представената референция не отговаря на изискванията на Възложителя. В указания срок участникът е представил допълнителни данни към референцията на „Бесттехника–Струма“ АД. Същите са подписани от управителя на „Булмашинари Ентерпрайсис“ ООД, а не от Възложителя на доставката – „Бесттехника –Струма“АД, което не отговаря на изискването на Възложителя, посоченото в т. III 2.3. от Обявлението – „Участниците трябва да са изпълнили поне един договор за изработка на криволинейни конусни зъбни двойки, качеството на изпълнението на който е

доказано чрез удостоверение, издадено от Възложителя на доставката, съдържащо най-малко следното: предмет на договора, стойност, възложител, период на изпълнение.“

**2.2. ДЗЗД „КТ Инженеринг“, гр. Русе – вх.№ 44/19.01.2015г.**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

**Фактическо основание:**

В „Предложение за изпълнение на поръчката“ – плик №2, участникът ДЗЗД „КТ Инженеринг“ не е посочил хлабина на лагерите за I и II вал, което не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в т. 6 от Техническите условия за изпълнение на поръчката „За лагерите на I и II вал хлабината трябва да бъде СЗ“.

**III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите на допуснатите участници.  
Ремонтно възстановяване на редуктори 40LA2210x16**

Участници	Условия на плащане	Обща стойност, лв. без ДДС
„Металик“ АД	до 30 дни след доставка	698 000.00

**IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:**

Първо място: „Металик“ АД

**Мотиви:** Предложението на класирания участник отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2.5. от документацията за участие, на база най-ниска предложена цена, в лв без ДДС, DDP складова база на Възложителя (Инкотермс 2010).

**V. Дата на съставяне на протокола.....16.03.....2015 г.**

**Комисия:**

**Председател:** ...../П. Пейков /

**Членове:**

1. .... /Н. Петков/

2. .... /Д. Колева /

3. .... /Ив. Николаев/

4. .... /В. Гешкова /