



**ПРОТОКОЛ
№МТ 4/2015**

В изпълнение на Заповед № МТ-01-027/20.01.2015 на закрито заседание в стая №613, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петър Пейков - гл. инженер - механик
ЧЛЕНОВЕ:

- | | |
|-------------------|--------------------|
| 1) Николай Петков | - инженер –механик |
| 2) Дияна Колева | - експерт търговия |
| 3) Иван Николаев | - юрисконсулт |
| 4) Венета Гешкова | - експерт ФСА |

Разгледа техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците в откритата процедура с предмет: „Ремонтно възстановяване на редуктори 40LA2210x16“ – реф.№ 133/2014г.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

I. Кратко описание на техническите предложения на участниците

Условия на Възложителя	ДЗЗД „КТ Инженеринг”, гр. Русе	„Металик“ АД, гр. Стара Загора
Технически изисквания	не отговаря	отговаря
Срок за изпълнение – до 7 месеца от датата на сключване на договор, на партиди. Първа партида: 3 редуктора за първите 5 месеца, втора партида : 3 редуктора за следващите 2 месеца.	до 7 месеца от датата на сключване на договор, на партиди. Първа партида: 3 редуктора за първите 5 месеца, втора партида: 3 редуктора за следващите 2 месеца.	до 7 месеца от датата на сключване на договор, на партиди. Първа партида: 3 редуктора за първите 5 месеца, втора партида: 3 редуктора за следващите 2 месеца.
Гаранционен срок – не-по малко от 24 месеца от датата на монтажа на съответното изделие от страна на Възложителя, и до 36 месеца от датата на доставка	24 месеца от монтажа и 36 месеца от доставката	24 месеца от монтажа и 36 месеца от доставката
В случай на повреда на изделията в рамките на гаранционния срок, до 2 дни след получаване на писмено известие за нея, между упълномощени представители на	до 2 дни	до 2 дни

Възложителя и Изпълнителя се подписва двустранен констативен протокол, в който се посочва: начало на аварията, причини за аварията, виновна страна, начин и необходимо време за отстраняването ѝ.

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. „Булмашинари Ентерпрайсис” ООД, гр. Радомир– вх.№ 40/16.01.2015г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

В Плик № 1- „Документи за подбор“ участникът „Булмашинари Ентерпрайсис” ООД е представил референция, издадена от „Бесттехника –Струма“ АД, която не съдържа стойност на договора. В Протокол 2/2015 г. на комисията е описано, че така представената референция не отговаря на изискванията на Възложителя. В указания срок участникът е представил допълнителни данни към референцията на „Бесттехника–Струма“ АД. Същите са подписани от управителя на „Булмашинари Ентерпрайсис” ООД, а не от Възложителя на доставката – „Бесттехника –Струма“ АД, което не отговаря на изискването на Възложителя, посоченото в т. III 2.3. от Обявлението – „Участниците трябва да са изпълнили поне един договор за изработка на криволинейни конусни зъбни двойки, качеството на изпълнението на който е доказано чрез удостоверение, издадено от Възложителя на доставката, съдържащо най-малко следното: предмет на договора, стойност, възложител, период на изпълнение.“

2.2. ДЗЗД „КТ Инженеринг”, гр. Русе – вх.№ 44/19.01.2015г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

В „Предложение за изпълнение на поръчката“ – плик №2, участникът ДЗЗД „КТ Инженеринг” не е посочил хлабина на лагерите за I и II вал, което не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в т. 6 от Техническите условия за изпълнение на поръчката „За лагерите на I и II вал хлабината трябва да бъде СЗ“.

III. Списък на участниците, допуснати до отваряне на плика с предлаганата цена:

3.1. „Металик” АД, гр. Стара Загора– вх.№ 48/19.01.2015г.

Техническите предложения на участниците отговарят на изискванията на възложител

Дата на приключване работата на комисията: 09.03.....2015г.

Комисия:

Председател:/П. Пейков/

Членове:

1. /Н. Петков/

2. /Д. Колева /

3. /Ив. Николаев /

4. /В. Гешкова/