



## **Р Е Ш Е Н И Е**

№ МТ-04-~~8539/16~~ 2018 г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за булдозери Komatsu D-155“ – реф. № КС 17-2017-01, обявена чрез квалификационна система с предмет: „Доставка на резервни части за технологична механизация: булдозери Komatsu, Caterpillar и Liebherr“ – реф. № КС 17-2017.

Правно основание: чл. 22, ал. 1 т. 6 от ЗОП.

Процедурата е открита с Решение № МТ-04-1540/02.05.2018г. на Изпълнителния директор. Решението за възлагане на поръчката е публикувано в профила на купувача на 02.05.2018г. Вид на процедурата – ограничена процедура, възлагана чрез квалификационна система. Референтен номер на поръчката: КС 17-2017-01.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-rezervni-chasti-za-buldozeri-komatsu-d-155-1396.html>

Квалификационната система е създадена с Решение № 26 от 30.01.2018г. на Изпълнителния директор. Обявлението за създаване на квалификационна система е публикувано в Регистъра на обществените поръчки на 01.02.2018г. и в Официален вестник на ЕС под номер 2018/S 022-047034. Уникален номер на КС в Регистъра на АОП: 00265-2018-0023. Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където е публикувана електронната преписка на квалификационната система: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-rezervni-chasti-za-tehnologichna-mehanizatsiia-buldozeri-komatsu-caterpillar-i-liebherr-1318.html>

На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № 13-2018/12.07.2018г., както и утвърдени протоколи и доклад от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществена поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

**1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

**1.1. „Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В т. 3 на техническата спецификация, част от документацията на поръчката, Възложителят е поставил условие: „Поз.№198 -Контролер за ДВГ 600-462-1702 D155AX-6 кат.№ 600-462-1702 и поз. №243- Контролер D155AX-6 кат.№ 7830-54-2008 следва да съответстват за монтиране на KOMATSU D -155AX-6 сериен № 81037“. Съгласно образца на предложението за изпълнение на поръчката участниците следва да декларират това обстоятелство в своето предложение.

Съгласно т. 3.1 от „Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка, обявена чрез квалификационна система“ образците, приложени към документацията за участие, са задължителни.

В предложението си за изпълнение на поръчката „Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора не е декларирал, че предлаганите от него контролери по поз. № 198 и поз. № 243 съответстват за монтиране на KOMATSU D-155AX-6 сериен № 81037.

## **1.2. „Ефир – Ремонт верижни машини“ ЕООД, гр. Стара Загора**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Открито е несъответствие между предложените единични цени и формираната общата стойност поради допуснатата аритметична грешка от страна на участника.

При проверка на ценовото предложение на участника „Ефир – Ремонт верижни машини“ ЕООД, гр. Стара Загора, комисията установи аритметична грешка при пресмятането. Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 320 352,96 лв. без ДДС, а при изчисление въз основа на предложената единична стойност за всяко едно изделие, умножена по количеството за съответното изделие се получава сумата 320 358,52 лв. без ДДС.

Представеното ценово предложение в офертата на участника съдържа аритметична грешка, която не може да бъде отстранена без това да доведе до неговата промяна. Допуснатата грешка се явява пропуск в офертата на участника, тъй като рефлектира върху оценяването и класирането на участниците, предвид критерия за възлагане "най-ниска цена". Комисията е в невъзможност да прецени коя от стойностите, тази в графата „Единична цена в лева без ДДС“, или тази в графата „Обща стойност в лева без ДДС“, посочени в попълнения образец на ценово предложение отразява действителната воля на участника. Констатираният в ценовата оферта на „Ефир – Ремонт верижни машини“ ЕООД, гр. Стара Загора порок, не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, защото това ще доведе до промяна на предложените цени в противоречие с правилото на чл. 104, ал. 5, предложение последно от ЗОП.

## **2. Утвърждавам следното класиране:**

Първо място: „Емвеко селект“ ЕООД, гр. София

Второ място: „ТЕР-МСМ“ ЕООД, гр. Пловдив

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

**„Емвеко селект“ ЕООД, гр. София, при следните условия:**

Обща стойност на договора: 270 915,20 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: 1 година считано от датата на сключване на договор или до достигане на общата му стойност.

**Мотиви:** Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията.

Класирането е извършено съгласно т. 1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката.

На първо място е класиран участникът с най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл. 197, ал. 1, т.7, б. „а“ от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл. 43 от ЗОП.

**АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ**  
Изпълнителен директор

Заличено по чл.2 на ЗЗЛД

