

## РАЗЯСНЕНИЕ № 4

На основание чл.33, ал.2 от ЗОП Ви предоставяме следното разяснение по обществена поръчка обявена чрез открита процедура с предмет: **“Пълна рехабилитация на багери от типа SRs 2000” – реф.№203/2017г.**

**Въпрос № 1:** „Допуска ли се Гаранцията за авансови плащания, Гаранцията за изпълнение на Договора и Гаранцията за отстраняване на дефекти и несъответствия да бъдат издадени на английски език?“

**Отговор:** Трите гаранции, които посочвате, могат да бъдат издадени на английски език, но задължително трябва да са съпроводени с превод на български език, като обслужваща банка по тях следва да бъде клон на банка със седалище в България.

**Въпрос № 2:** „Допуска ли се валутата на Гаранцията да бъде различна от BGN, например EUR?“

**Отговор:** Допуска се, като се съблюдава сумата да бъде изискваната от възложителя левова равностойност.

**Въпрос № 3:** „Има ли възможност да се добави текст в Гаранцията за авансови плащания за частични освобождавания, пропорционално на изпълнените дейности?“

**Отговор:** Образец за гаранция е препоръчителен, като добавените в него текстове не трябва да противоречат на проекто-договора и документацията на обществената поръчка.

**Въпрос №4 :** „Има ли възможност за съкращаване на срока на валидност на Гаранцията за авансови плащания до срока на валидност на Гаранцията за изпълнение на Договора?“

**Отговор:** Двата срока са изрично уредени в проекто-договора.

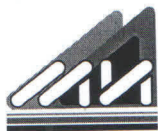
**Въпрос №5 :**“ Възможно ли е в гаранциите да се прецизират текстовете за случаите на прекратяването им: например по молба на Бенефициента, с изтичане на срока на валидност, когато обезпечаването по гаранцията е достигнало стойността ѝ?“

**Отговор:** Виж отговор на въпрос № 3.

**Въпрос №6 :** „Има ли възможност да се прецизират текстовете в гаранцията относно удостоверяване на подписите върху искането за изплащане (банката, обслужваща основната сметка, или нотариус)?“

**Отговор:** Виж отговор на въпрос № 3.





**Въпрос №7 :** „Възможно ли е гаранциите да се подчиняват на Единните правила за гаранции, платими при поискване – URDG 758, издадени от Международната Търговска камара в Париж?”

**Отговор:** Да, в случай че не противоречат на регламентите и директивите, уреждащи материята на обществените поръчки, респективно ЗОП.

**Въпрос №8 :** „Възможно ли е по време на изпълнение на дейностите да се представи Гаранция за изпълнение на договора, а след приемането на тези дейности да се представи Гаранция за отстраняване на дефекти и несъответствия?”

**Отговор:** Не. Въпросът е изрично уреден в чл. 12 от проекто-договора.

**Въпрос №9 :** „Възможно ли е в Гаранцията за авансови плащания да се добавят текстове за намаляване на нейната стойност, съгласно предвидения в договора график на доставките за всеки от багерите или въз основа на представен протокол за окончателно приемане, подписан от двете страни?”

**Отговор:** . Виж отговор на въпрос № 3.

**Въпрос №10 :** „По приложения проект на договор в чл.26, т.8 е предвидено Изпълнителят да обезщети в пълен размер Възложителя за всички причинени му вреди при или по повод изпълнението на договорните задължения, без каквито и да е ограничения. За да се дефинира (обичайното) ограничаване на отговорността, предлагаме следното допълнение към чл.26, т.8:

„При изпълнение на дейностите по предмета на Договора Изпълнителят е длъжен да полага грижата на добрия търговец и добрия стопанин по отношение на имуществото на Възложителя. Изпълнителят се задължава да извършва дейностите на свой риск. Отговорността за съхранение на предмета на поръчката се прехвърля от Възложителя на Изпълнителя с подписването на приемо-предавателен протокол при предаване на съоръжения на Изпълнителя. Изпълнителят е длъжен да обезщети ~~в пълен размер~~ Възложителя за всички виновно причинени му вреди при или по повод изпълнение на договорните задължения със следното ограничение ( ограничаване на отговорността). Отговорността на Изпълнителя е ограничена до стойността на поръчката на съответния багер. Изпълнителят носи отговорност само за вредите, които са възникнали непосредствено върху доставеното от него оборудване. Отговорността на Изпълнителя за непреки или други последващи ( косвени) вреди, по-специално за спиране на производство, пропуснати ползи и т.н. е изрично изключена, освен ако и доколкото Изпълнителят не носи по закон отговорност или при изпълнение на задълженията си Изпълнителят е действал с умисъл и е проявил груба небрежност.“

В тази връзка би трябвало и чл.36 от проекта на Договор, които въпреки плащането на уговорените в договора неустойки, гарантира на Възложителя правото да търси обезщетение за понесени вреди и пропуснати ползи в по-голям размер, по смисъла на чл.26, ал.8 (новата редакция) да отпадне без замяна.“







**Отговор:** Изложеното от Вас искане за промяна клаузите на проекта на договор, по същността си не представлява искане за получаване на разяснения по смисъла на чл. 33 от ЗОП, а е такова за измененията на условията на поръчката по реда на чл. 100 от ЗОП. Предвид сроковете, изрично указани в чл. 100, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, възможностите на Възложителя за промени в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата и в документацията за обществената поръчка са преклудирани.

**Въпрос № 11:** “Процедурата, съответно проектът на Договор, поставят изискване за твърда цена за периода на изпълнение на целия договор, т.е. за 6 (шест) години. Според нас, при толкова дълъг срок на изпълнение, би било адекватно и справедливо да се договори клауза за „пълзяща“ цена, за да се отчитат възможните тарифни споразумения, изменения на пазара на суровини и други ценови промени. Предлагаме клаузата за „пълзяща“ цена да се обвърже с публикуваните официални данни на централната статистическа служба.”

**Отговор:** Закона за обществените поръчки не третира понятието „пълзяща цена”. С оглед състезателното начало в обществената поръчка цените трябва да са формулирани ясно и конкретно. В чл. 116 от ЗОП законодателят урежда възможност за бъдещо изменение на договора /промяна на цената/, но при строго определени и конкретно формулирани хипотези.

**Въпрос № 12:** „Съгласно чл.10 от проекта на Договор, Изпълнителят трябва да посочи банкова сметка. Ако участваме като член на обединение / консорциум, такава банкова сметка, като сметка на консорциума би трябвало да бъде открита едва след като поръчката е получена, съответно тази банкова сметка може по – късно да бъде променена. Моля да потвърдите този начин на действие.”

**Отговор:** Чл. 10, ал. 2 от проекта на договор дава възможност за промяна на банковата сметка, при режим на надлежно уведомяване на възложителя.

ДИМИТЪР

Заместник

Упълномощен,

**Заличено по чл.2 на ЗЗЛД**

№ РД – 09 – 072/09.02.2017г.

