



**Р Е Ш Е Н И Е**

№ МТ – 04 - ...~~2023~~...../...~~05~~..06.....2018г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет:  
**„Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на комутационна апаратура средно напрежение“ - реф. № 182/2017 г. – ЗОП**

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП.

Процедурата е открита с Решение № 218 от 13.12.2017 г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2017-0204.

Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 13.12.2017г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-montaj-i-vavejdane-v-eksploatatciia-na-komutatcionna-aparatura-sredno-naprejenie-1264.html>.

На основание чл.181, ал.6, Решение на СД от Протокол № 10-2018/01.06.2018 г. и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

Обособена позиция №1: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на вакуумни контактори средно напрежение

1.1. „Елсвент“ ООД, гр. Стара Загора /подизпълнител: „Техноинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора/ - вх. № 5/05.01.2018 г., 13,50 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор на Възложителя, посочени в обявлението за обществена поръчка и не е изпълнил друго условие посочено в документацията.



В протокол №2 от работата на комисията са констатирани следните обстоятелства:

За участника „Елсвет“ ООД

1.1.1. Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил 7 /седем/ поръчки с предмет, подробно описан в ЕЕДОП. Три от поръчките не са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (05.01.2018 г.).

За останалите поръчки не е посочено да са изпълнени и не е декларирано какъв е обема на дейности (доставка, или монтаж и въвеждане в експлоатация) идентични или сходни с предмета на обособената позиция от обема (сумата) на поръчките.

Не са посочени публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства.

За отстраняване на констатираните нередовности участникът представя допълнително нов ЕЕДОП.

На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи и списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, заедно с доказателствата за извършените доставки и/или услуги.

За подизпълнителя „Техноинженеринг“ ЕООД

1.1.1. Подизпълнителят е декларирал в ЕЕДОП, че през 2013÷2017 година е изпълнил 4 /четири/ поръчки с предмет, подробно описан в ЕЕДОП.

В ЕЕДОП част IV – В – 16) подизпълнителят е посочил 2013÷2017 година, което не отговаря на изискването на Възложителя дейностите да са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Първите три поръчки описани в ЕЕДОП не са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (05.01.2018 г.).

За останалата поръчка не е посочено да са изпълнени и не е декларирано какъв е обема на дейности (доставка, или монтаж и въвеждане в експлоатация) идентични или сходни с предмета на обособената позиция от обема (сумата) на поръчката.

Не е посочен публичен регистър, в който се съдържат декларираните обстоятелства.

От представените удостоверения не е видно да са изпълнени дейности (доставка, или монтаж и въвеждане в експлоатация) сходни с предмета на обособената позиция.

За отстраняване на констатираните нередовности да се представи допълнително нов ЕЕДОП за подизпълнителя.

На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изисква да се представи и списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП от подизпълнителя, заедно с доказателствата за извършените доставки и/или услуги.

С писмо, изх.№ МТ-04-756/26.02.2018г. на „Елсвет“ ООД, гр. Стара Загора е изпратен Протокол №МТ-2/2018г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени на факс 042/ 623 224 посочен на опаковката и са получени от участника на 26.02.2018г. в 13.47 часа. Сроктът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът не е представил в регистратурата на отдел „Сигурност“, ет.6, стая 609 допълнителни документи.

С не представянето на допълнителни документи комисията установи, че участникът „Елсвет“ ООД, гр. Стара Загора не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2018г. и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя за обособена позиция №1.

1.2. „Неопет“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 1/04.01.2018 г., 14,28 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочено в т.5.3 от Техническата спецификация. Възложителят изисква „... при наличие на напрежение в КРУ<sup>то</sup>, когато контактора е включен да не може да се вкарва от ремонтно в работно положение и обратно.“ В своето предложение участникът е предложил „... при наличие на напрежение в КРУ<sup>то</sup>, когато контактора е включен може да се вкарва от ремонтно в работно положение и обратно“, което не отговаря на изискването на Възложителя.

1.3. „Ел - тест“ ЕООД, гр. София - вх. № 2/05.01.2018 г., 10,24 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

- Не отговаря на посоченото в т.5.3 от Техническата спецификация. Възложителят изисква „... при наличие на напрежение в КРУ<sup>то</sup>, когато контактора е включен да не може да се вкарва от ремонтно в работно положение и обратно.“ В своето предложение участникът е предложил „... при наличие на напрежение в КРУ<sup>то</sup>, когато контактора е включен може да се вкарва от ремонтно в работно положение и обратно“, което не отговаря на изискването на Възложителя.

- В предложението си участникът не е попълнил предлаганата от него пълна гаранция за качеството на монтираните контактори. В своето предложение участникът е посочил „Поемаме пълна гаранция за качеството ... на монтираните контактори ..... месеца“ без да е посочил конкретния предлаган срок. Не е видно предложението на участника отговаря ли на изискването от Възложителя.

1.4. „Енергоимпорт - Експорт“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 6/05.01.2018 г., 14,43 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

- В предложението си участникът не е попълнил предложеното от него за т.9 „Инструкции, правилници, наредби и други нормативни документи, които участникът следва да спазва при изпълнение на дейностите“ от „Задание на Възложителя, съгласно техническа спецификация ...“ от образца на предложение за изпълнение на поръчката от документацията за участие. Не е видно предложението на участника отговаря ли на изискването от Възложителя.

Обособена позиция №2: Ретрофит на килии 3 бр. с вакуумни прекъсвачи за напрежение 20 кV

1.1. „Кимтех България“ ООД, гр. София - вх. № 3/05.01.2018 г., 10,44 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП.

Фактическо основание: Участникът не отговаря на поставените критерии за подбор на Възложителя, посочени в обявлението за обществена поръчка и не е изпълнил друго условие посочено в документацията.

В протокол №2 от работата на комисията са констатирани следните обстоятелства:

1.1.1. Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил поръчка с предмет подмяна на маломаслен прекъсвач с вакуумен 800А, 12 kV, ч т.ч. проектиране, доставка, демонтаж, монтаж, вторична комутация, изпитания, центровка на място и проверка на функционалност“. Сума – 26 565 лв. Получател – „Промет стийл“ ЕАД.

За декларираната сума не е посочено, че е без ДДС.

За поръчката не е посочено да е изпълнено въвеждане в експлоатация и не е декларирано какъв е обема на дейностите (монтаж и въвеждане в експлоатация) сходни на предмета на обособената позиция от обема (сумата) на поръчката.

Не е посочен публичен регистър, в който се съдържат декларираните обстоятелства.

За отстраняване на констатираните нередовности участникът представя допълнително нов ЕЕДОП.

На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи и списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, заедно с доказателствата за извършените услуги.

1.1.2. Участникът е декларирал в ЕЕДОП, че притежава валиден сертификат. Не е посочен публичен регистър, в който се съдържат декларираните обстоятелства.

На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи валиден сертификат по EN ISO 9001:2015 с обхват, включващ и ремонт на прекъсвачи средно напрежение.

С писмо, изх.№ МТ-04-758/26.02.2018г. на „Кимтех България“ ООД, гр. София е изпратен Протокол №МТ-2/2018г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени на e-mail посочен в ЕЕДОП и са получени от участника на 26.02.2018г. в 14.43 часа. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок, участникът не е представил в регистратурата на отдел „Сигурност“, ет.6, стая 609 допълнителни документи.

С не представянето на допълнителни документи комисията установи, че участникът „Кимтех България“ ООД, гр. София не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2018г. и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя за обособена позиция №2.

1.2. „Ел Контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 4/05.01.2018 г., 13,44 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

- В предложението си участникът не е попълнил предложеното от него за т.6 “Изисквания към материалите/резервните части, влагани при изпълнение на услугата:“ от образеца на предложение за изпълнение на поръчката от документацията за участие. Не е видно предложението на участника отговаря ли на изискваното от Възложителя.

1.3. „Енергоимпорт - Експорт“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 6/05.01.2018 г., 14,43 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация и документацията за участие, както следва:

- В предложението си участникът не е попълнил предложеното от него за т.6 „Изисквания към материалите/резервните части, влагани при изпълнение на услугата:“ и т. 7. „Инструкции, правилници, наредби и други нормативни документи, които участникът следва да спазва при изпълнение на дейностите:“ от образца на предложение за изпълнение на поръчката от документацията за участие. Не е видно предложението на участника отговаря ли на изискваното от Възложителя.

## **2. Утвърждавам следното класиране:**

Обособена позиция №1: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на вакуумни контактори средно напрежение

Първо място: „Ел Контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Обособена позиция №2: Ретрофит на килии 3 бр. с вакуумни прекъсвачи за напрежение 20 кV

Първо място: „Ел - Тест“ ЕООД, гр. София.

**Мотиви за обособена позиция №1 и №2:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите: икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниската цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция. Класирането е извършено по обособени позиции.

**Мотиви за неприлагането на чл.110, ал.2, т.2 от ЗОП за обособена позиция №1:**

След постъпил доклад с вх.№ 1988 от 02.03.2017 година от Управителя на рудник „Трояново-3“ за спешна и неотложно нужда за подмяна на прекъсвачите на роторни багери от типа Rs 2000 за задвижванията на роторно колело, роторна лента и дълга лента на които експлоатационния ресурс е изтекъл, е стартирана процедура реф.№ 65/2017г. за подмяна на 24 броя прекъсвача на територията на рудник „Трояново-Север“ и рудник „Трояново-3“. Процедурата е прекратена.

Стартирана е нова процедура реф.№182/2017г. по която има ценово предложение в рамките на прогнозната стойност.

Прекъсвачите посочени в доклада от 02.03.2017 година от Управителя на рудник „Трояново-3“ работят на предела на своите възможности и тяхната подмяна е наложителна с цел обезпечаване на безаварийната работа на посочените по-долу съоръжения.

*Рудник „Трояново-Север“*

- Rs 2000 №242-3броя.

- Rs 2000 №243-2броя.

- Rs 2000 №244-2броя.

*Рудник „Трояново-3“*

- Rs 2000 №341-3броя.

- Rs 2000 №344-3броя.

- Rs 2000 №342-3броя.

- Rs 2000 №343-3броя.

- Rs 2000 №345-3броя.

- Rs 2000 №346-2броя.

Необходимо е процедурата да завърши със сключване на договор.

Мотиви за неприлагането на чл.110, ал.2, т.2 от ЗОП за обособена позиция №2:

В Подстанция ЦРБ са монтирани прекъсвачи тип Sci 4 24/20/1250 и А 20/500/8 производство 1988 г. В резултат на дългогодишната им употреба и значителен брой включвания и изключвания тези прекъсвачи отдавна са надхвърлили предвидения експлоатационен ресурс. Прекъсвачите се нуждаят от ремонт, свързан с подмяната на контактни системи, задвижващи системи, уплътнения и други части и консумативи.

Целта на настоящата обществена поръчка е да се подменят остарелите прекъсвачи с нови вакуумни прекъсвачи и да се подобри качеството на захранване на консуматори собственост на „Мини Марица- изток“ ЕАД.

Необходимо е процедурата да завърши със сключване на договор за подмяна на прекъсвачи средно напрежение с нови вакуумни прекъсвачи.

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

**Обособена позиция №1: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на вакуумни контактори средно напрежение**

Да се сключи договор с „Ел Контрол“ ЕООД, гр. Стара Загора при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката – 219 888 лв без ДДС.

Срок за изпълнение на договора: до 24 /двадесет и четири/ месеца, считано от датата на сключване на договора или до изчерпване на количествата, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

**Обособена позиция №2: Доставка на отоплителни уреди**

Да се сключи договор с „Ел - Тест“ ЕООД, гр. София при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката – 26 491,83 лв без ДДС.

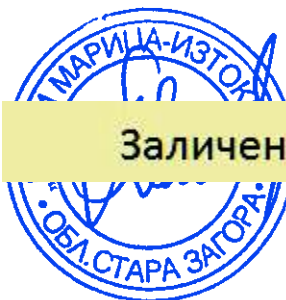
Срок за изпълнение на договора: до 12 /дванадесет/ месеца, считано от датата на сключване на договора или до изчерпване на количествата, в зависимост от това кое от събитията настъпи първо.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участникът в процедурата да бъде уведомен писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участника.

**АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ**  
Изпълнителен директор



**Заличено по чл.2 на ЗЗЛД**