



"МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК" ЕАД



ДО:

**„МС СТРОЙ БИЛДИНГ“ ЕООД
ГР.ЧИРПАН
ЖК. „МЛАДОСТ“, БЛ.16, ЕТ.5
GSM: 0897/8658458
E-MAIL: MINCHO_77@ABV.BG**

„МИНИ МАРИЦА ИЗТОК“ ЕАД гр.Раднево	
Изх.№	<u>125-04-1571</u>
	<u>03.05.</u> 201 <u>8</u> г.
обл.Стара Загора	

Уважаеми г-н Танев,

Уведомявам Ви, че обявената от “Мини Марица – изток” ЕАД, гр. Раднево процедура по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: „Газифициране на котелно помещение на административна сграда на отдел „Логистика и контрол“ – реф.11/2018 – ОПнс, приключи. На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП Ви изпращам протокола на комисията.

Приложение: Протокол от работата на комисията

АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен директор



Информацията, съдържаща се в този документ, е предназначена за ползване само от физическото или юридическото лице, към което е адресирана. Ако не сте лицето, за което е предназначено съобщението, Ви уведомяваме, че всяко използване и копиране на тази документация е забранено. Ако сте получили настоящото съобщение по погрешка, моля да се свържете с нас по телефон или факс и да унищожите документа.





УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР



№ МТ-25.../3.05...2018 г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Газифициране на котелно помещение на административна сграда на отдел „Логистика и контрол“ – реф.11/2018 - ОПнс.

2. Прогнозна стойност на поръчката: 30 952.00 лева без ДДС
Дата на отваряне на офертите: 21.03.2018г., 13:00 часа.

На публичното отваряне присъства Георги Константинов Василев – управител на участника „М-Каел“ ЕООД, гр.Враца

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	Вх. № , дата на получаване
1.	„Клас Бойчев“ ЕООД, гр.Стара Загора	Вх. № 1/20.03.2018г.
2.	„МС Строй Билдинг“ЕООД, гр.Чирпан	Вх. № 2/20.03.2018г.
3.	„Термо 97“ ЕООД, гр. Пазарджик	Вх. № 3/20.03.2018г.
4.	„М-Каел“ ЕООД, гр.Враца	Вх. № 4/20.03.2018г.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и отстранени от поръчката: няма такива оферти.

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

- „Клас Бойчев“ ЕООД, гр.Стара Загора
- „Термо 97“ ЕООД, гр. Пазарджик
- „МС Строй Билдинг“ЕООД, гр.Чирпан
- „М-Каел“ ЕООД, гр.Враца

При разглеждане на личното състояние и критериите за подбор, в подадената оферта на „Клас Бойчев“ ЕООД, гр.Стара Загора, комисията установи следната непълнота на информация:



- В представената оферта не е посочено относимото, относно ползването капацитета на трети лица, като са зачертани и двата възможни отговора

Съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП с писмо Изх.№ МТ-04-1164/30.03.2018г. липсващите документи са изискани от участника. Писмото е изпратено по факс на 30.03.2018г. и получено от участника на 30.03.2018г. Сроктът за получаване на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер 1/02.04.2018г., 11:00часа. Пликът е отворен от комисията. „Клас Бойчев“ ЕООД, гр.Стара Загора е представил нова оферта, с уточняваща информация, относно ползването капацитета на трети лица.

При разглеждане на личното състояние и критериите за подбор, в подадената оферта на „Термо 97“ ЕООД, гр. Пазарджик, комисията установи следната непълнота на информация:

В представения в офертата Списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП участникът е декларирал, че през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил дейности с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката. Като доказателство за извършените дейности участникът е приложил както следва:

- Референция от „КА Инженеринг 2004“ ООД, стойност на СМР по част ОВК: 65513,00 лв. без ДДС и период на изпълнение: м. Декември 2012г. - м. Декември 2014г.

В референцията е декларирана информация, излизаща извън изискуемия петгодишен период, считано от датата на подаване на офертата (датата на подаване на офертата е 20.03.2018г).

- Удостоверение от Българско национално радио, стойност на договора: 85 664,58 лв. без ДДС и срок на изпълнение: до 27.08.2016г.

В референцията липсва информация за началото на периода и комисията е в невъзможност да установи, дали през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата участникът е изпълнил дейности с предмет, идентични или сходни с предмета на поръчката.

Съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП с писмо Изх.№ МТ-04-1165/30.03.2018г. липсващите документи са изискани от участника. Писмото е изпратено по факс на 30.03.2018г. и получено от участника на 30.03.2018г. Сроктът за получаване на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер 2/04.04.2018г., 10:40часа. Пликът е отворен от комисията. „Термо 97“ ЕООД, гр. Пазарджик е представил следните документи:

- Списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката (изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата), придружен с удостоверения за добро изпълнение от Община Пазарджик – 2бр.

При разглеждане на личното състояние и критериите за подбор, в подадената оферта на „МС Строй Билдинг“ЕООД, гр.Чирпан, комисията установи следната непълнота на информация:

- В представената оферта не е посочено относимото, относно ползването капацитета на трети лица, като са заличени възможните отговори.

Съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП с писмо Изх.№ МТ-04-1163/30.03.2018г. липсващите документи са изискани от участника. Писмото е изпратено по електронна поща на 30.03.2018г., подписано с електронен подпис и е получено от участника на 11.04.2018г.

Сроктът за получаване на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер 3/12.04.2018г., 10:35часа. Пликът е отворен от комисията. „МС Строй Билдинг“ЕООД, гр.Чирпан е представил нова оферта, с уточняваща информация, относно ползването капацитета на трети лица.

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя:
Кратко описание на предложенията на участниците:

Участници	Техн. предложение	Срок на изпълнение – до 3 мес. от подписване Протокол № 2	Гар.срок на изпълнение работи – 5 години	Линиен график	Декларация за оглед	Сметна стойност, лв без ДДС
„Клас Бойчев“ ЕООД, гр.Стара Загора	Отговаря на изискванията на възложителя	до 3 мес. от подписване Протокол № 2	5 години	Представен	Представена	27 899,22
“МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр.Чирпан	Отговаря на изискванията на възложителя	до 3 мес. от подписване Протокол № 2	5 години	Представен	Представена	23 471,93
„Термо 97“ ЕООД, гр. Пазарджик	Отговаря на изискванията на възложителя	до 3 мес. от подписване Протокол № 2	5 години	Представен	Представена	24 349,62
„М-Каел“ ЕООД, гр.Враца	Отговаря на изискванията на възложителя	до 3 мес. от подписване Протокол № 2	5 години	Представен	Представена	24 859,23

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя: няма такива

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Клас Бойчев“ ЕООД, гр.Стара Загора
- „Термо 97“ ЕООД, гр. Пазарджик
- „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр.Чирпан
- „М-Каел“ ЕООД, гр.Враца

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя и отстранени от поръчката:

6.1.1. „Клас Бойчев“ ЕООД, гр.Стара Загора

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно изискванията на възложителя, обективирани в т.ІІІ Ценово предложение от Образец на оферта, за участие в обява за събиране на оферти: **„Количествено-стойностна сметка трябва да бъде придружена с анализни цени за всеки вид СМР.**

Участникът „Клас Бойчев“ ЕООД, гр.Стара Загора не е приложил анализни цени в своята оферта и същата не отговаря на изискванията на възложителя.

6.1.2. „МС Строй Билдинг“ ЕООД, гр.Чирпан
Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Законният представител не е подписал списъкът с използваните машини и ценоразпис на машиносмените, явяващ се неразделна част от ценовото предложение. Съгласно т.4.11, предложение шесто от Раздел 4 -ти „Изисквания към съдържанието на офертата“ от указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез обява за събиране на оферти и провеждане на поръчката: „ попълват се предоставени от възложителя образци. Подписват се от законния представител/и на юридическото лице или едноличен търговец, за физически лица от физическото лице.“

6.1.3. „М-Каел“ ЕООД, гр.Враца

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно изискванията на възложителя, обективирани в т.ІІІ „Ценово предложение“ от Образеца на оферта, за участие в обява за събиране на оферти: „Количествено-стойностна сметка трябва да бъде придружена с анализни цени за всеки вид СМР.

Участникът „М-Каел“ ЕООД, гр.Враца не е приложил анализни цени в своята оферта и същата не отговаря на изискванията на възложителя.

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Термо 97“ ЕООД, гр. Пазарджик

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

7.1. Оферти с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници: *неприложимо.*

7.2. Оферти с по-малко от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници: *неприложимо.*

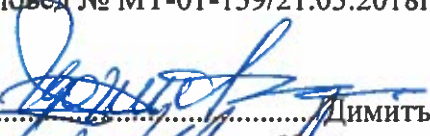


8. Класиране:

Първо място: „Термо 97“ ЕООД, гр. Пазарджик

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане – икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева, без ДДС.

Дата на приключване работата на комисията 25.04...... 2018г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите и класиране на участници, съгласно Заповед № МТ-01-139/21.03.2018г. на Изпълнителния директор:

1.  /Димитър Цонев – инженер инвеститорски контрол ЕА, отдел „Инвестиции“/
2.  /Стефан Желев – юрисконсулт/
3.  /Виолета Куртева – експерт търговия, отдел „Търговски“/