



РЕШЕНИЕ

№ МТ-04-913/12.03.....2018 г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на разпределителна уредба средно напрежение за задвижваща станция“ - реф. № 136/2017.

Правно основание: чл. 22, ал. 1 т. 6 от ЗОП.

Процедурата е открита с Решение № 157 от 25.09.2017г. на Изпълнителния директор. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2017-0148. Обявлението е публикувано в Официален вестник на ЕС под номер 2017/S 186-381548/28.09.2017г. и в Регистъра на Обществените поръчки на 28.09.2017г.

Вид на процедурата – открита процедура, по реда на чл. 132 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-razpredelitelna-uredba-sredno-naprejenie-za-zadvijvashta-stantciia-1176.html>

На основание чл. 108, т. 1 във връзка с чл. 106, ал. 6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол № 4-2018/09.03.2018г., както и утвърдени протоколи и доклад от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от поръчката, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Сименс“ ЕООД, гр. София

Правно основание: чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка.

Участникът не е изпълнил условието, посочено в Раздел III, т. III.1.3. от обявлението за поръчка. Там е посочено, че „Документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП (списъкът по чл.64, ал.1 т.2 от ЗОП, заедно с доказателствата за извършените доставки) могат да бъдат изисквани допълнително при условията на чл.67, ал.5 и 6 от ЗОП“. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изиска от участника да представи списък на изпълнените от него през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства за тях – удостоверение за добро изпълнение, протокол за извършена доставка или друго подходящо доказателство, което по безспорен начин показва периода на извършване на доставката и от което са видими стойността, датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Участникът не е представил списък на изпълнените от него през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства за тях по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП,, изискани от комисията на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

С протокол № 2 комисията е констатирила, че в представения в офертата ЕЕДОП участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване

на офертата, същият е изпълнил доставка на комплектна разпределителна уредба /КРУ/ средно напрежение, на обща стойност по-голяма от 100 000,00 евро.

Не е посочен публичен регистър, в който се съдържа декларираното обстоятелство.

Като доказателство е представил Приемо-предавателен протокол.

Комисията не приема представения приемо-предавателен протокол като доказателство, поради обстоятелството, че в него няма информация за доставено от участника КРУ СН и неговата стойност.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията е изисквала от участника да представи списък на изпълнените от него през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства за тях – удостоверение за добро изпълнение, протокол за извършена доставка или друго подходящо доказателство, което по безспорен начин показва периода на извършване на доставката и от което са видими стойността, датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

С писмо, изх. № МТ-04-4260/07.11.2017г., на „Сименс“ ЕООД, гр. София е изпратен Протокол № 2 с констатациите на комисията по поръчка с реф.№ 136/2017. Писмото и протоколът са изпратени по факс и са получени от участника на 08.11.2017 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с входящ номер № 2/14.11.2017г., 10:40 ч.

Участникът не е представил списък на изпълнените от него през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства за тях по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, изискани от комисията на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Участникът „Сименс“ ЕООД, гр. София не е изпълнил условие, което е посочено в обявлението за обществената поръчка - не е представил изискан списък на изпълнените през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства за тях.

1.2. „Техник енерджи“ ЕООД, гр. Варна

Правно основание: чл.54, ал.1, т.5, б. „б“ и чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не е отстранил констатирано несъответствие, като не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, както и не е изпълнил условие посочено в обявлението за обществена поръчка.

В протокол №2 от работата си комисията е констатирала следните обстоятелства:

- В част IV „Критерии за подбор“ - В т.1 б на ЕЕДОП участникът е декларирал, че от януари 2015г. до юли 2017г. е изпълнил доставка на модули за комплектни комутационни устройства, обща стойност 1 161 940.00 лв без ДДС, с получател - „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Посочен е интернет сайт, на който комисията не намери информация за описаната доставка. Комисията не може да прецени дали посочената от участника информация отговаря на изискването на Възложителя, посочено в Раздел III т.1.3 от Обявлението за поръчка - за изпълнени доставки през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката */доставка на комплектна разпределителна уредба за средно напрежение (до 35 kV)/*.
- Представеният от участника ЕЕДОП е подписан от Фердинанд Фердинандов и Ива Стоянова в качеството им на Управители на дружеството „Техник

Енерджи"ЕООД. За удостоверяване на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, на основание чл.40, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП и чл.147, ал.1 от Търговския закон лицето Наташа Методиева Илиева, едноличен собственик на „Техник Енерджи" ЕООД, съгласно справка от 01.11.2017г. за текущото състояние на дружеството в Търговския регистър на Агенцията по вписванията, също трябва да представи ЕЕДОП.

Комисията е изисквала участникът да представи нов ЕЕДОП с отстранени констатирани несъответствия.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията е изисквала от участника да представи списък на изпълнените от него през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства за тях – удостоверение за добро изпълнение, протокол за извършена доставка или друго подходящо доказателство, което по безспорен начин показва периода на извършване на доставката и от което са видими стойността, датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

С писмо, изх. № МТ-04-4262/07.11.2017г., на „Техник енерджи“ ЕООД, гр. Варна е изпратен Протокол № 2 с констатациите на комисията по поръчка с реф.№ 136/2017. Писмото и протоколът са изпратени по факс и са получени от участника на 08.11.2017 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът не е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с допълнителни документи.

Участникът не е отстранил констатирано несъответствие, като не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване, а именно не е представил ЕЕДОП.

Участникът „Техник енерджи“ ЕООД, гр. Варна не е изпълнил условие, което е посочено в обявлението за обществената поръчка - не е представил изискан списък на изпълнените през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства за тях.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „Витоком“ ЕООД, гр. София

Второ място: „Неопет“ ООД, гр. Стара Загора

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:

„Витоком“ ЕООД, гр. София, при следните условия:

Обща стойност на договора: 475 319,34 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: до 200 дни от датата на подписване на договора.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т. 1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл. 43 от ЗОП.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

