



УТВЪРДИЛ:

.....
АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

12.03.2018 г.
Дата на утвърждаване



**Окончателен доклад от работата на
комисията по чл. 103, ал. 3 от ЗОП
по открита процедура с реф. № 136/2017**

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-627/01.11.2017г. на Изпълнителния директор, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теменуга Узунова – експерт търговия, отдел „Търговски“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Веселин Василев – гл.инженер ел.обз., отдел „Електрооборудване“
2. Славина Бонева – юрисконсулт, „Правна служба“

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на разпределителна уредба средно напрежение за задвижваща станция“, реф. № 136/2017.

Поръчката е открита с Решение № 157/25.09.2017г. на Възложителя.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията: няма.

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 01.11.2017г., в 09:00 часа, в зала № 2 в административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл. 54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 4 (четири) оферти:

1. „Витоком“ ЕООД, гр. София – вх. № 1/31.10.2017г., 10:30 часа
2. „Сименс“ ЕООД, гр. София – вх. № 2/31.10.2017г., 10:31 часа
3. „Неопет“ ООД, гр. Стара Загора – вх. № 3/31.10.2017г., 14:50 часа
4. „Техник енерджи“ ЕООД, гр. Варна – вх. № 4/31.10.2017г., 15:07 часа

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатани непрозрачни опаковки. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията установи, че са налични пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, комисията подписа пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 07.11.2017 г. в стая № 613 в административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците, комисията констатира непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в документите на „Витоком“ ЕООД, гр. София, „Сименс“ ЕООД, гр. София и „Техник енерджи“ ЕООД, гр. Варна.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията посочи тези обстоятелства в Протокол № 2 с констатациите. Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изиска от участниците „Сименс“ ЕООД, гр. София, „Неопет“ ООД, гр. Стара Загора и „Техник енерджи“ ЕООД, гр. Варна да представят списък на изпълнените през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства за тях по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Действията на комисията са отразени в Протокол № 2.

На 06.02.2018 г. в стая № 613 в административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД, на закрито заседание, комисията отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С представените допълнителни документи комисията установи, че:

- участникът „Витоком“ ЕООД, гр. София отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № 2 по поръчка с реф. № 136/2017 и отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор на Възложителя;
- участникът „Сименс“ ЕООД, гр. София не отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № 2 по поръчка с реф. № 136/2017 и не отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор на Възложителя;
- участникът „Неопет“ ООД, гр. Стара Загора отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № 2 по поръчка с реф. № 136/2017 и отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор на Възложителя;
- в определения от комисията срок, участникът „Техник енерджи“ ЕООД, гр. Варна не е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с допълнителни документи.

На 15.02.2018 г. в стая № 613 в административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД след преглед на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническите предложения на всички допуснати участници отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

На 22.02.2018 г. в 09:00 часа в заседателна зала № 2 в административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД, комисията отвори и оповести ценовите предложения.

На публичното заседание на комисията нямаше присъстващи.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията не извърши проверка относно наличието на необичайно благоприятна оферта по ред на чл. 72 от ЗОП, поради наличието на две оферти, които подлежат на оценка.

3. Предложение за отстраняване на участници:

3.1. „Сименс“ ЕООД, гр. София

Правно основание: чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка.

Участникът не е изпълнил условието, посочено в Раздел III, т. III.1.3. от обявлението за поръчка. Там е посочено, че „Документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП (списъкът по чл.64, ал.1 т.2 от ЗОП, заедно с доказателствата за извършените доставки) могат да бъдат изисквани допълнително при условията на чл.67, ал.5 и 6 от ЗОП“. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията изиска от участника да представи

списък на изпълнените от него през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства за тях – удостоверение за добро изпълнение, протокол за извършена доставка или друго подходящо доказателство, което по безспорен начин показва периода на извършване на доставката и от което са видими стойността, датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Участникът не е представил списък на изпълнените от него през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства за тях по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП,, изискани от комисията на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

С протокол № 2 комисията е констатирала, че в представения в офертата ЕЕДОП участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, същият е изпълнил доставка на комплектна разпределителна уредба /КРУ/ средно напрежение, на обща стойност по-голяма от 100 000,00 евро.

Не е посочен публичен регистър, в който се съдържа декларираното обстоятелство.

Като доказателство е представил Приемо-предавателен протокол.

Комисията не приема представения приемо-предавателен протокол като доказателство, поради обстоятелството, че в него няма информация за доставено от участника КРУ СН и неговата стойност.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията е изисквала от участника да представи списък на изпълнените от него през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства за тях – удостоверение за добро изпълнение, протокол за извършена доставка или друго подходящо доказателство, което по безспорен начин показва периода на извършване на доставката и от което са видими стойността, датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

С писмо, изх. № МТ-04-4260/07.11.2017г., на „Сименс“ ЕООД, гр. София е изпратен Протокол № 2 с констатациите на комисията по поръчка с реф.№ 136/2017. Писмото и протоколът са изпратени по факс и са получени от участника на 08.11.2017 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност” плик с входящ номер № 2/14.11.2017г., 10:40 ч.

Участникът не е представил списък на изпълнените от него през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства за тях по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП,, изискани от комисията на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Участникът „Сименс“ ЕООД, гр. София не е изпълнил условие, което е посочено в обявлението за обществената поръчка - не е представил изискан списък на изпълнените през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства за тях.

3.2. „Техник енерджи“ ЕООД, гр. Варна

Правно основание: чл.54, ал.1, т.5, б. „б“ и чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът не е отстранил констатирано несъответствие, като не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, както и не е изпълнил условие посочено в обявлението за обществена поръчка.

В протокол №2 от работата си комисията е констатирала следните обстоятелства:

- В част IV „Критерии за подбор“ - В т.1 б на ЕЕДОП участникът е декларирал, че от януари 2015г. до юли 2017г. е изпълнил доставка на модули за комплектни комутационни устройства, обща стойност 1 161 940.00 лв без ДДС, с получател - „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Посочен е интернет сайт, на който комисията не намери информация за описаната доставка. Комисията не може да прецени дали посочената от участника информация отговаря на изискването на Възложителя, посочено в Раздел III т.1.3 от Обявлението за поръчка - за изпълнени доставки през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката */доставка на комплектна разпределителна уредба за средно напрежение (до 35 kV)/*.
- Представеният от участника ЕЕДОП е подписан от Фердинанд Фердинандов и Ива Стоянова в качеството им на Управители на дружеството „Техник Енерджи“ ЕООД. За удостоверяване на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, на основание чл.40, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП и чл.147, ал.1 от Търговския закон лицето Наташа Методиева Илиева, едноличен собственик на „Техник Енерджи“ ЕООД, съгласно справка от 01.11.2017г. за текущото състояние на дружеството в Търговския регистър на Агенцията по вписванията, също трябва да представи ЕЕДОП.

Комисията е изисквала участникът да представи нов ЕЕДОП с отстранени констатирани несъответствия.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията е изисквала от участника да представи списък на изпълнените от него през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства за тях – удостоверение за добро изпълнение, протокол за извършена доставка или друго подходящо доказателство, което по безспорен начин показва периода на извършване на доставката и от което са видими стойността, датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

С писмо, изх. № МТ-04-4262/07.11.2017г., на „Техник енерджи“ ЕООД, гр. Варна е изпратен Протокол № 2 с констатациите на комисията по поръчка с реф.№ 136/2017. Писмото и протоколът са изпратени по факс и са получени от участника на 08.11.2017 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е до 5 работни дни от получаване на протокола.

В определения от комисията срок, участникът не е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с допълнителни документи.

Участникът не е отстранил констатирано несъответствие, като не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване, а именно не е представил ЕЕДОП.

Участникът „Техник енерджи“ ЕООД, гр. Варна не е изпълнил условие, което е посочено в обявлението за обществената поръчка - не е представил изискан списък на изпълнените през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства за тях.

4. Класиране на участниците:

Първо място: „Витоком“ ЕООД, гр. София

Второ място: „Неопет“ ООД, гр. Стара Загора

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми от Възложителя документи. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите

изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена за изпълнение на поръчката под формата на обща стойност на спецификацията.

Комисията предлага да се сключи договор за доставка на разпределителна уредба средно напрежение за задвижваща станция с:

„Витоком“ ЕООД, гр. София, при следните условия:

Обща стойност на договора: 475 319,34 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: до 200 дни от датата на подписване на договора.

Приложения: Протоколи № 1, 2, 3, 4 и 5 от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията: 09.03.2018 г.

Комисия:

Председател:/Теменуга Узунова/

Членове: 1. Веселин Василев/

2./Славина Бонева/