

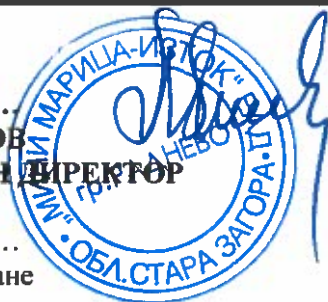


УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

12.03.2018 г.

Дата на утвърждаване



**Окончателен доклад от работата на  
комисията по чл. 103, ал.3 от ЗОП.**

по процедура с реф. № КС 14-2017-02

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-09/08.01.2018г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теменуга Узунова – експерт търговия, отдел „Търговски“

ЧЛЕНОВЕ: 1. Иван Борисов – гл.инж. маркшайдер, отдел „Маркшайдерски“  
2. Костадин Илиев – хидрогеолог, отдел „Геоложки“  
3. Янислав Дичков – администратор КС, отдел „ИТ“  
4. Стефан Желев – старши юрисконсулт, отдел „Правна служба“

Разгледа и оцени офертите и проведе преговори с участниците в поръчка с предмет: „Доставка на графични станции и лазерни принтери А3“ – реф. № КС 14-2017-02, възложена чрез квалификационна система с предмет: „Доставка на компютърни системи, принтери и скенери“ – реф. № КС 14-2017.

Предметът на поръчката е разделен на обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: Доставка на графични станции;

Обособена позиция № 2: Доставка на лазерни принтери А3.

Поръчката е открита с Решение № 4858/20.12.2017г. на Възложителя.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията: *няма*

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 08.01.2018г., в 13:00 часа в стая № 613 в административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД, гр. Раднево, комисията отвори получените първоначални оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им.

С Решение № 4858/20.12.2017г. на Изпълнителния директор на „Мини Марица-изток“ ЕАД покани за участие в процедурата на договаряне с предварителна покана за участие са изпратени до следните лица:

За обособена позиция № 1: Доставка на графични станции:

1. „Лирекс БГ“ ООД, гр. София
2. „Ай Би Ес - България“ ЕООД, гр. София
3. „Парафлоу комуникейшънс“ ООД, гр. София
4. „Стемо“ ООД, гр. Стара Загора
5. „Сиенсис“ АД, гр. София
6. „Партньорите“ ЕООД, гр. София
7. „Диджитек“ ООД, гр. София
8. „Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора
9. „Асап“ ЕООД, гр. София

За обособена позиция № 2: Доставка на лазерни принтери А3:

1. „Лирекс БГ“ ООД, гр. София
2. „Мениджмънт бизнес машин“ ООД, гр. София
3. „Парафлоу комуникейшънс“ ООД, гр. София
4. „Стемо“ ООД, гр. Стара Загора
5. „Сиенсис“ АД, гр. София
6. „Партньорите“ ЕООД, гр. София
7. „Диджитек“ ООД, гр. София
8. „Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора
9. „Асап“ ЕООД, гр. София

В определения срок в регистратурата на отдел „Сигурност“ са постъпили първоначални оферти от следните лица:

№	Участници	Входящ номер	Час
1	„Лирекс БГ“ ООД, гр. София Участникът е представил оферта за обособени позиции № 1 и 2 на поръчката.	1/04.01.2018	11:00
2	„Диджитек“ ООД, гр. София Участникът е представил оферта за обособени позиции № 1 и 2 на поръчката.	2/05.01.2018	10:20
3	„Стемо“ ООД, гр. Стара Загора Участникът е представил оферта за обособени позиции № 1 и 2 на поръчката.	3/05.01.2018	12:45
4	„Сиенсис“ АД, гр. София Участникът е представил оферта за обособени позиции № 1 и 2 на поръчката.	4/05.01.2018	14:30

След преглед на представените документи от участниците комисията не е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията на възложителя.

На 07.02.2018г. в стая № 613 в административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД след преглед на Техническите предложение за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че:

- техническото предложение на „Диджитек“ ООД, гр. София за обособена позиция № 1 на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.
- техническото предложение на „Стемо“ ООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 1 на поръчката не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Техническите предложения на останалите участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

Действията на комисията са обективирани в Протокол № 2.

Комисията разгледа и провери първоначалните ценови оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие.

На 13.02.2018г. в зала № 2 в административната сграда на „Мини Марица-изток“ ЕАД комисията проведе преговори, както следва:

- За обособена позиция № 1: Доставка на графични станции – с „Лирекс БГ“ ООД, гр. София и „Сиенсис“ АД, гр. София ;

- За обособена позиция № 2: Доставка на лазерни принтери А3 – с „Лирекс БГ“ ООД, гр. София, „Диджитек“ ООД, гр. София, „Стемо“ ООД, гр. Стара Загора и „Сиенсис“ АД, гр. София.

На основание чл. 67, ал. 1 от ППЗОП и т. V от Указанията за подготовка на първоначална оферта за възлагане на обществена поръчка, обявена чрез квалификационна система, е проведен публичен жребий за определяне поредността на преговорите за двете обособени позиции. Поредността на изтеглените билети и реда за водене на преговори е, както следва:

За обособена позиция № 1: Доставка на графични станции

№ 1 – „Лирекс БГ“ ООД, гр. София

№ 2 – „Сиенсис“ АД, гр. София

За обособена позиция № 2: Доставка на лазерни принтери А3

№ 1 – „Стемо“ ООД, гр. Стара Загора

№ 2 – „Лирекс БГ“ ООД, гр. София

№ 3 – „Сиенсис“ АД, гр. София

№ 4 – „Диджитек“ ООД, гр. София

Комисията не извърши проверка относно наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл. 72 от ЗОП за обособена позиция № 1, поради наличието на две оферти, които подлежат на оценка.

За обособена позиция № 2, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, постигнато в резултат на преговорите, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател. Комисията констатира, че офертата на „Лирекс БГ“ ООД, гр. София е с 29,77 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената.

За ценовите оферти на останалите участници комисията не установи друго ценово предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

### **3. Разглеждане и оценка на представените от участниците обосновки**

**3.1. Разглеждане и оценка на представената от „Лирекс БГ“ ООД, гр. София обосновка за обособена позиция № 2: Доставка на лазерни принтери А3 на поръчката.**

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо изх. № МТ-04-575/15.02.2018 г., комисията изиска подробна писмена обосновка от „Лирекс БГ“ ООД, гр. София за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция № 2: Доставка на лазерни принтери А3 на поръчка с предмет: „Доставка на графични станции и лазерни принтери А3” – реф. № КС 14-2017-02, възложена чрез квалификационна система с предмет: „Доставка на компютърни системи, принтери и скенери“ – реф. № КС 14-2017.

Краен срок за представяне на обосновката – 20.02.2018 г.

Участникът е представил в срок писмена обосновка, вх. № ДМ 223/16.02.2018 г.

**След изтичане на определения срок, комисията разгледа, обсъди и оцени представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участника и РЕШИ:**

Приема обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката и счита, че в обосновката си участникът е изложил обстоятелства, които се приемат за обективни и са свързани с наличието на хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП,

а именно: наличие на изключително благоприятни условия за участника при определяне на цената за доставка на лазерни принтери А3.

**Мотивите на комисията са следните:**

В писмената си обосновка участникът се позовава на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно избраното техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия, като излага и съответните аргументи.

- Участникът посочва, че разполага с екип от специалисти, които извършват постоянен качествен анализ на пазара и на специфичните нужди на клиента, което му дава предимство да предложи най-доброто и оригинално техническо решение на най-изгодна цена.
- Наличието на добре развита мрежа от собствени офиси на територията на страната е предпоставка за икономичност при реализация на предоставяните услуги, тъй като не се включват допълнителни разходи (напр. транспорт, командировки и др.).
- Калкулирана по-ниска печалба за сметка на по-голям обем и оборот работа.
- В обосновката се изтъква и наличието на собствен национален контактен център, опериращ в режим 24/7, и сервизна организация, осигурена с необходимата апаратура, инструменти, транспортни и комуникационни средства, което дава възможност участникът да предложи гаранционна поддръжка на най-добра цена.
- Участникът посочва, че като дългогодишен оторизиран топ партньор на предложеното оборудване марка Хегох, получава изключително благоприятни ценови и гаранционни условия.
- Посочено е, че заложената норма на печалба е 6%.

Участникът е приложил към обосновката си разпечатки от интернет страници на електронни магазини, доказващи че предложената от „Лирекс БГ“ ООД, гр. София цена е пазарна.

Комисията счита и приема за безспорно установено, че въз основа на посочените по – горе аргументи, участникът е в състояние да предложи благоприятни цени за доставка на изделията по тази обособена позиция на поръчката.

Комисията приема за обективни, посочените в обосновката обстоятелства, свързани с изключително благоприятните ценови условия, които участникът получава от своя партньор, доброто познаване на пазара и добре изградената собствена логистична и сервизна мрежа.

Комисията констатира, че са изложени обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на обособена позиция № 2 на поръчката и са налице изключително благоприятни условия за участника.

Комисията приема обосновката и счита, че са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. „Лирекс БГ“ ООД, гр. София има възможност да изпълни обособена позиция № 2 на поръчката по така предложените от него цени.

**4. Предложение за отстраняване на участници. Мотиви за отстраняване.**

**4.1. За обособена позиция № 1: Доставка на графични станции:**

- „Диджитек“ ООД, гр. София

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация.

При разглеждане на предложението за изпълнение на обособена позиция № 1 на „Диджитек“ ООД, гр. София комисията констатира, че в таблицата с техническите параметри на изделията участникът е посочил, че предлаганият от него компютър ще

бъде с: „NVIDIA GeForce GT730 видео контролер NVIDIA, 2 GB DDR3 GPU RAM, PCI Express 2.0 x16, Up to quad-display support (using DisplayPort 1.2 MST technology), до 4096x2160 @ 60 Hz with 30-bit color, DL-DVI(I) + DP портове“.

При проверка в сайта на производителя, комисията установи, че:

- 1) GeForce GT730 поддържа 2 или 3 монитора и
- 2) поддържаната от GeForce GT730 максимална дигитална резолюция е 3840x2160.

С писмо изх. № МТ-04-161/12.01.2018г., на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията изиска от участника да предостави доказателство за декларираните от него данни, а именно, че предлаганата от „Диджитек“ ООД, гр. София видео карта GeForce GT730 притежава следните характеристики: *quad-display support (using DisplayPort 1.2 MST technology)* и поддържа резолюция *4096x2160 @ 60 Hz with 30-bit color*. Писмото е изпратено по факс и е получено от участника на 12.01.2018г. Срокът за представяне на доказателство е до 3 работни дни от получаване на писмото.

В определения от комисията срок е получено писмо с вх. № ДМ-089/16.01.2018г., с което „Диджитек“ ООД, гр. София уточнява, че предложената видеокарта в компютърната конфигурация HP EliteDesk 800 G3 Tower PC е модел NVIDIA GeForce GT730 GFX (2GB) PCIe x8 Graphics Card и притежава следните характеристики:

- 1) налична поддръжка до четири дисплея и
- 2) поддържана резолюция 4096x2160.

Като доказателство участникът прилага 2бр. разпечатки от сайта на производителя.

От представените допълнителни доказателства комисията установи:

1) видеокарта NVIDIA GeForce GT730 GFX (2GB) PCIe x8 Graphics Card притежава следните характеристики: *quad-display support* и поддържа резолюция 4096x2160 чрез DisplayPort.

2) предлаганата от „Диджитек“ ООД, гр. София видеокарта в компютърна конфигурация HP EliteDesk 800 G3 Tower PC е с шина тип „PCI-e x8“ (видно от представеното от участника писмо с вх. № ДМ-089/16.01.2018г. и приложените разпечатки от сайта на производителя).

С предоставените допълнителни доказателства и посочването на модел NVIDIA GeForce GT730 GFX (2GB) PCIe x8 Graphics Card участникът е изменил първоначално представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника „Диджитек“ ООД, гр. София не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация, а именно: участникът предлага видеокарта с шина тип „PCI-e x8“, при изискана от Възложителя видеокарта с шина тип „PCI Express 2.0 x16“.

- „Стемо“ ООД, гр. Стара Загора

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация.

В техническата спецификация за обособена позиция № 1 на поръчката и т. 1.6.2 от документацията за участие Възложителят е поставил изискване: „Участникът да е оторизиран представител за продажба и сервиз на производителя на предлаганата техника. Доказва се с копие от валиден договор, сертификат или друг оторизиращ документ с превод на български език.“

Предложената от участника графична станция включва непрекъсваем ТЗИ „Eaton 5E850IUSB“ с производител Eaton и страна на произход Филипини. Участникът не е

представил документ, доказващ, че е оторизиран представител за продажба и сервиз от производителя на предлаганата техника – Eaton.

4.2. За обособена позиция № 2: Доставка на лазерни принтери А3: няма такива.

**5. Класиране на участниците:**

5.1. За обособена позиция № 1: Доставка на графични станции:

Първо място: „Сиенсис“ АД, гр. София

Второ място: „Лирекс БГ“ ООД, гр. София

5.2. За обособена позиция № 2: Доставка на лазерни принтери А3:

Първо място: „Лирекс БГ“ ООД, гр. София

Второ място: „Стемо“ ООД, гр. Стара Загора

Трето място: „Сиенсис“ АД, гр. София

Четвърто място: „Диджитек“ ООД, гр. София

**Мотиви за допускане и класиране на участниците:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т. 1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена – най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на съответната обособена позиция на поръчката.

**Комисията предлага да се сключи договор по позиции, както следва:**

**Обособена позиция № 1: Доставка на графични станции**

„Сиенсис“ АД, гр. София, при следните условия:

Обща стойност на договора: 51 600,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: до 30 дни от датата на подписване на договор.

**Обособена позиция № 2: Доставка на лазерни принтери А3**

„Лирекс БГ“ ООД, гр. София, при следните условия:

Обща стойност на договора: 13 615,00 лв. без ДДС.

Срок за изпълнение: до 30 дни от датата на подписване на договор.

**Приложения:** Протоколи № 1, 2 и 3 от работата на комисията и протоколи от преговорите с участниците

Дата на приключване работата на комисията: 09.03.2018г.

Комисия:

Председател: ...../Теменуга Узунова/

Членове:

1. .... /Иван Борисов/

3. .... /Янислав Дичков/

2. .... /Костадин Илиев/

4. .... /Стефан Желев/