



УТВЪРДИЛ:

.....  
**АНДОН АНДОНОВ**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**

21.02.2018г.

Дата на утвърждаване

**Окончателен доклад от работата на  
комисията по чл. 103, ал.3 от ЗОП.  
по процедура с реф.№КС 15-2017- 01**

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед №МТ-01-633/06.11.2017 г на ИД, в състав:

**Председател:** Дияна Колева – експерт търговия, отдел „Търговски”

**Членове:** 1.Николай Петков –инженер-механик, отдел „Механооборудване“  
2.Илиян Петков –юрисконсулт,„Правна служба“

Разгледа и оцени офертите и проведе преговори с участниците в поръчка с предмет: „Доставка на листов стомана” реф.№КС 15-2017-01, възложена чрез квалификационна система с предмет „Доставка на нелегирани листови и профилни стомани“ – реф.№ КС 15-2017 г.

Поръчката е открита с *Решение № МТ-04-3937/12.10.2017 г. и Решение за изменение № МТ-04-4029/18.10.2017 г.* на възложителя.

1.Промени настъпили в хода на работата на комисията –  
*няма*

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 06.11.2017 г., в 10:00 часа, в стая 604, в Административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените първоначални оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. С Решение № МТ-04-4029/18.10.2017г. на Изпълнителния директор на „Мини Марица-изток“ ЕАД покани за участие в процедурата на договаряне с предварителна покана за участие са изпратени до следните лица:

1. „Енджи” ЕООД гр. Пазарджик
2. „Маяк-М“ АД, гр. София
3. „Ди Ел Ес” ЕООД, гр. София
4. „Тритон“ ООД, гр. Сливен
5. „Интерком Груп“ ООД, гр. Варна
6. „Тисенкруп Материалс България“ ООД, гр. София.



В определения срок в регистратурата на отдел „Сигурност“, етаж 6 са постъпили първоначални оферти от следните лица:

№	Участници	Входящ номер	час
1	„Интерком Груп“ ООД, гр. Варна	1/31.10.2017 г.	11:20
2	„Тритон“ ООД, гр. Сливен	2/01.11.2017 г.	11:37
3	„Енджи“ ЕООД, гр. Пазарджик	3/03.11.2017 г.	12:36
4	„Маяк М“ АД, гр. София	4/03.11.2017	13:17
5	„Тисенкруп Матириалс България“ ООД, гр. София	5/03.11.2017	13:24
6	„Ди Ел Ес“ ЕООД, гр. София	6/03.11.2017	13:29

На 13.11.2017 г. в стая № 604 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците, комисията е констатирала непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в документите представени в офертата на „Тисенкруп Матириалс България“ ООД, гр. София.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите. Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 13.12.2017г. в стая №604 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

На този етап от процедурата, комисията приема така представените от участника „Тисенкруп Матириалс България“ ООД, гр. София документи.

На 15.01.2018 г. в стая № 604 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложение за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническите предложения на всички участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя:

Действията на комисията са обективирани в Протокол № МТ 3/2018 г.

Комисията разгледа и провери първоначалните ценови оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие.

На 26.01.2018 г. г комисията проведе преговори с допуснатите участници.

На преговорите не се яви представител на участника „Енджи“ ЕООД, гр. Пазарджик  
Съгласно раздел V Разглеждане на оферти, т. 11 от Указанията за подготовка на първоначална оферта за възлагане на обществена поръчка, обявена чрез квалификационна система – Участник, който не се яви на публичното заседание на комисията за определяне на поредността на договарянето се класира с първоначално предложената ценова оферта. „Енджи“ ЕООД, гр. Пазарджик участва в класирането с първоначално предложената ценова оферта.

На преговорите не се яви представител на участника „Маяк М“ АД, гр. София. Съгласно раздел V Разглеждане на оферти, т. 11 от Указанията за подготовка на първоначална оферта за възлагане на обществена поръчка, обявена чрез квалификационна система – Участник, който не се яви на публичното заседание на комисията за определяне на поредността на договарянето се класира с първоначално предложената ценова оферта. „Маяк М“ АД, гр. София участва в класирането с първоначално предложената ценова оферта.

На преговорите не се яви представител на участника „Ди Ел Ес“ ЕООД, гр. София. Съгласно раздел V Разглеждане на оферти, т. 11 от Указанията за подготовка на първоначална оферта за възлагане на обществена поръчка, обявена чрез квалификационна система – Участник, който не се яви на публичното заседание на комисията за определяне на поредността на договарянето

се класира с първоначално предложената ценова оферта. „Ди Ел Ес“ ЕООД, гр. София участва в класирането с първоначално предложената ценова оферта

При разглеждане на офертите комисията установи, че договорените цени за изпълнение на поръчката на участниците са:

№	Участник	Първоначално предложена обща стойност в лв., без ДДС	Договорена обща стойност, лв., без ДДС
1	„Интерком Груп“ ООД, гр. Варна	202 786,70	196 555,90
2	„Тритон“ ООД, гр. Сливен	202 836,40	194 444,00
3	„Енджи“ ЕООД, гр. Пазарджик	307 961,30	307 961,30
4	„Маяк М“ АД, гр. София	195 541,80	195 541,80
5	„Тисенкруп Материалс България“ ООД, гр. София	187 121,90	182 761,95
6	„Ди Ел Ес“ ЕООД, гр. София	315 615,80	315 615,80

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, постигнато в резултат на преговорите, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Комисията констатира, че офертата на „Тисенкруп Материалс България“ ООД, гр. София е с 24,48 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предвид констатациите на комисията и изискванията на чл. 72 ал. 1 от ЗОП, комисията изисква от участника „Тисенкруп Материалс България“ ООД, гр. София да представи в срок до 5 дни от получаване на искането, подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение.

За ценовите оферти на останалите участници, комисията не установи разлика по-голяма от 20% спрямо предложенията на другите участници.

С писмо изх. № МТ-04-353/26.01.2018 г. от „Тисенкруп Материалс България“ ООД, гр. София е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на поръчката. Писмото е изпратено по факса и е получено от участника на 26.01.2018 г. Краен срок за представяне на обосновката – 02.02.2018 г.

Постъпила е в срок писмена обосновка от участника „Тисенкруп Материалс България“ ООД, гр. София, вх. № 2/30.01.2018 г.

Комисията разглежда, обсъди и оцени представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 ЗОП, на които се позовава участникът и реши:

Приема обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката и счита, че в обосновката си участника е изложил обстоятелство, което се приема за обективно и то е свързано с наличие на хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия за участника при определяне на цената за доставка на листовата стомана. Мотивите на комисията са следните:

В писмената си обосновка участникът е обосновал визираното от законодателя обстоятелство, позовавайки се на следните фактори:

- „Тисенкруп Материалс България“ ООД е компания, утвърдена на пазара с метални изделия със своята лоялност, коректност и качествени стоки и услуги, които предоставя на своите клиенти от 1993 г. Добрата репутация и трайните бизнес отношения със заводите производители („Тисенкруп Материалс България“ ООД е част от Тисенкруп Материалс Сървисис – Германия) дава възможност на компанията да договаря благоприятни условия за доставка и високи търговски отстъпки.
- Фирмата разполага със складови бази в градовете София, Пловдив, Русе и Бургас, където предложените материали в офертата се поддържат в непрекъсната наличност. Близостта на складовата база на „Тисенкруп Материалс България“ ООД в гр. Пловдив с базата на Възложителя в гр. Раднево ще доведе до икономичност при осъществяване на доставките на стоките, предмет на поръчката.
- Компанията разполага със собствени превозни средства за извършване на доставките, което позволява икономичност при транспортиране на металите и ниска продажна стойност.
- Използването на собствени ресурси в т.ч. складови бази, машини за рязане, транспорт и логистика, квалифициран персонал, дават възможност на „Тисенкруп Материалс България“ ООД за ниска себестойност на предлаганата номенклатура от метали и изключително благоприятни условия за сключване на сделки.
- В предложената оферта е включена минимална печалба за дружеството, което от своя страна допълнително допринася за благоприятната стойност на подадената оферта.

Всичко това дава възможност за гъвкавост в предлагането на висококачествени продукти на конкурентни цени.

Комисията счита, че действително благодарение на дългогодишния си опит като дистрибутор на стомана, участникът е успял да установи дългогодишни партньорски отношения и възможност за договаряне на конкурентни цени на основните суровини, което води до конкурентна себестойност и изгодни крайни цени на продуктите.

Изложените от участника обстоятелства свързани с образуването на цените доказват, че „Тисенкруп Материалс България“ ООД има подготовката и необходимите възможности за да изпълни поръчката на така предложените цени.

Изброените обстоятелства предполагат възможност за гъвкавост във връзка с осъществяване на доставка на метали, независимост от други фактори, които биха оказали влияние при изпълнението на поръчката и изключително благоприятни условия за участника.

**3. Предложение за отстраняване на участници. Мотиви за отстраняване.** - няма такива участници

#### **4. Класиране на участниците:**

Първо място: „Тисенкруп Материалс България“ ООД, гр. София

Второ място: „Тритон“ ООД, гр. Сливен

Трето място: „Маяк М“ АД, гр. София

Четвърто място: „Интерком Груп“ ООД, гр. Варна

Пето място: „Енджи“ ЕООД, гр. Пазарджик

Шесто място: „Ди Ел Ес“ ЕООД, гр. София

**Мотиви за допускане и класиране на участниците:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5. от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена.

**Комисията предлага да се сключи договор с класирания на първо място участник:**

**„Тисенкруп Материалс България“ ООД, гр. София при следните условия:**

**Обща стойност за изпълнение на поръчката: 182 761,95 лв. без ДДС**

Срок за изпълнение: 12 месеца от датата на сключване на договора, по заявка от възложителя. Срок за изпълнение на конкретна заявка – до 2 месеца, считано от датата на получаването ѝ.

**Приложения:** Протоколи №1, №2, №3, №4, №5 от работата на комисията и протоколи от преговорите с участниците

Дата на приключване работата на комисията: 19.02......2018 г.

Комисия:

Председател: ...../Д. Колева /

Членове: 1. ....И. Петков /

2...../Ил. Петков /