

РЕШЕНИЕ

№ МТ – 04 - 650 / 21. 02. 2018 г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на автомобил за превоз на хора 4 х 4 с фургон“ – реф. № 104/2017.

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 185/20.10.2017 г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2017-0174.

Обявлението е публикувано в Официален вестник на ЕС под номер 2017/S 210-436967/02.11.2017 г. и в Регистъра на Обществените поръчки на 01.11.2017 г.

Вид на процедурата – открита процедура, по реда на чл.132 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-avtomobil-za-prevoz-na-hora-4-h-4-s-furgon-1211.html>.

На основание чл.108, т.1 във връзка с чл.106, ал. 6 от ЗОП, Решение на СД от Протокол №3-2018/19.02.2018 г., както и утвърдени протоколи, и доклад от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

С писмо, изх. № МТ-04-4630/05.12.2017 г. на „Консорциум Грунц“ ДЗЗД, гр. София е изпратен Протокол № МТ-02/2017 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по пощата с обратна разписка. Писмото е върнато на Възложителя с отметка от „Български пощи „ЕАД, „Получателят непознат на посочения адрес“, с пощенско клеймо от 06.12.2017г. гр. София.

Протокол с констатациите на комисията е публикуван в профила на купувача на 05.12.2017 г.

Комисията е изпратила Протокол № МТ – 2/2017г на всички съдружници в обединението на адрес, публикуван в Търговския регистър към АП. Писмото и протокола са изпратени по пощата с обратна разписка.

Писмото и протокола са получени от „Каларис“ ЕООД, гр. Елин Пелин на 13.12.2017г.

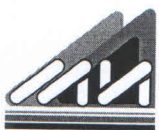
Писмото и протокола са получени от „Авто инженеринг холдинг груп“ ЕООД, гр. София на 11.12.2017г.

Писмото и протокола са получени от лицето Катя Александрова Георгиева от гр. Елин Пелин на 13.12.2017г.

Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола.

На 18.12.2017г. Комисията е получила писмо от Управителя на „Авто инженеринг холдинг груп“ ЕООД, гр. София, (вх. № ДМ – 1731/18.12.2017г), с което я уведомява, че „Авто Инженерингхолдинг груп“ не участва в обединението с наименование „Консорциум Грунц“ ДЗЗД. Твърди, че обединението е прекратено, като споразумението за прекратяване е заявено за вписване в регистър Булстат със заявление вх. № 20170525150145. Комисията





направи справка в Търговски регистър към Агенция по вписванията и установи, че дружество по ЗЗД „Консорциум Грунц“ гр. София е неактивно, считано от 25.05.2017г. В определения от комисията срок, „Каларис“ ЕООД, гр. Елин Пелин не е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“, стая 609 плик с документи .

В определения от комисията срок, Катя Александрова Георгиева от гр. Елин Пелин не е депозирала в регистратурата на отдел „Сигурност“, стая 609 плик с документи .

Комисията приема, че не е налице участник по смисъла на т.59 от &2 на Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като съгласно същата „участник“ е стопански субект, който е представил оферта или проект или е поканен да участва в преговори. В настоящия случай представената оферта е от стопански субект, който не съществува в правния мир, тъй като дружество по ЗЗД „Консорциум Грунц“ гр. София е неактивно, считано от 25.05.2017г. На основание гореизложеното комисията няма да разглежда оферта вх. № 2/27.11.2017 г., 15,30 часа на „Консорциум Грунц“ ДЗЗД, гр. София.

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Екселор холдинг груп“ ЕООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация и документацията за участие.

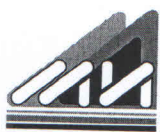
В Предложение за изпълнение на поръчката, в таблицата , в която трябва да се посочат дейностите по гаранционното (сервизно) обслужване на автомобилите и фургоните (за 1 брой), не са описани видовете дейности, съгласно предписанията на завода производител и изискванията на Възложителя. В колона количествоучастникът е посочил следното: „ За 9 броя“, при изискване за посочване на гаранционно (сервизно) обслужване на автомобили и фургоны за 1 брой. Не е описано подробно какво включва всяко техническо обслужване и количество материали и консумативи, които ще се използват.

Не са посочени и критериите, когато се извършва техническото обслужване, например на „х“ км, „у“ моточасове, „z“ месеца от датата на доставка и/или друго.

В Предложение за изпълнение на поръчката, в таблицата, в която трябва да се посочат дейностите по гаранционното (сервизно) обслужване на автомобилите и фургоните (за 1 брой), съгласно предписанията на завода производител и изискванията на Възложителя, като се описват „подробно какво включва всяко техническо обслужване и количеството на материалите и консумативите, които ще се използват.“, участникът е попълнил следното:

„ТО1 – Смяна на материали по поддръжка, включващи, но не ограничени до филтри, уплътнители и други дребни части, както и зареждане сработни течности, но не ограничени до масла, горива, охлаждащи течности, спирачна течност, разтвор за измиване и размразяване на стъклата, се покриват от гаранцията само, ако се използват като част от гаранционна поправка на различен компонент, при условие, че не подлежат на смяна съгласноизискванията за препоръчано периодично техническо обслужване.....





ТО2 – Компоненти подложени на износване. Естественият износване на който и да е от компонентите се изключва от гаранцията. В зависимост от експлоатационните условия и начина на шофиране на водача, може да се получи допълнително износване на компонентите – поправката на каквито и да е неизправности, получени по тази причина, не се поема от гаранцията. ...

ТО3 – Други. Гаранционни претенции се изключват също:

А) ако сервизното обслужване (проверките съгласно сервизния план) или други ремонти не са изпълнени навреме или не са в съответствие със спецификациите на производителя....

Г) ако автомобилът е бил използван за състезания, надпревари, рали, опити за поставяне на рекорди или за всякакви други подобни спортни цели и дейности, или е бил използван извън пътната мрежа, освен ако това не изрично одобрено от Opel.....

Настоящата гаранция не е валидна също така и ако първопричината за дефекта произлиза от:

.....Б) дейностите по поддръжка, поправка и сервизна дейност по автомобила не са били извършени от сервизен партньор на Opel.....

ТО 4 . За неупоменатото в настоящата програма важат изискванията на горесцитираната обществена поръчка, изискванията на производителя и приложимите норми и стандарти, касаещи сервизната и гаранционна поддръжка на изделия от този вид.“

Участникът не е представил копие на документ, придружен с превод на български език, съгласно изискването посочено в т.1.6.1. от Документацията за участие, с който да докаже че е оторизиран от производителя на предлаганите машини или негов официален представител да го представлява, включително като гаранционни условия.

Приложено е описание на техническо обслужване , което е подпечатано и подписано, без да е посочено от кого и в какво качество. От описанието не става ясно кои дейности са съгласно предписанията на завода – производител и за каква марка автомобил се отнася, още повече че в предложението за изпълнение на поръчката, таблицата за гаранционно (сервизно) обслужване на две места – т.3, б. „Г“ и следваща б. „Б“ е посочена марка на автомобил Opel при предлагано от участника изделие с марка Ивеко.

Представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“ не съответства на изискванията на Възложителя.

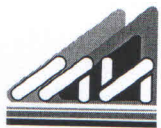
2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „Бургас Трак Сервиз“ ЕООД, гр. Бургас

Второ място: „Булавто България“ АД, гр. София

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.





Б) Определям за Изпълнител на договори за обществена поръчка: „Бургас Трак Сервиз“ ЕООД, гр. Бургас за доставка на автомобил за превоз на хора 4 х 4 с фургон и гаранционно поддържане на автомобилите през времето на гаранционния срок, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **1 634 296,14** лв без ДДС.

Количество: 9 броя.

Срок за изпълнение: до 9 (девет) месеца от датата на сключване на договора, по заявка на Възложителя.

Срок за изпълнение на заявка – до 90 дни след писмено уведомяване от Възложителя.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл. 43 от ЗОП.

АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ
Изпълнителен директор

