



Р Е Ш Е Н И Е

№ MT-04-629 / 21.02.2018 г.

Относно: Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на преносим бензинов агрегат за трифазно напрежение” – реф.№ КС 11-2017-11, възложена чрез квалификационна система с предмет „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди” – реф.№КС 11/2017г.

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение MT-04-4790/13.12.2017г. на Изпълнителния директор.

Решението е публикувано в профила на купувача на: 13.12.2017г.

Вид на процедурата - процедура на договаряне с предварителна покана за участие, обявена чрез квалификационна система.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-prenosim-benzinov-agregat-za-trifazno-naprejenie-1268.html>

Квалификационната система е открита с Решение №22/24.02.2017г. на Изпълнителния директор.

Уникален номер на квалификационната система РОП: 00265-2017-0021

Обявлението за създаване на квалификационната система е публикувано в РОП на 27.02.2017г. и в Официален вестник на ЕС под номер 2017/S 042-077330 от дата 27.02.2017г.

На основание чл.108, т.1 във връзка с чл.106, ал. 6 от ЗОП, както и утвърдени протоколи, и доклад от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „Багира” ООД гр. Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а” от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Съгласно изискванията в документацията за участие, предложението за изпълнение на поръчката следва да съдържа един вариант на изпълнение. Участникът предлага изделия от двама производители: „Honda” и „Sincro”.

Съгласно изискванията на Възложителя, обективирани в т.1.6. от документацията „Изисквания и условия на възложителя относно предложението за изпълнение на поръчката. Документи, които участникът следва да представи за доказване съответствието си с изискванията на възложителя”, участникът следва да представи „Актуален каталог на производителя на изделията, с параметрите и маркирани позиции



на исканите изделия. **Не се допуска извадка от каталог**“. Такъв каталог не е представен към техническото предложение.

1.2. „Каммартон България“ ЕООД, гр.София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в документацията за участие.

Съгласно т.6. от Техническата спецификация: „Изисквания относно гаранционния срок, срок за отстраняване на дефекти появили се по време на нормалната експлоатация, срок за явяване при рекламация и др.“, изделията следва да са с **гаранционен срок 24 месеца**, считано от датата на доставката им в склада на Възложителя. Участникът е предложил **гаранционен срок 12 месеца**, считано от датата на доставката им в склада на Възложителя.

2. Утвърждава следното класиране:

Първо място: „Макрис – ГПХ“ ООД, гр.София

Второ място: „Крос-3“ ООД, гр.София

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка за **доставка на преносим бензинов агрегат за трифазно напрежение - „Макрис- ГПХ“ ООД, гр.София**, при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 17 885,00 лв. без ДДС

Срок за изпълнение: до 2 /два/ месеца от датата на сключване на договора.

Начин на изпълнение: еднократна доставка.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена под формата на обща стойност на спецификацията.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл. 43 от ЗОП.

АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен директор

