



ПРОТОКОЛ

№ МТ-01/2018

На 09.01.2018г. в 09.30 часа, в зала №2, комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Избор на лицензирана фирма за консултант за оценяване съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: „Ел.провод 110kV “Венера“ – етап II изместване – втори вариант, първи етап” - реф.№202/2017 – публично състезание, назначена със Заповед № МТ-01-12/09.01.2018г., в състав:

Председател: Виолета Куртева - експерт търговия, отдел „Търговски“

Членове: 1. Пламен Атанасов - ръководител звено „Проектно осиг.и техн. обслужване на инвест. обекти“, отдел „Инвестиции“

2. Господин Вълчев - юрисконсулт, „Правна служба“

Проведе публично заседание на основание чл.54, ал.2 ППЗОП за отваряне на получените оферти по процедурата.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

В срок са постъпили 11 (единадесет) оферти. Комисията подписа декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП преди започване на отваряне на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно чл.48, ал.6 и чл.54, ал.1 от ППЗОП и оповести тяхното съдържание както следва:

1. „Екип-МГ“ ООД, гр.Харманли - вх. № 1/04.01.2018 г., 11,02 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

2. „ИКЮИ“ ООД, гр.София - вх. № 2/04.01.2018 г., 11,03 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

3. „Ведипема“ ЕООД, гр.София - вх. № 3/05.01.2018 г., 10,20 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

4. „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр.София - вх. № 4/05.01.2018 г., 10,39 часа.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен запечатан



плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

5. „Ес Джи АР Консулт“ ЕООД, гр.Пазарджик - вх.№ 5/05.01.2018г.,10,42 часа. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

6. „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр.Хасково - вх. № 6/08.01.2018 г., 10,34 часа. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

7. „Станд-Ф“ ЕООД, гр.Стара Загора - вх. № 7/08.01.2018 г., 10,36 часа. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

8. „Пловдивинвест“ АД, гр.Пловдив - вх. № 8/08.01.2018 г., 10,26 часа. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

9. „ГИД – Г Консулт“ ЕООД, гр.София - вх. № 9/08.01.2018 г., 10,25 часа. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

10. „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр.Пловдив - вх. № 10/08.01.2018 г., 10,37 часа. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

11. „Булконс Груп“ ЕООД, гр.София - вх. № 11/08.01.2018 г., 10,45 часа. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че е наличен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. Комисията подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисия:

Председател: /Виолета Куртева/

Членове:

1..... /Пламен Атанасов/

2..... /Господин Вълчев/