



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ -

Изпълнителен директор

21.08.2017г.

Дата на утвърждаване



**ПРОТОКОЛ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ПО ЧЛ. 181, АЛ.4 ОТ ЗОП  
ПО ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ С РЕФ. № 23/2017 г.**

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-485/24.08.2017 г., в състав:

**Председател:** Даниел Демирев – експерт търговия, отдел „Търговски“

**Членове:** 1. Здравко Пандев – инж. ел. обзавеждане, отдел „Електрооборудване“  
2. Иван Николаев – старши юрисконсулт, „Правна служба“

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на изолационни материали за кабели“ - реф. № 23/2017 г., по следните обособени позиции: **Обособена позиция №1** - Доставка на лента изолационна; **Обособена позиция №2** - Доставка на лента полупроводима; **Обособена позиция №3** - Доставка на пълнежна лента (гума диелектрична); **Обособена позиция №4** - Доставка на лента PVC нелеплива. Поръчката е открита с Решение № 112/19.07.2017 г. на възложителя.

**1. Промени настъпили в хода на работата на комисията:** няма

**2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.**

На 24.08.2017 г. в 09:30 часа, в зала № 2, в административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево на основание чл.54, ал.2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 9 (девет) оферти от следните лица:

**1. „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София - вх. № 1/22.08.2017 г., 10:17 часа.**

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 1 и № 2.

**2. „Нидея Ком“ ООД, гр. София - вх. № 2/23.08.2017 г., 10:08 часа.**

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 4.

**3. „Енерго-Тел“ ООД, гр. София - вх. № 3/23.08.2017 г., 10:11 часа.**

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 1, № 2 и № 3.

**4. „Контрагент 35“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 4/23.08.2017 г., 10:30 часа.**

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 1 и № 2.

**5. „АСМ Електрик“ ООД, гр. София - вх. № 5/23.08.2017 г., 10:33 часа.**

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 1, № 2 и № 3.

**6. „Елсвет“ ООД, гр. Стара Загора - вх. № 6/23.08.2017 г., 12:16 часа.**

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 4.

**7. „ЗКИ - Волта“ ООД, гр. Димитровград - вх. № 7/23.08.2017 г., 13:00 часа.**

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 3.

**8. „Денинвест къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 8/23.08.2017 г., 14:57 часа.**

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 3 и № 4.

**9. „Евроинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 9/23.08.2017 г., 15:03 часа.**

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 3 и № 4.



На публичното заседание на комисията присъства Диана Димитрова, упълномощен представител на участника „Нидея Ком“ ООД, гр. София, която отказва да подпише пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците по обособена позиция № 4.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията установи, че са налични пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 28.09.2017 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците комисията е констатирала липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и във връзка с декларирани обстоятелства и документи представени с офертата за следните участници:

- „Контрагент 35“ ЕООД, гр. Стара Загора

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите. Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 09.10.2017 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Контрагент 35“ ЕООД, гр. Стара Загора, отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол № МТ-02/2017 г. и отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

На 27.11.2017 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложение за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническите предложения на следните участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя:

**Обособена позиция № 1 - Доставка на лента изолационна**

„Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София  
„Енерго-Тел“ ООД, гр. София  
„АСМ Електрик“ ООД, гр. София  
„Контрагент 35“ ЕООД, гр. Стара Загора

**Обособена позиция № 2 - Доставка на лента полупроводима**

„Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София  
„Енерго-Тел“ ООД, гр. София  
„АСМ Електрик“ ООД, гр. София  
„Контрагент 35“ ЕООД, гр. Стара Загора

**Обособена позиция № 3 - Доставка на пълнежна лента (гума диелектрична)**

„ЗКИ - Волта“ ООД, гр. Димитровград

**Обособена позиция № 4 - Доставка на лента PVC нелеплива**

„Нидея Ком“ ООД, гр. София  
„Елсвет“ ООД, гр. Стара Загора  
„Дениинвест къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора  
„Евроинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора



Конкретно описание на техническите предложения на всички участници в процедурата е отразено в Протокол № МТ-4/27.11.2017 г.

При разглеждане на техническите предложения за изпълнение на обявената обществена поръчка, в частта за **Обособена позиция № 3** - Доставка на пълнежна лента (гума диелектрична), комисията е дopusнала до отваряне на плика с „Предлагани ценови параметри“ само една оферта, тази на участника - „ЗКИ - Волта“ ООД, гр. Димитровград, който се явява и лице участвало в пазарни консултации.

Съгласно изискванията на чл.44, ал.2, проведените пазарни консултации не трябва да водят до нарушаване на конкуренцията и принципите за недискриминация и прозрачност.

В тази връзка, като лице участвало в пазарни консултации, на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, с писмо изх. № МТ-04-4559/29.11.2017 г. е изискано от участника да представи доказателства, че участието му в настоящата обществена поръчка в частта за обособена позиция № 3 не води до нарушаване на принципа за равнопоставеност, регламентиран в чл.44, ал.5 от ЗОП.

В указания срок участникът е представил Декларация – вх. № ДМ-1650/01.12.2017 г. с която декларира, че проведените пазарни консултации в които участва, не водят до нарушаване на принципа на равнопоставеност, като излага аргументирани доводи.

Въз основа на изложените доводи, комисията, допуска до отваряне на плика с „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция № 3 - Доставка на пълнежна лента (гума диелектрична), участникът - „ЗКИ - Волта“ ООД, гр. Димитровград

На 14.12.2017 г. в 10.30 часа в заседателна зала № 2 на административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници в обявената обществена поръчка с предмет: „Доставка на изолационни материали за кабели“ - реф. № 23/2017 г. и оповести ценовите предложения на следните участници:

**Обособена позиция №1 - Доставка на лента изолационна;**

№	Участници	Предлагана обща стойност за изпълнение на обособената позиция в лв. без ДДС
1	„Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София	51 030,--
2	„Енерго-Тел“ ООД, гр. София	87 570,--*
3	„АСМ Електрик“ ООД, гр. София	78 750,--*
4	„Контрагент 35“ ЕООД, гр. Стара Загора	51 786,--

\* Забележка: Предложените цени надхвърлят прогнозната стойност за обособената позиция.

**Обособена позиция №2 - Доставка на лента полупроводима;**

№	Участници	Предлагана обща стойност за изпълнение на обособената позиция в лв. без ДДС
1	„Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София	8 400,--
2	„Енерго-Тел“ ООД, гр. София	12 100,--
3	„АСМ Електрик“ ООД, гр. София	10 280,--
4	„Контрагент 35“ ЕООД, гр. Стара Загора	8 420,--

**Обособена позиция №3 - Доставка на пълнежна лента (гума диелектрична);**

№	Участници	Предлагана обща стойност за изпълнение на обособената позиция в лв. без ДДС
1	„ЗКИ - Волта“ ООД, гр. Димитровград	34 510,--

**Обособена позиция №4 - Доставка на лента PVC нелеплива.**

№	Участници	Предлагана обща стойност за изпълнение на обособената позиция в лв. без ДДС
1	„Нидея Ком“ ООД, гр. София	43 584,--
2	„Елсвeт“ ООД, гр. Стара Загора	43 130,--
3	„Дениинвест компани“ ЕООД, гр. Стара Загора	52 664,--
4	„Евроинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора	56 977,--



На публичното заседание на комисията присъства Ганчо Ганев – Управител на участника „Макрис – ГПХ“ ООД, гр. София.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците.

При разглеждане на офертите за **обособена позиция № 1**, комисията установи, че ценовото предложение на участника - „Енерго-Тел“ ООД, гр. София надхвърля прогнозната стойност на поръчката, посочена от Възложителя в т.П.2.14) Допълнителна информация от Обявлението за поръчка и т.1.5. от Документацията за участие. Офертата на участника не е изготвена съгласно изискванията на документацията за участие.

При разглеждане на офертите за **обособена позиция № 1**, комисията установи, че ценовото предложение на участника - „АСМ Електрик“ ООД, гр. София надхвърля прогнозната стойност на поръчката, посочена от Възложителя в т.П.2.14) Допълнителна информация от Обявлението за поръчка и т.1.5. от Документацията за участие. Офертата на участника не е изготвена съгласно изискванията на документацията за участие.

При разглеждане на офертите комисията установи, че ценовите предложения на останалите участници са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение за **обособена позиция № 2 и обособена позиция № 4**, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Комисията констатира, че не е налице оферта, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за посочените обособени позиции.

### **3. Предложение за отстраняване на участници.**

#### **Обособена позиция №1 - Доставка на лента изолационна**

##### **3.1. „Енерго-Тел“ ООД, гр. София**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.1 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Ценовото предложение на участника в размер на **87 570,-- лв. без ДДС** надхвърля прогнозната стойност на поръчката, посочена от Възложителя в т.П.2.14) Допълнителна информация от Обявлението за поръчка и т.1.5. от Документацията за участие. В горесцитираните точки от Обявление за поръчка и Документацията за участие е посочен следният запис: *„Прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 1 е 65 000,-- лв. без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложени цени (обща стойност), които надхвърлят прогнозната стойност, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя.“*

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в т.П.2.14) Допълнителна информация от Обявлението и т.1.5 от „Общо описание и условия за изпълнение на поръчката“ от Документацията за участие.

##### **3.2. „АСМ Електрик“ ООД, гр. София**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.1 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Ценовото предложение на участника в размер на **78 750,-- лв. без ДДС** надхвърля прогнозната стойност на поръчката, посочена от Възложителя в т.П.2.14) Допълнителна информация от Обявлението за поръчка и т.1.5. от Документацията за участие. В горесцитираните точки от Обявление за поръчка и Документацията за участие е посочен следният запис: *„Прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 1*



е 65 000,-- лв. без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложени цени (обща стойност), които надхвърлят прогнозната стойност, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя.“

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в т.П.2.14) Допълнителна информация от Обявлението и т.1.5 от „Общо описание и условия за изпълнение на поръчката“ от Документацията за участие.

### **Обособена позиция № 3 - Доставка на пълнежна лента (гума диелектрична)**

#### **3.3. „Енерго-Тел“ ООД, гр. София**

##### **Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** В „Подробно описание на техническите изисквания и условия, свързани с изпълнението на поръчката“ – Приложение № 3, участникът е предложил:

- Дължина на ролката 3 m, което не отговаря на изискванията посочени в т.4.2.3 от Техническата спецификация за обособената позиция, а именно: Дължина на ролката  $\geq 3500$  mm;

- Дебелина 1,65 mm, което не отговаря на изискванията посочени в т.4.2.4 от Техническата спецификация за обособената позиция, а именно: Дебелина на лентата  $\geq 2$  mm;

- Якост на опън  $\geq 1,5$  МПа, което не отговаря на изискванията посочени в т.4.2.7 от Техническата спецификация за обособената позиция, а именно: Якост на опън  $\geq 13$  МПа;

Не е посочена плътност, съгласно изискванията посочени в т.4.2.10 от Техническата спецификация за обособената позиция.

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

#### **3.4. „АСМ Електрик“ ООД, гр. София**

##### **Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** В „Подробно описание на техническите изисквания и условия, свързани с изпълнението на поръчката“ – Приложение № 3, участникът е предложил:

- Дължина на ролката 3,03 m, което не отговаря на изискванията посочени в т.4.2.3 от Техническата спецификация за обособената позиция, а именно: Дължина на ролката  $\geq 3500$  mm;

- Дебелина 1,65 mm, което не отговаря на изискванията посочени в т.4.2.4 от Техническата спецификация за обособената позиция, а именно: Дебелина на лентата  $\geq 2$  mm;

- Якост на опън  $\geq 2,26$  МПа, което не отговаря на изискванията посочени в т.4.2.7 от Техническата спецификация за обособената позиция, а именно: Якост на опън  $\geq 13$  МПа;

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

#### **3.5. „Евроинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора**

##### **Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** В „Подробно описание на техническите изисквания и условия, свързани с изпълнението на поръчката“ – Приложение № 3, участникът е предложил - Обемно съпротивление  $\geq 105 \Omega \cdot \text{cm}^3$ , което не отговаря и не съответства на изискванията посочени в т.4.2.8 от Техническата спецификация за обособената позиция, а именно: Обемно съпротивление  $\geq 10^5 \Omega \cdot \text{cm}^3$ .

Изискваното обемно съпротивление  $10^5 \Omega \cdot \text{cm}^3$  е равно на  $100\,000 \Omega \cdot \text{cm}^3$ .

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

### **3.6. „Дениинвест къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора**

#### **Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** В „Подробно описание на техническите изисквания и условия, свързани с изпълнението на поръчката“ – Приложение № 3, участникът е предложил - Обемно съпротивление  $\geq 10^5 \Omega \cdot \text{cm}^3$ , което не отговаря и не съответства на изискванията посочени в т.4.2.8 от Техническата спецификация за обособената позиция, а именно: Обемно съпротивление  $\geq 10^5 \Omega \cdot \text{cm}^3$ .

Изискваното обемно съпротивление  $10^5 \Omega \cdot \text{cm}^3$  е равно на  $100\,000 \Omega \cdot \text{cm}^3$ .

Предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на изискванията на Възложителя.

### **4. Класиране на участниците:**

#### **Обособена позиция № 1 - Доставка на лента изолационна**

Първо място: „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София

Второ място: „Контрагент 35“ ЕООД, гр. Стара Загора

#### **Обособена позиция № 2 - Доставка на лента полупроводима**

Първо място: „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София

Второ място: „Контрагент 35“ ЕООД, гр. Стара Загора

Трето място: „АСМ Електрик“ ООД, гр. София

Четвърто място: „Енерго-Тел“ ООД, гр. София

#### **Обособена позиция № 3 - Доставка на пълнежна лента (гума диелектрична)**

Първо място: „ЗКИ - Волта“ ООД, гр. Димитровград

#### **Обособена позиция № 4 - Доставка на лента PVC нелеплива**

Първо място: „Елсвет“ ООД, гр. Стара Загора

Второ място: „Нидея Ком“ ООД, гр. София

Трето място: „Дениинвест къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора

Четвърто място: „Евроинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена за съответната обособена позиция.

### **Комисията предлага да се сключат следните договори за:**

**Обособена позиция № 1 - Доставка на лента изолационна с „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София при следните условия:**

**Цена за изпълнение на поръчката:** 51 030,-- лв. без ДДС

**Срок за изпълнение:** 36 месеца, считано от датата на сключване на договор.

**Начин на изпълнение:** доставки по заявка от отдел „Логистика и контрол“.

**Срок за изпълнение на конкретна заявка:** до 30 (тридесет) дни, след получаването и от Изпълнителя. Заявката се изпраща по пощата с обратна разписка, по факс, електронна поща или предадени, чрез куриер срещу подпис на приемащата страна - Изпълнителя.



**Обособена позиция № 2 - Доставка на лента полупроводима с „Макрис-ГПХ“ ООД, гр. София при следните условия:**

**Цена за изпълнение на поръчката:** 8 400,-- лв. без ДДС

**Срок за изпълнение:** 36 месеца, считано от датата на сключване на договор.

**Начин на изпълнение:** доставки по заявка от отдел „Логистика и контрол“.

**Срок за изпълнение на конкретна заявка:** до 30 (тридесет) дни, след получаването и от Изпълнителя. Заявката се изпраща по пощата с обратна разписка, по факс, електронна поща или предадени, чрез куриер срещу подпис на приемащата страна - Изпълнителя.

**Обособена позиция № 3 - Доставка на пълнежна лента (гума диелектрична) с „ЗКИ - Волта“ ООД, гр. Димитровград при следните условия:**

**Цена за изпълнение на поръчката:** 34 510,-- лв. без ДДС

**Срок за изпълнение:** 36 месеца, считано от датата на сключване на договор.

**Начин на изпълнение:** доставки по заявка от отдел „Логистика и контрол“.

**Срок за изпълнение на конкретна заявка:** до 30 (тридесет) дни, след получаването и от Изпълнителя. Заявката се изпраща по пощата с обратна разписка, по факс, електронна поща или предадени, чрез куриер срещу подпис на приемащата страна - Изпълнителя.

**Обособена позиция № 4 - Доставка на лента PVC нелеплива с „Елсвет“ ООД, гр. Стара Загора при следните условия:**

**Цена за изпълнение на поръчката:** 43 130,-- лв. без ДДС

**Срок за изпълнение:** 36 месеца, считано от датата на сключване на договор.

**Начин на изпълнение:** доставки по заявка от отдел „Логистика и контрол“.

**Срок за изпълнение на конкретна заявка:** до 30 (тридесет) дни, след получаването и от Изпълнителя. Заявката се изпраща по пощата с обратна разписка, по факс, електронна поща или предадени, чрез куриер срещу подпис на приемащата страна - Изпълнителя.

**Приложения:**

Протоколи № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 и № 6 от работата на комисията.

**Дата на приключване работата на комисията:** ..... 20.12.2018г.

**Комисия:**

**Председател:**

Даниел Демирев ..... 

**Членове:**

1. ....  /Здравко Пандев/

2. ....  /Иван Николаев/