



## **Р Е Ш Е Н И Е**

№ 105-04-4879 21.12. 2017 г.

**Относно:** Определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка на акумулаторни ударни гайковерти” – реф.№ КС 11-2017-07, възложена чрез квалификационна система с предмет „Доставка на инструменти, преносими машини и уреди” – реф.№КС 11/2017г.

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение МТ-04-4055/20.10.2017г. на Изпълнителния директор.

Решението е публикувано в профила на купувача на: 20.10.2017г

Вид на процедурата - процедура на договаряне с предварителна покана за участие, обявена чрез квалификационна система.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-akumulatorni-udarni-gajkoverti-1209.html>

Квалификационната система е открита с Решение №22/24.02.2017г. на Изпълнителния директор.

Уникален номер на квалификационната система РОП: 00265-2017-0021

Обявлението за създаване на квалификационната система е публикувано в РОП на 27.02.2017г. и в Официален вестник на ЕС под номер 2017/S 042-077330 от дата 27.02.2017г.

На основание чл.108, т.1 във връзка с чл.106, ал. 6 от ЗОП, както и утвърдени протоколи, и доклад от работата на комисията по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка:

**А) Приемам резултатите от работата на комисията:**

**1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

1.1. „Багира” ООД, град Стара Загора

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На закритото заседание на комисията на 07.11.2017г., при отваряне на офертата на участника „Багира” ООД гр. Стара Загора - вх. № 1/02.11.2017г., комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията констатира, че е наличен незапечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съдържащите се в опаковката документи: Опис на документите, Образец на първоначална оферта, Образец на предложение за изпълнение на поръчката, Образец на ценово предложение и Декларация по член 6, ал.2 от ЗМИП, не са подписани от лицата, които представляват участника.

Офертата на участника не отговаря на изискванията на чл.47, ал.7 от ППЗОП, който изисква при процедури по чл.18, ал.3-5 ЗОП, опаковката да съдържа документите по



чл.39, ал.3, т.1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП.

Офертата не отговаря и на изискванията на възложителя, както и на т.1.5. от Указанията за подготовка на оферти за възлагане на обществена поръчка обявена чрез квалификационна система – ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**Констатираната нередност не може да бъде санирана по реда на чл.54, ал.8, от ППЗОП.**

**2. Утвърждава следното класиране:**

Първо място: „Крос-3“ ООД гр.София

Второ място: „Макрис- ГПХ“ ООД, гр.София

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка за **доставка на на акумулаторни ударни гайковерти - „Крос-3“ ООД гр.София**, при следните условия:

**Обща стойност за изпълнение на поръчката: 1 350,00 лв. без ДДС**

**Срок за изпълнение: до 1 /един/ месец от датата на сключване на договора.**

**Начин на изпълнение: еднократна доставка.**

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена под формата на обща стойност на спецификацията.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) Настоящото решение да бъде връчено на участниците в процедурата по реда и начините указани в чл. 43 от ЗОП.

**АНДОН АНДОНОВ**  
Изпълнителен директор

