



**ПРОТОКОЛ**  
**№4 по процедура с реф. №90/2017**

На закрито заседание в стая № 604 комисия, назначена със Заповед №МТ-01-535/19.09.2017г. в състав:

**Председател:** Мирослав Митков – експерт търговия, отдел „Търговски”

**Членове:** 1. Петър Банов – гл. инж. минен ДУ и ВС отдел „ПТ”  
2. Веселин Василев – гл. инж. ел. обзавеждане отдел „Електрооборудване”  
3. Иван Николов – експерт търговия ДО отдел „Инвестиции”  
4. Адриана Атанасова – юрисконсулт, „Правна служба”

разгледа Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците в обявената обществена поръчка с предмет: „Доставка на мобилна челюстна трошачка за нуждите на клоновете на „ММИ” ЕАД” - реф. № 90/2017г.

**РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:**

**I. Кратко описание на техническото предложение на участника:**

| Изисквано от Възложителя        | Мобилна челюстна трошачка и резервен комплект плочи за челюстната трошачка (вкл. гризли решетка).<br>Производител, страна на произход  | Срок за изпълнение на договора до 6 месеца от сключване на договора.<br>Еднократна доставка. Срока за доставка е до 3 месеца от датата на подадена заявка на Възложителя. | Гаранционен срок - 12 месеца или 2000 моточаса, считано от датата на доставката.<br><i>/Описва се месеци или моточасове/</i> | Срок за явяване при рекламация – 2 работни дни.<br>Срок за отстраняване на рекламация – до 30 календарни дни. |
|---------------------------------|--|---|--|---|
| Участник                        |  |   |  |   |
| 1. „Рив комерс“ ЕООД, гр. Варна | Мобилна челюстна трошачка и резервен комплект плочи за челюстната трошачка (вкл. гризли решетка).<br>Производител - TEREX FINLAY,<br>Страна на произход - Ирландия                                 | До 6 месеца от сключване на договора.<br>Еднократна доставка. Срока за доставка е до 3 месеца от датата на подадена заявка на Възложителя.                                | 12 месеца или 2000 моточаса, считано от датата на доставката.  | Срок за явяване при рекламация – 2 работни дни.<br>Срок за отстраняване на рекламация – до 30 календарни дни. |
| 2. „Кимтех България“ ООД София  | Мобилна челюстна трошачка и резервен комплект плочи за челюстната трошачка (вкл. гризли решетка).<br>Производител-Meka Beton Santralleri Imalat Sanayi ve Ticaret A.Ş. Страна на произход - Турция | До 5 месеца от сключване на договора.<br>Еднократна доставка. Срока за доставка е до 3 месеца от датата на подадена заявка на Възложителя.                                | 12 месеца, считано от датата на доставката.  | Срок за явяване при рекламация – 2 работни дни.<br>Срок за отстраняване на рекламация – до 25 календарни дни. |



|  |   |  |  |   |
|--|---|--|--|---|
| 3. „Стротех инженеринг“ АД, гр. София          | Мобилна челюстна трошачка и резервен комплект плочи за челюстната трошачка (вкл. гризли решетка).<br>Производител-Ugur Makina Taap. San. Tic. A.S.<br>Страна на произход - Турция                   | До 6 месеца от сключване на договора.<br>Еднократна доставка. Срока за доставка е до 3 месеца от датата на подадена заявка на Възложителя.       | 12 месеца или 2000 моточаса, считано от датата на доставката.                      | Срок за явяване при рекламация – 2 работни дни.<br>Срок за отстраняване на рекламация – до 30 календарни дни. |
| 4. „Евроинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора     | Мобилна челюстна трошачка и резервен комплект плочи за челюстната трошачка (вкл. гризли решетка).<br>Производител-Fabo Makina Imalat Pazarlama San. Ve Tic. Ltd. Sti<br>Страна на произход - Турция | До 6 месеца от сключване на договора.<br>Еднократна доставка. Срока за доставка е до 3 месеца от датата на подадена заявка на Възложителя.       | 12 месеца или 2000 моточаса, считано от датата на доставката.                      | Срок за явяване при рекламация – 2 работни дни.<br>Срок за отстраняване на рекламация – до 30 календарни дни. |
| 5. „Дениинвест къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора | Мобилна челюстна трошачка и резервен комплект плочи за челюстната трошачка (вкл. гризли решетка).<br>Производител-Shanghai DingBo Heavy Industry Machinery Co., Ltd<br>Страна на произход - Китай   | До 6 месеца от сключване на договора.<br>Еднократна доставка. Срока за доставка е до 3 месеца от датата на подадена заявка на Възложителя.       | 12 месеца или 2000 моточаса, считано от датата на доставката.                      | Срок за явяване при рекламация – 2 работни дни.<br>Срок за отстраняване на рекламация – до 30 календарни дни. |
| 6. „Екосол България“ АД, гр. София             | Мобилна челюстна трошачка и резервен комплект плочи за челюстната трошачка (вкл. гризли решетка).<br>Производител-General Makina<br>Страна на произход - Турция                                     | До 2 месеца от сключване на договора.<br>Еднократна доставка. Срока за доставка е до 40 работни дни от датата на подадена заявка на Възложителя. | 12 месеца или 2000 моточаса, което настъпи първо, считано от датата на доставката. | Срок за явяване при рекламация – 2 работни дни.<br>Срок за отстраняване на рекламация – до 30 календарни дни. |
| 7. „КТВ-Раднево“ ЕООД, гр. Раднево             | Мобилна челюстна трошачка и резервен комплект плочи за челюстната трошачка (вкл. гризли решетка).<br>Производител-САЕС Макина Сан.Ве Тидж. АД. Страна на произход -Турция                           | До 6 месеца от сключване на договора.<br>Еднократна доставка. Срока за доставка е до 3 месеца от датата на подадена заявка на Възложителя.       | 12 месеца, считано от датата на доставката.  | Срок за явяване при рекламация – 2 работни дни.<br>Срок за отстраняване на рекламация – до 30 календарни дни. |

## **II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:**

**- „Рив комерс“ ЕООД, гр. Варна**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Участникът е декларирал в своето предложение всички технически характеристики на машината, които отговарят на изискванията на Възложителя от техническата спецификация, като същите не са напълно доказани със съответния документ от производител (брошура – на английски и български), който „Рив комерс“ ЕООД, гр. Варна е представил към предложението си за изпълнение по поръчката. В съответния приложен документ липсва информация за голяма част от техническите параметри на машината, като също така е отбелязано, че машина е на верижен ход и с основно задвижване с дизелов двигател, което не съответства на заложените изисквания на Възложителя в техническата спецификация. Съгласно техн. спецификация на Възложителя задвижването на машината следва да бъде следното: електрическо – работно напрежение 500 V AC (трифазен 50 Hz).

Участникът е посочил гаранционен срок на машината **12 месеца или (2000 моточаса)**, считано от датата на доставка, а в образеца на предложение за изпълнение н поръчката, който е част от документацията на Възложителя, е отбелязано, че се вписва ~~една от двете възможности (или месеците, или моточасовете), считано от датата на~~ доставка. Налице е вариантност на офертата, което не се допуска, съгласно т. 1.3. от документацията за участие.

Съгласно Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание на Възложителя и по- конкретно т. 3.14 е отбелязано, че „Количеството, вида, качеството и функционалните характеристики на предложените дейности (СМР, услуга или доставка) трябва да отговарят напълно на изискванията на Техническите спецификации и условията за изпълнение на поръчката.“ Съобразно същите Указания и по- конкретно т. 4.2.1 „Предложението за изпълнение на поръчката следва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – по приложен образец.“ Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**- „Кимтех България“ ООД, гр. София**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Участникът е декларирал/посочил в своето предложение за изпълнение на поръчката техническите характеристики на машината, които не отговарят в пълнота на изискванията на Възложителя, заложи в техническата спецификация – част от документацията по поръчката, като същите не са напълно доказани със съответния документ от производител (брошура – на английски и български), който „Кимтех България“ ООД, гр. София е представил към предложението си за изпълнение по поръчката. В съответния приложен документ има информация за работното напрежение на основния променливо токов двигател, като е посочено, че същото е 400V (трифазен 50 Hz), което обаче не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно техническата спецификация на Възложителя характеристиката на машината е следната: задвижване- електрическо – работно напрежение 500 V AC (трифазен 50Hz).

Съгласно Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание на Възложителя и по- конкретно т. 3.14 е отбелязано, че „Количеството, вида, качеството и функционалните характеристики на предложените дейности (СМР, услуга или доставка) трябва да отговарят напълно на изискванията на Техническите спецификации и условията за изпълнение на поръчката.“ Съобразно същите Указания и по- конкретно т. 4.2.1 „Предложението за изпълнение на поръчката следва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – по приложен образец.“

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- „Стротех инженеринг“ АД, гр. София

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Участникът е декларирал в своето предложение за изпълнение на поръчката всички технически характеристики на машината, които отговарят на изискванията на Възложителя от техническата спецификация /част от документацията по настоящата поръчка/, като същите са напълно доказани със съответния документ от производител (брошура – на английски и български), който „Стротех инженеринг“ АД, гр. София е представил към предложението си за изпълнение по поръчката.

~~Участникът е посочил гаранционен срок на машината 12 месеца или (2000 моточаса),~~ считано от датата на доставка, а в образеца на предложение за изпълнение на поръчката, който е част от документацията на Възложителя, е отбелязано, че се вписва една от двете възможности (или месеците, или моточасовете), считано от датата на доставка. Налице е вариантност на офертата, което не се допуска, съгласно т. 1.3. от документацията за участие.

Съгласно Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание на Възложителя и по- конкретно т. 3.14 е отбелязано, че „Количеството, вида, качеството и функционалните характеристики на предложените дейности (СМР, услуга или доставка) трябва да отговарят напълно на изискванията на Техническите спецификации и условията за изпълнение на поръчката.“ Съобразно същите Указания и по- конкретно т. 4.2.1 „Предложението за изпълнение на поръчката следва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – по приложен образец.“

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- „Евроинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Участникът е декларирал в своето предложение за изпълнение на поръчката всички технически характеристики на машината, които са напълно идентични с изискванията на Възложителя от техническата спецификация (без да са посочени точни параметри), като същите не са напълно доказани със съответния документ от производител (брошура – на английски и български), който „Евроинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил към предложението си за изпълнение по поръчката. В съответния приложен документ няма информация за работното напрежение на основния променливо токов двигател, което трябва да е 500V

(трифазен 50Hz), съгласно изискванията на Възложителя, отразени в техническата спецификация по поръчката.

Участникът е посочил гаранционен срок на машината **12 месеца или (2000 моточаса)**, считано от датата на доставка, а в образеца на предложение за изпълнение н поръчката, който е част от документацията на Възложителя, е отбелязано, че се вписва една от двете възможности (или месеците, или моточасовете), считано от датата на доставка. Налице е вариантност на офертата, което не се допуска, съгласно т. 1.3. от документацията за участие.

Съгласно Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание на Възложителя и по- конкретно т. 3.14 е отбелязано, че „Количеството, вида, качеството и функционалните характеристики на предложените дейности (СМР, услуга или доставка) трябва да отговарят напълно на изискванията на Техническите спецификации и условията за изпълнение на поръчката.“ Съобразно същите Указания и по- конкретно т. 4.2.1 „Предложението за изпълнение на поръчката следва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – по приложен образец.“

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**- „Дениинвест Къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Участникът е декларирал в своето предложение за изпълнение на поръчката всички технически характеристики на машината, които са напълно идентични с изискванията на Възложителя от техническата спецификация (без да са посочени точни параметри), като същите не са доказани със съответния документ от производител (брошура – на английски и български), който „Дениинвест Къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил към предложението си за изпълнение по поръчката. В съответния приложен документ няма информация за параметрите на мобилна челюстна трошачка, съгласно заложените изисквания на Възложителя в документацията по поръчката, а самата брошура се отнася за челюстен трошачен модул, който може да се използва за стационарна инсталация.

Участникът е посочил гаранционен срок на машината **12 месеца или (2000 моточаса)**, считано от датата на доставка, а в образеца на предложение за изпълнение н поръчката, който е част от документацията на Възложителя, е отбелязано, че се вписва една от двете възможности (или месеците, или моточасовете), считано от датата на доставка. Налице е вариантност на офертата, което не се допуска, съгласно т. 1.3. от документацията за участие.

Съгласно Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание на Възложителя и по- конкретно т. 3.14 е отбелязано, че „Количеството, вида, качеството и функционалните характеристики на предложените дейности (СМР, услуга или доставка) трябва да отговарят напълно на изискванията на Техническите спецификации и условията за изпълнение на поръчката.“ Съобразно същите Указания и по- конкретно т. 4.2.1 „Предложението за изпълнение на поръчката следва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – по приложен образец.“

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- „Екосол България“ АД гр. София

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Участникът е декларирал/посочил в своето предложение за изпълнение на поръчката всички технически характеристики на машината, които отговарят на изискванията на Възложителя от техническата спецификация, като същите не са напълно доказани със съответния документ от производител (брошура – само на български), който участникът е представил към предложението си за изпълнение на поръчката. В съответния приложен документ няма информация за параметрите на основната и вторичната (стерил) лента на машината. Съгласно изискванията на Възложителя съобразно техническата спецификация по поръчката, Възложителят е заложил следните характеристики на машината:

- Основна лента – дължина  $\geq 8,00$  m и широчина  $\geq 800$  mm
- Вторична лента (стерил) - дължина  $\geq 3,00$  m и широчина  $\geq 600$  mm

Освен това в предложението си за изпълнение на поръчката участникът е посочил за гаранционен срок на машината 12 месеца или (2000 моточаса), което настъпи първо, считано от датата на доставка, а в образеца на предложение за изпълнение на поръчката, който е част от документацията на Възложителя, е отбелязано, че се вписва една от двете възможности (или месеците, или моточасовете), считано от датата на доставка. Налице е вариантност на офертата, което не се допуска, съгласно т. 1.3. от документацията за участие.

Съгласно Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание на Възложителя и по- конкретно т. 3.14 е отбелязано, че „Количеството, вида, качеството и функционалните характеристики на предложените дейности (СМР, услуга или доставка) трябва да отговарят напълно на изискванията на Техническите спецификации и условията за изпълнение на поръчката.“ Съобразно същите Указания и по- конкретно т. 4.2.1 „Предложението за изпълнение на поръчката следва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – по приложен образец.“

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

- „КТВ-Раднево“ ЕООД гр. Раднево

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Участникът е декларирал в своето предложение за изпълнение на поръчката всички технически характеристики на машината, които отговарят на изискванията на Възложителя от техническата спецификация /част от документацията по настоящата поръчка/, като същите не са напълно доказани със съответния документ от производителя (брошура – на турски и български), който „КТВ-Раднево“ ЕООД гр. Раднево са представили към предложението си за изпълнение по поръчката. В съответния приложен документ няма информация за основния отвор на

„гризли“ решетката, който трябва да е  $\leq 100$  mm, съгласно изискванията на Възложителя, отразени в техническата спецификация по поръчката.

Съгласно Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура и публично състезание на Възложителя и по-конкретно т. 3.14 е отбелязано, че „Количеството, вида, качеството и функционалните характеристики на предложените дейности (СМР, услуга или доставка) трябва да отговарят напълно на изискванията на Техническите спецификации и условията за изпълнение на поръчката.“ Съобразно същите Указания и по-конкретно т. 4.2.1 „Предложението за изпълнение на поръчката следва да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – по приложен образец.“

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**III. Списък на участниците и офертите, съответстващи с предварително обявените условия и допуснати до отваряне на плика с „Предлагани ценови параметри“:**

- Няма

Дата на приключване работата на комисията: 10.11.2017г.

Комисия:

Председател: ...../М. Митков/

Членове: 1 ...../П. Банов/

3...../Ив. Николов/

2...../В. Василев /

4...../Адр. Атанасова /