



## ПРОТОКОЛ №2

с констатации по поръчка с реф.№136/2017г.

На закрито заседание в стая №613 комисия, назначена със Заповед № МТ-01-627/01.11.2017г., в състав:

**Председател:** Росица Димитрова – експерт-търговия, отдел „Търговски”

**Членове:** 1. Веселин Василев - Гл.инженер-електрообзавеждане, отдел „Електрооборудване“  
2. Славина Бонева – юрисконсулт, „Правна служба”

разглежда документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците в обявената обществена поръчка с предмет: „Доставка на разпределителна уредба средно напрежение за задвижваща станция“ - реф.№136/2017г. – открита процедура.

### РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

**I. Участници, представили всички необходими документи в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя, без констатиран липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка:**

1.1. „Неопет”ООД – гр.Стара Загора - вх.№3/31.10.2017г., 14,50 часа

Представени са всички изисквани от Възложителя документи.

**II. Участници, за които комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:**

2.1. „Витоком”ЕООД – гр.София - вх.№1/31.10.2017г., 10,30 часа

При разглеждане на представения от участника ЕЕДОП, комисията констатира, некоректно попълване на част III: Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка.

„Витоком”ЕООД не е маркирал нито един отговор на въпроса: *Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?*

Участникът е посочил отговор ДА на следващия въпрос: *В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?*

*Ако „да“, моля опишете предприетите мерки:*

В т.4 от ОБЩИ УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП, предоставени от Възложителя с образците на документи, Възложителят е повторил Специфичните национални основания за изключване, които се прилагат, посочени и в т. III.1.4. от Обявлението за поръчката.

Участникът трябва да представи нов ЕЕДОП с отстранено констатираното несъответствие.

2.2. „Сименс”ЕООД - гр.София - вх.№2/31.10.2017г., 10,31 часа

При разглеждане на документите, комисията констатира, че в част II, Б“Информация за представителите на икономическия оператор“ на представеният от участника ЕЕДОП, са описани следните лица:

- Волфганг Хесун - Главен изпълнителен директор, Австрия
- Волфганг Врумниг - Главен финансов директор, Австрия
- Боряна Манолова – Управител, България
- Орлин Александров – Управител, България.

Същите лица са подписали и ЕЕДОП.

Справка за текущото състояние на дружеството в Търговския регистър на Агенцията по вписванията потвърди, че участникът „Сименс“ЕООД - гр.София е с двама управители - Боряна Манолова и Орлин Александров. Съгласно справката, едноличен собственик на капитала на „Сименс“ЕООД е СИМЕНС АГ – Австрия - чуждестранно юридическо лице. Поради липсата на публична информация и достъп до регистър за чуждестранни юридически лица, на основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи:

- документ, удостоверяващ актуалното състояние на „Сименс“АГ – Австрия, потвърждаваща, че подписалите ЕЕДОП лица са представляващите го лица съгласно чл.40, ал.1 от ППЗОП
  - ЕЕДОП, попълнен от представляващия/те Сименс“АГ – Австрия – за удостоверяване на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, на основание чл.40, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл.40, ал.2, т.9 от ППЗОП - в случай, че има и други представляващи лица.
- Документите да са придружени с превод на български език.

2.3. „Техник Енерджи“ЕООД – гр.Варна - вх.№4/31.10.2017г., 15,07 часа

При разглеждане на документите, комисията констатира:

1. В част IV „Критерии за подбор“ - В т.16 на ЕЕДОП участникът е декларирал, че от януари 2015г. до юли 2017г. е изпълнил доставка на модули за комплектни комутационни устройства, обща стойност 1 161 940.00 лв без ДДС, с получател – „ЧЕЗ Разпределение България“АД.

Посочен е интернет сайт, на който комисията не намери информация за описаната доставка.

Комисията не може да прецени дали посочената от участника информация отговаря на изискването на Възложителя, посочено в Раздел III т.1.3 от Обявлението за поръчка - за изпълнени доставки през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката */доставка на комплектна разпределителна уредба за средно напрежение (до 35 kV)/*.

2. Представеният от участника ЕЕДОП е подписан от Фердинанд Фердинандов и Ива Стоянова в качеството им на Управители на дружеството „Техник Енерджи“ЕООД. За удостоверяване на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП, на основание чл.40, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП и чл.147, ал.1 от Търговския закон лицето Наташа Методиева Илиева, едноличен собственик на „Техник Енерджи“ЕООД, съгласно справка от 01.11.2017г. за текущото състояние на дружеството в Търговския регистър на Агенцията по вписванията, също трябва да представи ЕЕДОП.

Участникът трябва да представи нов ЕЕДОП с отстранени констатираните несъответствия.

**III. Констатации на комисията във връзка с декларирани обстоятелства и документи представени с офертата за участие:**

3.1. „Витоком“ЕООД – гр.София

В представеният в офертата ЕЕДОП участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, същият е изпълнили доставка на комплектна разпределителна уредба средно напрежение 35 kV, на обща стойност 132 956,00 лв без ДДС.

Не е посочен публичен регистър, в който се съдържа декларираното обстоятелство.

Представен е Списък по чл.64, ал.1 т.2 от ЗОП за посочената доставка по предмета на поръчката, заедно с доказателство за тях – удостоверение, издадено от получателя на доставката.

Видно от декларираното в ЕЕДОП и представените доказателства, участникът „Витоком“ЕООД е извършил изискуемия по поръчката обем доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката.

3.2. „Сименс“ЕООД – гр.София

В представеният в офертата ЕЕДОП участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, същият е изпълнили доставка на комплектна разпределителна уредба /КРУ/ средно напрежение, на обща стойност по-голяма от 100 000,00 евро.

Не е посочен публичен регистър, в който се съдържа декларираното обстоятелство.

Като доказателство е представил Приемо-предавателен протокол, подписан от посочения в ЕЕДОП получател на доставката.

Комисията не приема представения приемо-предавателен протокол като доказателство, поради обстоятелството, че в него няма информация за доставено от участника КРУ СН и неговата стойност.

Не е представен Списък по чл.64, ал.1 т.2 от ЗОП за посочените доставки по предмета на поръчката.

На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи списък на изпълнените от него през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства за тях - Удостоверение за добро изпълнение, Протокол за извършена доставка или друго подходящо доказателство, което по безспорен начин показва периода на извършване на доставката и от което са видими стойността, датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема, съгласно чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП.

### 3.3. „Неопет”ООД – гр.Стара Загора

В представеният в офертата ЕЕДОП участникът е декларирал, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, същият е изпълнили доставки на комплектна разпределителна уредба /КРУ/ средно напрежение, на обща стойност 207 359,00 лв без ДДС.

Не е посочен публичен регистър, в който се съдържа декларираното обстоятелство.

Не са представени доказателства и Списък по чл.64, ал.1 т.2 от ЗОП за посочените доставки по предмета на поръчката.

На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи списък на изпълнените от него през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства за тях - Удостоверение за добро изпълнение, Протокол за извършена доставка или друго подходящо доказателство, което по безспорен начин показва периода на извършване на доставката и от което са видими стойността, датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема, съгласно чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП.

### 3.4. „Техник Енерджи”ЕООД – гр.Варна - вх.№4/31.10.2017г., 15,07 часа

На основание чл.67, ал.5 от ЗОП комисията изисква от участника да представи списък на изпълнените от него през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, придружен с доказателства за тях - Удостоверение за добро изпълнение, Протокол за извършена доставка или друго подходящо доказателство, което по безспорен начин показва периода на извършване на доставката и от което са видими стойността, датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема, съгласно чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП.

## IV. Участниците представят на комисията съответните документи, по т.II и т.III, в срок 5 работни дни от получаването на протокола.

Дата на приключване работата на комисията: 07.11.2017г.

Комисия:

Председател: ...../Росица Димитрова/

Членове: 1. ...../Веселин Василев/

2. ...../Славина Бонева/