



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ -
Изпълнителен директор

18.10.2017

Дата на утвърждаване

**ПРОТОКОЛ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА ПО ЧЛ. 181, АЛ.4 ОТ ЗОП
ПО ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ С РЕФ. № 48/2017 г.**

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповед №
МТ-01-314/13.06.2017 г. в състав:

Председател: Даниел Демирев – експерт търговия, отдел „Търговски“

Членове: 1. Красимир Стамов – инж. механик, отдел Механооборудване
2. Илиан Петков – юрисконсулт, „Правна служба“

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на антифриз готов за употреба“ - реф. № 41/2017 г., по следните обособени позиции: **Обособена позиция №1** - Доставка на антифриз съгласно БДС 10126-82 или еквивалент; **Обособена позиция №2** - Доставка на антифриз Komatsu Supercoolant AF-NAC или еквивалент; **Обособена позиция №3** - Доставка на антифриз MAN 324 тип SI-OAT или еквивалент.

Поръчката е открита с Решение № 65/12.05.2017 г. на възложителя.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията: няма

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 13.06.2017 г. в 09:30 часа, в зала № 2, в административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево на основание чл.54, ал.2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 12 (дванадесет) оферти от следните лица:

1. „Евромаркет кнстракшънс“ АД, гр. София - вх. № 1/09.06.2017 г., 11:00 часа.

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 2.

2. „Елит Трак“ ЕООД, гр. Ямбол - вх. № 2/12.06.2017 г., 09:49 часа.

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 1.

3. „МВБ Трак енд Бъс България“ АД, гр. София - вх. № 3/12.06.2017 г., 09:50 часа.

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 3.

4. „Инса“ ЕООД, гр. Раковски - вх. № 4/12.06.2017 г., 10:00 часа.

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 1.

5. „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе - вх. № 5/12.06.2017 г., 10:14 часа.

Участникът е представил офертата си за трите обособени позиции.

6. „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево - вх. № 6/12.06.2017 г., 10:46 часа.

Участникът е представил офертата си за трите обособени.

7. ЕТ „Митко Митев“, гр. Раднево - вх. № 7/12.06.2017 г., 10:48 часа.

Участникът е представил офертата си за трите обособени позиции.

8. „Карио“ ООД, гр. Сливен - вх. № 8/12.06.2017 г., 11:38 часа.

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3.

9. „Глобал Трейд сървисис“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 9/12.06.2017 г., 13:19 часа.

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 1.

10. „Евро старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево, - вх. № 10/12.06.2017 г., 14:05 часа.

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 1.

11. „Димар Норд - Ийст“ ЕООД, гр. Варна, - вх. № 11/12.06.2017 г., 14:34 часа.

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 3.

12. „Димар Норд - Ийст“ ЕООД, гр. Варна, - вх. № 12/12.06.2017 г., 14:34 часа.

Участникът е представил офертата си за обособена позиция № 1.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията установи, че са налични пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 11.07.2017 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците комисията е констатирала липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както и във връзка с декларирани обстоятелства и документи представени с офертата за следните участници:

- „Елит Трак“ ЕООД, гр. Ямбол.
- „Инса“ ЕООД, гр. Раковски.
- „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе.
- „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево.
- ЕТ „Митко Митев“, гр. Раднево.
- „Карио“ ООД, гр. Сливен.
- „Глобал Трейд сървисис“ ЕООД, гр. Стара Загора.
- „Евро старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите. Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 02.08.2017 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. С представените допълнителни документи комисията установи, че следните участници по:

Обособена позиция №1 - Доставка на антифриз съгласно БДС 10126-82 или еквивалент;

- „Елит Трак“ ЕООД, гр. Ямбол.
- „Инса“ ЕООД, гр. Раковски.
- „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе.
- „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево.
- ЕТ „Митко Митев“, гр. Раднево.
- „Карио“ ООД, гр. Сливен.

- „Глобал Трейд сървисис“ ЕООД, гр. Стара Загора.
- „Евро старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево.
- „Димар Норд - Ийст“ ЕООД, гр. Варна.

Обособена позиция №2 - Доставка на антифриз Komatsu Supercoolant AF-NAC или еквивалент;

- „Евромаркет кнстракшънс“ АД, гр. София
- „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе.
- „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево.
- ЕТ „Митко Митев“, гр. Раднево.

Обособена позиция №3 - Доставка на антифриз MAN 324 тип SI-OAT или еквивалент.

- „МВБ Трак енд Бъс България“ АД, гр. София.
- „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе.
- „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево,

отстраняват констатираните несъответствия установени с Протокол № МТ-02/2017 г. и отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

На 02.10.2017 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложение за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническите предложения на следните участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя:

Обособена позиция №1 - Доставка на антифриз съгласно БДС 10126-82 или еквивалент

- „Елит Трак“ ЕООД, гр. Ямбол;
- „Инса“ ЕООД, гр. Раковски;
- „Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе;
- „Глобал Трейд сървисис“ ЕООД, гр. Стара Загора;
- „Евро старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево;

Обособена позиция №2 - Доставка на антифриз Komatsu Supercoolant AF-NAC или еквивалент

- „Евромаркет кнстракшънс“ АД, гр. София

Обособена позиция №3 - Доставка на антифриз MAN 324 тип SI-OAT или еквивалент

- „МВБ Трак енд Бъс България“ АД, гр. София

Конкретно описание на техническите предложения на всички участници в процедурата е отразено в Протокол № МТ-4/02.10.2017 г.

На 09.10.2017 г. в 09.30 часа в заседателна зала № 2 на административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници в обявената обществена поръчка с предмет: **“Доставка на антифриз готов за употреба“ - реф. № 41/2017 г.** и оповести ценовите предложения на следните участници:

Обособена позиция №1 - Доставка на антифриз съгласно БДС 10126-82 или еквивалент

№	Участници	Предлагана обща стойност за изпълнение на обособената позиция в лв. без ДДС
1	„Елит Трак“ ЕООД, гр. Ямбол	33 600,--
2	„Инса“ ЕООД, гр. Раковски	45 280,--
3	„Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе	29 600,--
4	„Глобал Трейд сървисис“ ЕООД, гр. Стара Загора	23 840,--
5	„Евро старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево	20 480,--

Обособена позиция №2 - Доставка на антифриз Komatsu Supercoolant AF-NAC или еквивалент

№	Участници	Предлагана обща стойност за изпълнение на обособената позиция в лв. без ДДС
1	„Евромаркет кнстракшънс“ АД, гр. София	17 500,--

Обособена позиция №3 - Доставка на антифриз MAN 324 тип SI-OAT или еквивалент

№	Участници	Предлагана обща стойност за изпълнение на обособената позиция в лв. без ДДС
1	„МВБ Трак енд Бъс България“ АД, гр. София	11 976,--

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, по обособена позиция № 1, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка. В настоящият случай предложението, което подлежи на оценяване е общата цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията не извърши проверка за наличието на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, по обособена позиция № 2 и № 3, поради наличието само на една оферта по двете позиции.

Констатации на комисията във връзка с чл. 72, ал.1 от ЗОП:

Комисията констатира, че цената на „Евро старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево е с **38,09** на сто по-благоприятна, от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква участникът да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена.

Комисията констатира, че цената на „Глобал Трейд сървисис“ ЕООД, гр. Ст. Загора е с **26,05** на сто по-благоприятна, от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква участникът да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена.

Действията от работата на комисията са отразени в Протокол № МТ-5/24.07.2017 г.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. № МТ-04-3900/10.10.2017 г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от „Евро старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево за начина на образуване на предлаганата от него цена, за изпълнение на поръчката. Писмото е изпратено по факс, посочен от участника и е получено от него на 10.10.2017 г. Краен срок за представяне на обосновката – 16.10.2017 г. Участникът не е представил в срок писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката в частта за обособена позиция № 1.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. № МТ-04-3899/10.10.2017 г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от „Глобал Трейд сървисис“ ЕООД, гр. Ст. Загора за начина на образуване на предлаганата от него цена, за изпълнение на поръчката. Писмото е изпратено по факс, посочен от участника и е получено от него на 10.10.2017 г. Краен срок за представяне на обосновката – 16.10.2017 г. Участникът е представил в срок писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката - вх. № ДМ-1388/13.10.2017 г.

Комисията разгледа, обсъди и оцени представената писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 ЗОП, на които се позовава участникът и реши:

Приема обосновката за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката и счита, че в обосновката си участникът е изложил обстоятелство, което се приема за обективно и то е свързано с наличие на хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия за участника при определяне на цената за доставка на антифриз съгласно БДС 10126-82.

Мотивите на комисията са следните:

В писмената си обосновка участникът е обосновал визираното от законодателя обстоятелство, позовавайки се на следните фактори:

- Дългогодишно партньорство с производителя на антифриза „Севан С.В.“ ЕООД и установени трайни партньорски взаимоотношения. Участникът е основен дистрибутор за региона, което му позволява да получава по-ниски цени;
- По-ниска базова производствена цена на производителя. Количествата, които участникът заявява за други клиенти му позволява да получава по-изгодни цени;
- Наличието на складова база позволява да се поддържа постоянно необходимите количества антифриз и намалява транспортните и логистични разходи по доставката му до базата на Възложителя;
- Осъществявана политика за ниски надценки, за сметка на по-голям оборот;

Комисията счита, че действително благодарение на установените дългогодишни партньорски отношения с производителя на антифриза - „Севан С.В.“ ЕООД, участникът е успял да изгради добре балансирана политика на ценообразуване, благодарение на по-ниската производствена цена която получава като основен дистрибутор, наличието на складова база в която постоянно поддържа необходимите количества антифриз, както и политиката за ниски надценки, за сметка на по-голям оборот, което обоснова в голяма степен предложените благоприятни цени за доставка на изделията по предмета на обособена позиция № 1.

Участникът „Глобал Трейд сървисис“ ЕООД, гр. Ст. Загора има възможност да изпълни поръчката, в частта за обособена позиция № 1 на така предложените цени.

3. Предложение за отстраняване на участници.

Обособена позиция №1 - Доставка на антифриз съгласно БДС 10126-82 или еквивалент

„Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: В „Подробно техническо описание на стоките подлежащи на доставка“ – Приложение № 2, участникът не е описал стоките подлежащи на доставка в колоната „Оферта на участника“. Не е посочил дали ще доставя антифриз съгласно БДС 10126-82 или еквивалент, а изписал в релевантната графа „доставка“. От така обективизираното в Техническото предложение на участника Възложителят е в невъзможност да разбере каква е действителната воля на участника и каква стока ще бъде доставяна.

ЕТ „Митко Митев“, гр. Раднево

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: В „Подробно техническо описание на стоките подлежащи на доставка“ – Приложение № 2, участникът не е описал стоките подлежащи на доставка и не е посочил производител в колоната „Оферта на участника“. Не е посочил дали ще доставя антифриз съгласно БДС 10126-82 или еквивалент, а изписал в релевантната графа „доставка“. От така обективизираното в Техническото предложение на участника Възложителят е в невъзможност да разбере каква е действителната воля на участника и каква стока ще бъде доставяна.

„Карио“ ООД, гр. Сливен

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: В „Подробно техническо описание на стоките подлежащи на доставка“ – Приложение № 2, участникът не е описал стоките подлежащи на доставка в колоната „Оферта на участника“, а е описал за какво се използва антифриза. Приложен е Сертификат за качество **Marenol Antifreeze – concentrate**, от който е видно, че Marenol Antifreeze е концентрат, който се разрежда с дестилирана вода, т.е. не е готов за употреба. Предмета на обществената поръчка е за доставка на антифриз готов за употреба, което обстоятелство е посочено и в Разяснение № 2, публикувано в профила на купувача с изх. № МТ-04-2048/07.06.2017 г.

„Димар Норд - Ийст“ ЕООД, гр. Варна

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: В „Подробно техническо описание на стоките подлежащи на доставка“ – Приложение № 2, участникът не е описал стоките подлежащи на доставка. В колоната „Оферта на участника“, е посочено: „*Антифриз съгласно БДС 10126-82 или еквивалент*“. От така обективизираното в Техническото предложение на участника Възложителят е в невъзможност да разбере каква е действителната воля на участника и каква стока ще бъде доставяна. Участникът отделно от Приложение № 2 – Подробно техническо описание на стоките подлежащи на доставка е представил Анализно свидетелство № 152/24.03.17 г. от „Биогаз инженеринг“ от което се установява, че резултатите от химичния анализ на Антифриз – 36⁰С не отговарят на нормата, посочена в Типични характеристики на Антифриз, към т.4 „Технически изисквания към стоката/изделията, и/или материалите влагани при производството на изделията“ от Техническата спецификация на Възложителя, по следните показатели:

Показатели	Норма	Резултати от представения от участника химичен анализ
Загуба на маса при корозионно въздействие, mg/cm ² .d, не повече от:		
- мед	10	...
- припой /мек/	20	припой /мек/ 30
- месинг	10	...
- стомана	15	стомана 10
- чугун	15	чугун 10
- силумин	10	силумин 30

„Евро старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.3 от ЗОП

Фактическо основание: На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх. № МТ-04-3900/10.10.2017 г., комисията е изисквала подробна писмена обосновка от „Евро старт 2005“ ЕООД, гр. Раднево за начина на образуване на предлаганата от него цена, за изпълнение на

поръчката. Писмото е изпратено по факс, посочен от участника и е получено от него на 10.10.2017 г. Краен срок за представяне на обосновката – 16.10.2017 г. Участникът не е представил в срок писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката в частта за обособена позиция № 1.

Обособена позиция №2 - Доставка на антифриз Komatsu Supercoolant AF-NAC или еквивалент

„Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът предлага еквивалентен продукт - Prista Antifreeze Long Life – Ready for use. Представил е Уверение от „Евромаркет кнстракшънс“ АД, гр. София, в което се посочва, че продукта Prista Antifreeze Long Life – Ready for use е приложим при извънгаранционна поддръжка на минна и кариерна техника с високотехнологични двигатели, произведена след 2010. Представеният документ не удостоверява по категоричен начин, че предлаганият от участника антифриз е приложим за машините KOMATSU, произведени след 2010 г., съгласно изискванията посочени в т.ІІІ.2.2) от Обявлението и т.І.6.1. от Документацията за участие.

„Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: В „Подробно техническо описание на стоките подлежащи на доставка“ – Приложение № 2, участникът не е описал стоките подлежащи на доставка в колона „Оферта на участника“. Не е посочил дали ще доставя антифриз Komatsu Supercoolant AF-NAC или еквивалент, а изписал в релевантната графа „доставка“. От така обективизираното в Техническото предложение на участника Възложителят е в невъзможност да разбере каква е действителната воля на участника и каква стока ще бъде доставяна. Участникът отделно, след Приложение № 2 – Подробно техническо описание на стоките подлежащи на доставка е представил документ на английски език с наименованието „Komatsu“, който не е преведен.

ЕТ „Митко Митев“, гр. Раднево

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: В „Подробно техническо описание на стоките подлежащи на доставка“ – Приложение № 2, участникът не е описал стоките подлежащи на доставка и не е посочил производител в колона „Оферта на участника“. В наименование на участника е посочено „Петрол М“ ЕООД, а документа е подписан от Митко Митев и е положен печат на ЕТ „Митко Митев“, гр. Раднево. Не е посочил дали ще доставя антифриз Komatsu Supercoolant AF-NAC или еквивалент, а изписал в релевантната графа „доставка“. От така обективизираното в Техническото предложение на участника Възложителят е в невъзможност да разбере каква е действителната воля на участника и каква стока ще бъде доставяна.

Обособена позиция №3 - Доставка на антифриз MAN 324 тип SI-OAT или еквивалент

„Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът предлага еквивалентен продукт - Glystantin G40, ready mix. Представен е документ с наименование: „Продукти за Спецификация, одобрени поименно: MAN 324 тип SI-OAT антифриз и антикорозионен агент“. Представеният документ не е под формата на декларация, уверение от производителя на товарните автомобили MAN или от официален представител, и не доказва, че предлаганият

участника антифриз е приложим за товарни автомобили MAN, норма ЕВРО 6, съгласно изискванията посочени в т.ІІІ.2.2) от Обявлението и т.І.6.2. от Документацията за участие.

„Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: В „Подробно техническо описание на стоките подлежащи на доставка“ – Приложение № 2, участникът не е описал стоките подлежащи на доставка в колона „Оферта на участника“. В колона „Изискване на Възложителя“, участникът е посочил *„Антифриз MAN 324 Eurolub Kuhlerschutz D-40 super“*, което не отговаря на Изискванията на Възложителя, посочени в т.І на техническата спецификация за обособената позиция - Доставка на антифриз MAN 324 тип SI-OAT или еквивалент. Представен е документ с наименование: *„Продукти за Спецификация, одобрени поименно: MAN 324 тип SI-OAT антифриз и антикорозионен агент“*. Представеният документ не е под формата на декларация, уверение от производителя на товарните автомобили MAN или от официален представител, и не доказва, че предлагания от участника антифриз е приложим за товарни автомобили MAN, норма ЕВРО 6, съгласно изискванията посочени в т.ІІІ.2.2) от Обявлението и т.І.6.2. от Документацията за участие.

ЕТ „Митко Митев“, гр. Раднево

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: В „Подробно техническо описание на стоките подлежащи на доставка“ – Приложение № 2, участникът не е описал стоките подлежащи на доставка и не е посочил производител в колона „Оферта на участника“. Не е посочил дали ще доставя антифриз MAN 324 тип SI-OAT или еквивалент, а изписал в релевантната графа „доставка“. От така обективизираното в Техническото предложение на участника Възложителят е в невъзможност да разбере каква е действителната воля на участника и каква стока ще бъде доставяна.

„Карио“ ООД, гр. Сливен

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: В „Подробно техническо описание на стоките подлежащи на доставка“ – Приложение № 2, участникът не е описал стоките подлежащи на доставка в колона „Оферта на участника“, а е описал за какво се използва антифриза.

Приложен е Продуктов лист/Сертификат за съответствие за антифриз концентрат ALPINE C12 червен, от който е видно, че предлаганият антифриз е концентрат и се използва след смесване с необходимо количество вода, т.е. не е готов за употреба и се препоръчва, одобрява за антифриз тип MAN 324 SNF. Предмета на обществената поръчка е за доставка на антифриз готов за употреба, което обстоятелство е посочено и в Разяснение № 2, публикувано в профила на купувача с изх. № МТ-04-2048/07.06.2017 г.

Участникът отделно е представил преведен на български език, документ от Man Truck & Bus AG до Mitan Mineraloil GmbH (производител на антифриз концентрат ALPINE C12), с наименование: *„Удължение на срока на валидност на одобрение за MAN 324 Тип SNF“*, т.е. антифриз концентрат ALPINE C12 е приложим за антифриз с норма MAN 324 тип SNF, а не за MAN 324 тип SI-OAT, който е приложим за автомобили MAN норма EURO 6.

„Димар Норд - Ийст“ ЕООД, гр. Варна

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП

Фактическо основание: Участникът предлага еквивалентен продукт - Lukoil Coolant SOT. Представена е Декларация от участника в която се посочва, че официалният представител на MAN за България, MVB Truck & Bus Bulgaria, гр. Варна отказва да издаде

уверение/декларация за това, че предлагания от участника антифриз е приложим за товарни автомобили MAN, норма ЕВРО 6. Представен е документ с наименование: „Продукти от Спецификация, одобрен под името: MAN 324 тип SI-OAT антифриз и антикорозионен агент“. Представеният документ не е под формата на декларация, уверение от производителя на товарните автомобили MAN или от официален представител, и не удостоверява, че предлагания от участника антифриз е приложим за товарни автомобили MAN, норма ЕВРО 6, съгласно изискванията посочени в т.ІІІ.2.2) от Обявлението и т.І.6.2. от Документацията за участие

4. Класиране на участниците:

Обособена позиция №1 - Доставка на антифриз съгласно БДС 10126-82 или еквивалент

№	Участници	Класиране, място	Предлагана обща стойност за изпълнение на обособената позиция в лв. без ДДС
1	„Глобал Трейд сървисис“ ЕООД, гр. Стара Загора	първо	23 840,--
2	„Приста Ойл Холдинг“ ЕАД, гр. Русе	второ	29 600,--
3	„Елит Трак“ ЕООД, гр. Ямбол	трето	33 600,--
4	„Инса“ ЕООД, гр. Раковски	четвърто	45 280,--

Обособена позиция №2 - Доставка на антифриз Komatsu Supercoolant AF-NAC или еквивалент

№	Участници	Класиране, място	Предлагана обща стойност за изпълнение на обособената позиция в лв. без ДДС
1	„Евромаркет кнстракшънс“ АД, гр. София	първо	17 500,--

Обособена позиция №3 - Доставка на антифриз MAN 324 тип SI-OAT или еквивалент

№	Участници	Класиране, място	Предлагана обща стойност за изпълнение на обособената позиция в лв. без ДДС
1	„МВБ Трак енд Бъс България“ АД, гр. София	първо	11 976,--

Класирането е извършено съгласно т.І.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниската цена за съответната обособена позиция. На първо място е класиран участника с най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на обособена позиция в лева без ДДС.

Мотиви: Предложенията на участниците отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

Комисията предлага да се сключат следните договори за:

Обособена позиция №1 - Доставка на антифриз съгласно БДС 10126-82 или еквивалент с „Глобал Трейд сървисис“ ЕООД, гр. Стара Загора за доставка на антифриз съгласно БДС 10126-82, при следните условия:

Цена за изпълнение на поръчката: 23 840,-- лв. без ДДС

Срок за изпълнение: до 12 месеца от датата на сключване на договор.

Начин на изпълнение: доставките се извършват по заявка на Възложителя, изготвяна и подавана по факс или с писмо с обратна разписка от Изпълнителя от страна на Възложителя – отдел „Логистика и контрол“ на база месечни заявки от рудниците.

Срок за изпълнение на заявено количество антифриз: до 7 (седем) календарни дни от получаването ѝ от Изпълнителя.

Обособена позиция №2 - Доставка на антифриз Komatsu Supercoolant AF-NAC или еквивалент

с „Евромаркет кнстракшънс“ АД, гр. София за доставка на антифриз Komatsu Supercoolant AF-NAC, при следните условия:

Цена за изпълнение на поръчката: 17 500,-- лв. без ДДС

Срок за изпълнение: до 12 месеца от датата на сключване на договор.

Начин на изпълнение: доставките се извършват по заявка на Възложителя, изготвяна и подавана по факс или с писмо с обратна разписка от Изпълнителя от страна на Възложителя – отдел „Логистика и контрол“ на база месечни заявки от рудниците.

Срок за изпълнение на заявено количество антифриз: до 7 (седем) календарни дни от получаването ѝ от Изпълнителя.

Обособена позиция №3 - Доставка на антифриз MAN 324 тип SI-OAT или еквивалент

с „МВБ Трак енд Бъс България“ АД, гр. София за доставка на антифриз MAN 324 тип SI-OAT, при следните условия:

Цена за изпълнение на поръчката: 11 976,-- лв. без ДДС

Срок за изпълнение: до 12 месеца от датата на сключване на договор.

Начин на изпълнение: доставките се извършват по заявка на Възложителя, изготвяна и подавана по факс или с писмо с обратна разписка от Изпълнителя от страна на Възложителя – отдел „Логистика и контрол“ на база месечни заявки от рудниците.

Срок за изпълнение на заявено количество антифриз: до 7 (седем) календарни дни от получаването ѝ от Изпълнителя.

Приложения:

Протоколи № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5 от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията: 17.10.2017г.

Комисия:

Председател:

Даниел Демирев

Членове:

1. Красимир Стамов

2. Илиан Петков