



УТВЪРДИЛ:

.....
ДИМИТЪР ЧОЛАКОВ

Заместник - изпълнителен директор
съгласно Заповед № РД-09-072/09.02.2017 г.

29.08.2017г...

Дата на утвърждаване

**Протокол от работата на комисията по чл.
181, ал.4 от ЗОП.
по публично състезание с реф.№ 37/2017**

На основание чл.181, ал.4 и ал.5 от ЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ – 01 - 257/16.05.2017 г. на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Виолета Тотева – експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове:

1. инж. Пламен Атанасов – ръководител звено „Проектно осигуряване и техническо обслужване на инвестиционните обекти”, отдел „Инвестиции“
2. Иван Николаев – старши юрисконсулт, „Правна служба”

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Избор на лицензирана фирма за консултант за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: „Изместване на ВЛ 220 кV „Овчарица“ (собственост на „ЕСО“ ЕАД), разположена пред фронта на водене на минните работи в източната част на находището“ – реф. № 37/2017 г. - ПС

Поръчката е открита с Решение № 53/18.04.2017г. на възложителя.

I. Промени настъпили в хода на работата на комисията:

Със Заповед № МТ – 01 - 325/16.06.2017 г. на Изпълнителния директор, като член на комисията е назначена Десислава Георгиева – експерт капитално строителство – техническа документация, отдел „Инвестиции“, тъй като е установена обективна невъзможност основния и резервния член на комисията да изпълнят задълженията си. Г-жа Десислава Георгиева е участвала в работата на комисията при: отваряне на пликовете и разглеждане на допълнително представените от участниците документи, относно съответствието им с лично състояние и критерии за подбор поставени от възложителя, във връзка с направените констатации на комисията, отразени в Протокол № МТ 02/2017 г. и извършване подбор на участниците въз основа на представените съгласно обявлението документи за тяхното лично състояние на участниците.

II. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.



На 16.05.2017 г., в 13:30 часа, Информационен център на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 9 (девет) оферти:

1. „СЖС България“ ЕООД, гр. София - вх. № 1/12.05.2017 г., 10,31 часа.
2. „Конерджи“ ЕООД, гр. София - вх. № 2/15.05.2017 г., 09,50 часа
3. „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив - вх. № 3/15.05.2017 г., 09,51 часа
4. „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково - вх. № 4/15.05.2017 г., 10,02 часа
5. „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив - вх. № 5/15.05.2017 г., 10,06 часа.
6. „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив - вх. № 6/15.05.2017 г., 10,41 часа
7. „Стройконсулт – ГН99“ ЕООД, гр. София - вх. № 7/15.05.2017 г., 10,44 часа
8. „Трансгео“ ООД, гр. София - вх. № 8/15.05.2017 г., 13,20 часа
9. „И Кю И Контрол“ ООД, гр. София - вх. № 9/15.05.2017 г., 14,36 часа

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията установи, че е наличен по 1 (един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка опаковка. Пликовете са с не нарушена цялост. Комисията подписа пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения. Действията са отразени в Протокол №МТ – 01/2017 от работата на комисията.

На 29.05.2017 г. в стая № 615 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, при разглеждане на представените документи от участниците в процедурата, комисията установи непълнота в документите представени в офертата на: „СЖС България“ ЕООД, гр. София, „Конерджи“ ЕООД, гр. София и „И Кю И Контрол“ ООД, гр. София. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП, комисията изисква от следните участници да представят доказателства, във връзка със заявените данни в ЕЕДОП:

- „СЖС България“ ЕООД, гр. София
- „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив
- „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив
- „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив
- „Стройконсулт – ГН99“ ЕООД, гр. София
- „Трансгео“ ООД, гр. София
- „И Кю И Контрол“ ООД, гр. София

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията е посочила тези обстоятелства в Протокол №МТ-02/2017 с констатациите. Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 22.06.2017 г. в стая №615 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разглежда допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние, критериите за подбор и представените доказателства по чл.67, ал.5 от ЗОП, във връзка със заявените данни в ЕЕДОП.

Комисията установи, че:

- с представените допълнителни документи участникът „СЖС България“ ЕООД, гр. София не отстранява констатираната непълнота установена с Протокол №МТ-02/2017 и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя;
- с представените допълнителни документи участниците „Конерджи“ ЕООД, гр. София и „И Кю И Контрол“ ООД, гр. София отстраняват констатираните непълнота или несъответствие с информацията, декларирани в ЕЕДОП, установени с Протокол №МТ-

02/2017 и отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя.

Участникът „И Кю И Контрол“ ООД, гр. София е представил доказателства по чл.67, ал.5 от ЗОП за извършените услуги;

- всички останали участници са представили в срок изисканите от комисията на основание чл.67, ал.5 от ЗОП доказателства, във връзка със заявените данни в ЕЕДОП.

Действията са отразени в Протокол №МТ-03/2017 от работата на комисията. В същия протокол комисията е посочила списък на участниците, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и са предложени за отстраняване. Посочени са правното основание и мотивите за отстраняване.

На 04.07.2017 г. в стая № 615 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, комисията констатира, че те са представили предложения за изпълнение на поръчката, които отговарят на предварително обявените условия от възложителят. Действията са отразени в Протокол №МТ-04/2017 от работата на комисията.

На 25.07.2017 г. в 14:30 часа в заседателна зала № 2 на Административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците, допуснати до разглеждане на ценовите параметри са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти. Кратко описание на ценовите предложения на участниците:

№	Участници	Обща стойност лв. без ДДС
1	„Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив	18 780,00
2	„Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив	22 396,85
3	„Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив	22 700,70
4	„И Кю И Контрол“ ООД, гр. София	24 700,00
5	„ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково	24 800,00
6	„Конерджи“ ЕООД, гр. София	24 999,10
7	„Стройконсулт – ГН99“ ЕООД, гр. София	27 230,00
8	„Трансгео“ ООД, гр. София	35 982,50

При разглеждане на ценовите предложения, комисията констатира следните несъответствия между предложените от участниците стойности и изчислените стойности от комисията, които не водят до отстраняване на тези предложения и участници:

- В ценовото предложение на „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, при определяне цената за изпълнение функциите на строителен надзор в строителство, участникът е предложил обща стойност 17 000 лева, без ДДС. Участникът посочва, че тази стойност е определена като процент от общата стойност на СМР на обекта подлежащи на строителен надзор в размер на 4 485 521 лв. без ДДС. Оферирания процент е 0,38%. Изчислената от комисията цена за

извършване на СН е 17 044,98 (4 485 521 x 0,38%). Изчислената от комисията обща стойност за изпълнение на поръчката е 18 824,98 лв. без ДДС. Комисията класира предложението на участника на база предложената от него по-ниска цена: 18 780 лв., без ДДС;

- В ценовото предложение на „Стройконсулт – ГН99“ ЕООД, гр. София, при определяне цената за изпълнение функциите на строителен надзор в строителство, участникът е предложил обща стойност 19 960 лева, без ДДС. Участникът посочва, че тази стойност е определена като процент от общата стойност на СМР на обекта подлежащи на строителен надзор в размер на 4 485 521 лв. без ДДС. Оферирания процент е 0,445%. Изчислената от комисията цена за извършване на СН е 19 960,57 (4 485 521 x 0,445%). Изчислената от комисията обща стойност за изпълнение на поръчката е 27 230,57 лв. без ДДС. Комисията класира предложението на участника на база предложената от него по-ниска цена: 27 230,00 лв., без ДДС;

- В ценовото предложение на „Трансгео“ ООД, гр. София, при определяне цената за изпълнение функциите на строителен надзор в строителство, участникът е предложил обща стойност 32 022,50 лева, без ДДС. Участникът посочва, че тази стойност е определена като процент от общата стойност на СМР на обекта подлежащи на строителен надзор в размер на 4 485 521 лв. без ДДС. Оферирания процент е 0,714%. Изчислената от комисията цена за извършване на СН е 32 026,62 (4 485 521 x 0,714%). Изчислената от комисията обща стойност за изпълнение на поръчката е 35 986,62 лв. без ДДС. Комисията класира предложението на участника на база предложената от него по-ниска цена: 35 982,50 лв., без ДДС;

- В ценовото предложение на „И Кю И Контрол“ ООД, гр. София, при определяне цената за изпълнение функциите на строителен надзор в строителство, участникът е предложил обща стойност 22 425 лева, без ДДС. Участникът посочва, че тази стойност е определена като процент от общата стойност на СМР на обекта подлежащи на строителен надзор в размер на 4 485 521 лв. без ДДС. Оферирания процент е 0,50%. Изчислената от комисията цена за извършване на СН е 22 427,61 (4 485 521 x 0,50%). Изчислената от комисията обща стойност за изпълнение на поръчката е 24 702,61 лв. без ДДС. Комисията класира предложението на участника на база предложената от него по-ниска цена: 24 700 лв., без ДДС;

Всички участници са декларирали в ценовото си предложение съгласие, в случай, че бъде открито несъответствие между предложената единична цена и общата стойност, поради допусната техническа грешка от тяхна страна, офертата им да бъде класирана на база предложената по-ниска цена. На това основание, комисията е класирала тези предложения в които има констатирано несъответствие на база предложената по-ниска цена.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Комисията е констатира, че предложената обща стойност от участника „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив в размер на 18 780,00 лв. е с 28,09 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници, която е 26 115,59 лв.

Предвид констатациите на комисията, на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, да се изиска участника „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, да представи в 5-дневен срок от получаването на искането, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганите цени.

За ценовите оферти на останалите участници, комисията не установи разлика по-голяма от 20% спрямо предложенията на другите участници.

Действията са отразени в Протокол №МТ-05/2017 от работата на комисията.

На 17.08.2017 г. в стая № 615 на Административната сграда на ММИ ЕАД, комисията разглежда изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена от „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив. Обосновката е постъпил в определения срок за нейното представяне. Участникът посочва следните обективни обстоятелства свързани с ценообразуването:

- Опит при изпълнение предмета на поръчката: От средата на м. септември 2016 г. участникът упражнява строителен надзор на строеж с идентичен предмет, собственост на ЕСО ЕАД – Реконструкция на ВЛ 110 kV „Бучино“, етап I от ОРУ ТЕЦ „Република“ до стълб 41, с местонахождение землището на с. Големо Бучино, общ. Перник. Дължината на дългопровода е 9 901 м. Към настоящия момент строежа е завършен и е пред подписване на Констативен акт обр. 15. Опитът от осъществения строителен надзор на сходен обект дава възможност на участника да направи много точен разчет на необходимите ресурси и да изчисли себестойността, на която основа да базира финансовото предложение за настоящата обществена поръчка.

- Минимални часови ставки за специалистите, които изпълняват поръчката, при спазване на изискването за минимална цена на труда: Съгласно Приложение №1 към чл.9, ал.1, т.1 от Закона за бюджета на ДОО за 2016 г. минималния осигурителен праг за ръководни специалисти за консултантска дейност в областта на строителството е 970 лв./мес. или около 6 лв./час. Предложената часова ставка в офертата на участника е с над 30% по-висока от минимално допустимото за дейността. Спазено е изискването за минимална цена на труда по основни икономически дейности и квалификационни групи професии, съгласно Приложение №1 към чл.9, ал.1, т.1 от Закона за бюджета на ДОО за 2017 г. Не са калкулирани допълнителни и непредвидени разходи. Изплаща се минималния размер на дневните при командировка на персонала, съгласно Наредба за командировките в страната.

- Предвидени са ниски административни разходи (управленски, канцеларски, счетоводни, застрахователни, битови), поради минималния брой непряко свързани с производството персонал на участника

- Транспортните разходи са на база максимално – възможния брой посещения на обекта и среден разход на МПС 5 литра/100 км.

- Заложена е минимална печалба

Комисията приема обосновката. Счита, че са налице обективни обстоятелства, установяващи наличието на икономичност, произтичаща от икономическите особености на производствения процес – чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП.

Предложената цена е по-благоприятна от средната на останалите участници главно поради пониската себестойност на услугата. Опитът на участника при изпълнението на обществени поръчки със сходен предмет му позволява точно да планира разходите си. Не отдавна участникът е приключил обществена поръчка със сходен предмет, чието изпълнение му дава възможност да отчете настоящата пазарна конюнктура и прецизно да планира своите разходи. В обосновката на участника се съдържа детайлен разчет на всеки разход, включен в цената на услугата. При планиране от участника на разходите за изпълнение предмета на поръчката са спазени законовите изисквания за минимална цена на труда и минималния осигурителен праг. Използваните МПС са икономични с нисък разход на гориво. Условно постоянните разходи са минимални. За изпълнение на поръчката е заложена минимална печалба.

Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти. Кратко описание на предложенията на участниците:

№	Участници	Срок за извършване ОСИП – до 30 раб. дни	Срок за изготвяне на окончателен доклад за СН-до 45 раб. дни от приключване на СМР	Обща стойност лв. без ДДС	Забележка
1	„Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив	До 28 раб. дни	До 42 раб. дни	18 780,00	Искана обосновка за цената

№	Участници	Срок за извършване ОСИП – до 30 раб. дни	Срок за изготвяне на окончателен доклад за СН-до 45 раб. дни от приключване на СМР	Обща стойност лв. без ДДС	Забележка
2	„Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив	До 10 раб. дни	До 10 раб. дни	22 396,85	
3	„Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив	До 30 раб. дни	До 45 раб. дни	22 700,70	
4	„И Кю И Контрол“ ООД, гр. София	До 30 раб. дни	До 45 раб. дни	24 700,00	
5	„ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково	До 30 раб. дни	До 45 раб. дни	24 800,00	
6	„Конерджи“ ЕООД, гр. София	До 30 раб. дни	До 45 раб. дни	24 999,10	
7	„Стройконсулт – ГН99“ ЕООД, гр. София	До 10 раб. дни	До 10 раб. дни	27 230,00	
8	„Трансгео“ ООД, гр. София	До 30 раб. дни	До 45 раб. дни	35 982,50	

III. Предложение за отстраняване на участници

1. „СЖС България“ ЕООД, гр. София - вх. № 1/12.05.2017 г., 10,31 часа.

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание:

Участникът не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка. Съгласно т. III.1.4, условие 1 от Обявлението, за участниците не трябва да са налице обстоятелствата по чл.54, ал.1, от ЗОП. Участниците декларират обстоятелствата в ЕЕДОП.

Участникът „СЖС България“ е еднолично дружество с ограничена отговорност, с управител: Димитър Христов Марикин. Едноличен собственик на капитала на дружеството е „Сосиете Женерал Сюрваянс“ Холдинг АД, чуждестранно юридическо лице, с идентификация 1200105003, държава Швейцария.

В офертата за участие с вх. № 1/12.05.2017 г. участникът е представил ЕЕДОП, подписан само от управителя на дружеството. В Протокол № МТ-02 от 29.05.2017 г., комисията е констатирала, че участникът не е представил ЕЕДОП подписан от представляващия/те едноличния собственик на капитала – „Сосиете Женерал Сюрваянс“ Холдинг АД, чуждестранно юридическо лице, с идентификация 1200105003, държава Швейцария, като лице по чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП. В съответствие с чл. 54, ал.9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи допълнително нов ЕЕДОП, подписан от представляващия/те едноличния собственик на капитала – „Сосиете Женерал Сюрваянс“ Холдинг АД. Поради липса на публична информация и достъп до регистър за чуждестранни юридически лица на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП, комисията изисква от участника освен попълнен ЕЕДОП от представляващия/те едноличния собственик на капитала – „Сосиете Женерал Сюрваянс“ Холдинг АД, да представи и документ, удостоверяващ актуалното състояние на „Сосиете Женерал Сюрваянс“ Холдинг АД и представляващите го лица. Документът да е придружен с превод на български език.

В законоустановения срок, участникът депозира в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с входящ номер №7/12.06.2017 г., в който не се съдържа ЕЕДОП подписан от представляващия/те едноличния собственик на капитала – „Сосиете Женерал Сюрваянс“ Холдинг АД, както и документ удостоверяващ актуалното му състояние. Участникът е

представил писмо изх. № 1254/07.07.2017г. от управителя Димитър Марикин, в което изразява своето становище относно направените от комисията констатации в раздел II, т.2.1. букви б) и в). Участникът счита, че едноличния собственик на капитала на СЖС България ЕООД не попада в категорията на лицата посочени в чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП. Участникът посочва в писмото си, правомощията на едноличния собственик на капитала, съгласно чл.137, ал.1 от ТЗ и чл.6 от Устава на СЖС България ЕООД. Част от тях са:

- да избира управителя, определя възнаграждението му и го освобождава от отговорност,
- взема решение за предявяване искове на дружеството срещу управителя или контролора и назначава представител за водене на процеси срещу тях.

Съгласно чл.6 от Устава на СЖС България ЕООД, управителя на дружеството представлява и управлява дружеството съобразно законите в България, устава и указанията на собственика, доколкото те не им противоречат. От разпоредбите на същия член от Устава (чл.6) – Управление и представителство, е видно, че: „Дружеството има следните органи за управление: Общо събрание, чиито функции се изпълняват от едноличния собственик и управител.“ Собственикът, съгласно чл. 8 – Финанси, счетоводство, ревизии, „... има право да извършва ревизии на дейността на дружеството по всяко време чрез свои представители или чрез одитори (физически или юридически лица)“.

Съгласно чл. 40, ал.1, т.3 от ППЗОП: „Лицата по чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП са.....3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорни органи.“ На това основание, когато едноличния собственик на капитала не управлява и не представлява дружеството, той подписва ЕЕДОП, като лице по чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

Участникът не удовлетворява исканията на комисията по т.2.1. букви б) и в) Протокол № МТ-02 от 29.05.2017 г., като не представя ЕЕДОН подписан от представляващия/те едноличния собственик на капитала – „Сосиете Женерал Сюрваянс“ Холдинг АД, чуждестранно юридическо лице, с идентификация 1200105003, държава Швейцария, като лице по чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП. Не представя и документ, удостоверяващ актуалното състояние на „Сосиете Женерал Сюрваянс“ Холдинг АД и представляващите го лица, придружен с превод на български език. Участникът не отговаря на изискването посочено в т. III.1.4, условие 1 от Обявлението.

IV. Класиране на участниците:

Първо място: „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив

Второ място: „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив

Трето място: „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив

Четвърто място: „И Кю И Контрол“ ООД, гр. София

Пето място: „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково

Шесто място: „Конерджи“ ЕООД, гр. София

Седмо място: „Стройконсулт – ГН99“ ЕООД, гр. София

Осмо място: „Трансгео“ ООД, гр. София

Мотиви: Предложенията на допуснатите до класиране участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответства на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката е формирана, съгласно изискванията на възложителя.

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена за изпълнение на поръчката под формата на обща стойност за изпълнение на поръчката, в лв. без ДДС.

Комисията предлага да се сключи договор с „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: „Изместване на ВЛ 220 kV „Овчарица“

(собственост на „ЕСО“ ЕАД), разположена пред фронта на водене на минните работи в източната част на находището“, при следните условия:

Цена за изпълнение на поръчката (обща стойност): 18 780,00 лева, без ДДС.

Срок за изпълнение:

Срок на изпълнение на договора до 5 години от сключването му.

Срокът за изпълнение на дейностите, предмет на договора :

-За извършване оценяването на съответствието на инвестиционните проекти в обхвата по чл. 142, ал.5 от ЗУТ, подготовка и представяне на доклад по чл. 142, ал.6, т.2 от ЗУТ – до 28 работни дни от датата на протокола за предаване на всички необходими документи за извършване на ОСИП.

-За изготвяне на окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал.6 от ЗУТ – до 42 работни дни, след приключване на строително монтажните работи на обекта, от датата на подписване на Приложение №15 (КОНСТАТИВЕН АКТ за установяване годността за приемане на строежа) от НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Приложения: Протоколи №№ МТ-01, МТ-02, МТ-03, МТ-04, МТ-05 и МТ-06 от работата на комисията.

V. Дата на приключване работата на комисията: 25.08.17.

Комисия:

Председател: Виолета Тотева

Членове: 1) Пламен Атанасов

2) Иван Николаев