



ПРОТОКОЛ

№МТ-06/2017

На закрито заседание в стая № 615 комисията, назначена със Заповеди №№ МТ – 01 - 257/16.05.2017 г. и МТ – 01 - 325/16.06.2017 г. на Изпълнителния директор, в състав:

Председател: Виолета Тотева – експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове:

1. инж. Пламен Атанасов – ръководител звено „Проектно осигуряване и техническо обслужване на инвестиционните обекти”, отдел „Инвестиции”
2. Снежана Варелова – старши юрисконсулт, „Правна служба”

Извърши следното:

- разгледа постъпилата обосновка от: „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив;
- извърши класиране на офертите на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на лицензирана фирма за консултант за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: „Изместване на ВЛ 220 кV „Овчарица“ (собственост на „ЕСО“ ЕАД), разположена пред фронта на водене на минните работи в източната част на находището“ – реф. № 37/2017 г. – ПС.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. Разглеждане на представените обосновки на предлаганата цена, във връзка с чл.72, ал.1 от ЗОП.

1.1. Разглеждане на представената обосновка на предлаганата цена от „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив

На основание констатациите на комисията, в Протокол № МТ-05/2017 от 27.07.2017 г., с писмо изх.№МТ-04-2718/27.07.2017 г. от „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена. Писмото е изпратено по електронната поща и е получено от участника на 27.07.2017 г. в 11:50 часа. Сроктът за представяне на обосновката е пет дни от получаване на искането. Постъпила е в срок писмена обосновка от участника „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив - вх.№ 9/01.08.2017 г., 09:20 ч.

Участникът посочва следните обективни обстоятелства свързани с ценообразуването:

- Опит при изпълнение предмета на поръчката: От средата на м. септември 2016 г. участникът упражнява строителен надзор на строеж с идентичен предмет, собственост на ЕСО ЕАД – Реконструкция на ВЛ 110 кV „Бучино“, етап I от ОРУ ТЕЦ „Република“ до стълб 41, с местонахождение землището на с. Големо Бучино, общ. Перник. Дължината на дълекопровода е 9 901 м. Към настоящия момент строежа е завършен и е пред подписване на Констативен акт обр. 15. Опитът от осъществения строителен надзор на сходен обект дава възможност на участника да направи много точен разчет на необходимите ресурси и да изчисли

себестойността, на която основа да базира финансовото предложение за настоящата обществена поръчка.

- Минимални часови ставки за специалистите, които изпълняват поръчката, при спазване на изискването за минимална цена на труда: Съгласно Приложение №1 към чл.9, ал.1, т.1 от Закона за бюджета на ДОО за 2016 г. минималния осигурителен праг за ръководни специалисти за консултантска дейност в областта на строителството е 970 лв./мес. или около 6 лв./час. Предложената часова ставка в офертата на участника е с над 30% по-висока от минимално допустимото за дейността. Спазено е изискването за минимална цена на труда по основни икономически дейности и квалификационни групи професии, съгласно Приложение №1 към чл.9, ал.1, т.1 от Закона за бюджета на ДОО за 2017 г. Не са калкулирани допълнителни и непредвидени разходи. Изплаща се минималния размер на дневните при командировка на персонала, съгласно Наредба за командировките в страната.

- Предвидени са ниски административни разходи (управленски, канцеларски, счетоводни, застрахователни, битови), поради минималния брой непряко свързани с производството персонал на участника

- Транспортните разходи са на база максимално – възможния брой посещения на обекта и среден разход на МПС 5 литра/100 км.

- Заложена е минимална печалба

Комисията приема обосновката. Счита, че са налице обективни обстоятелства, установяващи наличието на икономичност, произтичаща от икономическите особености на производствения процес – чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП.

Предложената цена е по-благоприятна от средната на останалите участници главно поради по-ниската себестойност на услугата. Опит на участника при изпълнението на обществени поръчки със сходен предмет му позволява точно да планира разходите си. Не отдавна участникът е приключил обществена поръчка със сходен предмет, чието изпълнение му дава възможност да отчете настоящата пазарна конюнктура и прецизно да планира своите разходи. В обосновката на участника се съдържа детайлен разчет на всеки разход, включен в цената на услугата. При планиране от участника на разходите за изпълнение предмета на поръчката са спазени законовите изисквания за минимална цена на труда и минималния осигурителен праг. Използваните МПС са икономични с нисък разход на гориво. Условно постоянните разходи са минимални. За изпълнение на поръчката е заложена минимална печалба.

II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при разглеждане на ценовите предложения, и мотивите за отстраняването им: Няма такива участници

III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти. Кратко описание на предложенията на участниците:

№	Участници	Срок за извършване ОСИП – до 30 раб. дни	Срок за изготвяне на окончателен доклад за СН-до 45 раб. дни от приключване на СМР	Обща стойност лв. без ДДС	Забележка
1	„Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив	До 28 раб. дни	До 42 раб. дни	18 780,00	Искана обосновка за

№	Участници	Срок за извършване ОСИП – до 30 раб. дни	Срок за изготвяне на окончателен доклад за СН-до 45 раб. дни от приключване на СМР	Обща стойност лв. без ДДС	Забележка
2	„Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив	До 10 раб. дни	До 10 раб. дни	22 396,85	
3	„Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив	До 30 раб. дни	До 45 раб. дни	22 700,70	
4	„И Кю И Контрол“ ООД, гр. София	До 30 раб. дни	До 45 раб. дни	24 700,00	
5	„ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково	До 30 раб. дни	До 45 раб. дни	24 800,00	
6	„Конерджи“ ЕООД, гр. София	До 30 раб. дни	До 45 раб. дни	24 999,10	
7	„Стройконсулт – ГН99“ ЕООД, гр. София	До 10 раб. дни	До 10 раб. дни	27 230,00	
8	„Трансгео“ ООД, гр. София	До 30 раб. дни	До 45 раб. дни	35 982,50	

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

Първо място: „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив

Второ място: „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив

Трето място: „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив

Четвърто място: „И Кю И Контрол“ ООД, гр. София

Пето място: „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково

Шесто място: „Конерджи“ ЕООД, гр. София

Седмо място: „Стройконсулт – ГН99“ ЕООД, гр. София

Осмо място: „Трансгео“ ООД, гр. София

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена (обща стойност) за изпълнение на поръчката, в лева без ДДС.

Мотиви: Предложенията на допуснатите до класиране участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответства на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката е формирана, съгласно изискванията на възложителя.

V. Дата на приключване работата на комисията: 17.08.....2017г.

Комисия:

Председател:/Виолета Тотева/

Членове: 1. /Пламен Атанасов/

2. /Снежана Варелова/