



РЕШЕНИЕ

№ МТ – 04 - ...*1864*...../.....*04.08*.....2017 г.

Относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: „Избор на лицензирана фирма за консултант за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: „Изместване на ВЛ 110 кV „Знаменосец“ (собственост на „Мини Марица-изток“ ЕАД), разположена пред фронта на водене на минните работи в източната част на находището“ – реф. № 25/2017 г. - ПС

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 52 от 18.04.2017г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2017-0047. Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 18.04.2017 г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/izbor-na-litcenzirana-firma-za-konsultant-za-otceniavane-na-saotvetstviето-na-investitcionnite-proekti-uprajniavane-na-stroitelennadzor-i-izgotvjane-na-tehicheski-pasport-na-obekt-izmestvane-na-vl-110-kv-znamenosec-sobstvenost-na-mini-maritca-iztok-974.html>

На основание чл.181, ал.6, Решение на СД от Протокол № 18-2017/02.08.2017 г., и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1.1. „СЖС България“ ЕООД, гр. София - вх. № 1/12.05.2017 г., 10,29 часа.

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание:

Участникът не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка. Съгласно т. III.1.4, условие 1 от Обявлението, за участниците не трябва да са налице обстоятелствата по чл.54, ал.1, от ЗОП. Участниците декларират обстоятелствата в ЕЕДОП.

Участникът „СЖС България“ е еднолично дружество с ограничена отговорност, с управител: Димитър Христов Марикин. Едноличен собственик на капитала на дружеството е „Сосиете Женерал Сюрваянс“ Холдинг АД, чуждестранно юридическо лице, с идентификация 1200105003, държава Швейцария.



В офертата за участие с вх. № 1/12.05.2017 г. участникът е представил ЕЕДОП, подписан само от управителя на дружеството. В Протокол № МТ-02 от 23.05.2017 г., комисията е констатирала, че участникът не е представен ЕЕДОП подписан от представляващия/те едноличния собственик на капитала – „Сосиете Женерал Сюрваянс“ Холдинг АД, чуждестранно юридическо лице, с идентификация 1200105003, държава Швейцария, като лице по чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП. В съответствие с чл. 54, ал.9 от ППЗОП, комисията указва на участника да представи допълнително нов ЕЕДОП, подписан от представляващия/те едноличния собственик на капитала – „Сосиете Женерал Сюрваянс“ Холдинг АД. Поради липса на публична информация и достъп до регистър за чуждестранни юридически лица на основание чл.44, ал.1 от ППЗОП, комисията изисква от участника освен попълнен ЕЕДОП от представляващия/те едноличния собственик на капитала – „Сосиете Женерал Сюрваянс“ Холдинг АД, да представи и документ, удостоверяващ актуалното състояние на „Сосиете Женерал Сюрваянс“ Холдинг АД и представляващите го лица. Документът да е придружен с превод на български език.

В законоустановения срок, участникът депозира в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с входящ номер №4/30.05.2017 г., в който не се съдържа ЕЕДОП подписан от представляващия/те едноличния собственик на капитала – „Сосиете Женерал Сюрваянс“ Холдинг АД, както и документ удостоверяващ актуалното му състояние. Участникът е представил писмо изх. № 1143/29.05.2017г. от управителя Димитър Марикин, в което изразява своето становище относно напраните от комисията констатации в раздел II, т.2.1. букви б) и в). Участникът счита, че едноличния собственик на капитала на СЖС България ЕООД не попада в категорията на лицата посочени в чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП. Участникът посочва в писмото си, правомощията на едноличния собственик на капитала, съгласно чл.137, ал.1 от ТЗ и чл.6 от Устава на СЖС България ЕООД. Част от тях са:

- да избира управителя, определя възнаграждението му и го освобождава от отговорност,
- взема решение за предявяване искове на дружеството срещу управителя или контролора и назначава представител за водене на процеси срещу тях.

Съгласно чл.6 от Устава на СЖС България ЕООД, управителя на дружеството представлява и управлява дружеството съобразно законите в България, устава и указанията на собственика, доколкото те не им противоречат. От разпоредбите на същия член от Устава (чл.6) – Управление и представителство, е видно, че: „Дружеството има следните органи за управление: Общо събрание, чиито функции се изпълняват от едноличния собственик и управител.“ Собственикът, съгласно чл. 8 – Финанси, счетоводство, ревизии, „... има право да извършва ревизии на дейността на дружеството по всяко време чрез свои представители или чрез одитори (физически или юридически лица)“.

Съгласно чл. 40, ал.1, т.3 от ППЗОП: „Лицата по чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП са.....3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорни органи.“ На това основание, когато едноличния собственик на капитала не управлява и не представлява дружеството, той подписва ЕЕДОП, като лице по чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП.

Участникът не удовлетворява исканията на комисията по т.2.1. букви б) и в) Протокол № МТ-02 от 23.05.2017 г., като не представя ЕЕДОП подписан от представляващия/те едноличния собственик на капитала – „Сосиете Женерал Сюрваянс“ Холдинг АД, чуждестранно юридическо лице, с идентификация 1200105003, държава Швейцария, като лице по чл.40, ал.1, т.3 от ППЗОП. Не представя и документ, удостоверяващ актуалното състояние на „Сосиете Женерал Сюрваянс“ Холдинг АД и представляващите го лица,

придружен с превод на български език. Участникът не отговаря на изискването посочено в т. III.1.4, условие 1 от Обявлението.

1.2. „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив - вх. № 5/15.05.2017 г., 10,39 часа.

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП

Фактическо основание:

Участникът не е изпълнил условие, посочено в обявлението за обществена поръчка. Съгласно т. III.1.2, от Обявлението: Участниците трябва да имат застраховка „Професионална отговорност“ с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката на основание чл. 171, ал. 1 от ЗУТ и Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в строителството (приета с ПМС № 38 от 24.02.2004). Наличието на застраховката се декларира в ЕЕДОП и се посочва публичен регистър, в който се съдържат декларираните обстоятелства. Когато липсва информация за наличието на застраховка в публичен регистър, застрахователната полица, с която се доказва декларираното обстоятелство в ЕЕДОП, може да бъде изисквана допълнително, при условията на чл.67, ал.5 или 6 от ЗОП.

Участникът е декларира в ЕЕДОП, че притежава следните застрахователни полици: застрахователна полица №16540 0000504768 за ОСИП, издадена от ЗАД „Армеец“, с лимит на отговорност: 300 000 лв.; застрахователна полица №16540 0000504767 за СН, издадена от ЗАД „Армеец“, с лимит на отговорност: 300 000 лв. ~~Не е посочен публичен регистър.~~ На основание чл.67, ал.5 от ЗОП, комисията е изисквала от участника да представи копия на застрахователните полици, съгласно т.3.5 буква б) от Протокол № МТ-02/2017 г.

С писмо, изх.№ МТ-04-1867/25.05.2017 г. на „Т7 консулт“ ЕООД, гр. Пловдив е изпратен Протокол №МТ 02/2017 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс и са получени от участника на 25.05.2017г. в 10:26 ч. В посочения срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с входящ номер №5/30.05.2017 г., в 10.31 часа. След отварянето му комисията установи, че не съдържа изискваните като доказателства застрахователни полици. Участникът не отговаря на изискването посочено в т. III.1.2 от Обявлението.

2. Утвърждавам следното класиране:

Първо място: „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив

Второ място: „Хеброс Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив

Трето място: „И Кю И Контрол“ ООД, гр. София

Четвърто място: „Стройконсулт – ГН99“ ЕООД, гр. София

Пето място: „ЕН АР Консулт“ ЕООД, гр. Хасково

Шесто място: „Трансгео“ ООД, гр. София

Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка: „Пловдивинвест“ АД, гр. Пловдив за оценяване съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: „Изместване на ВЛ 110 кV „Знаменосец“ (собственост на „Мини Марица-изток“ ЕАД), разположена пред фронта на водене на минните работи в източната част на находището, при следните условия:

Цена за изпълнение на поръчката (обща стойност): 11 255,21 лева, без ДДС.

Срок за изпълнение:

Срок на изпълнение на договора до 5 години от сключването му.

Срокът за изпълнение на дейностите, предмет на договора :

-За извършване оценяването на съответствието на инвестиционните проекти в обхвата по чл. 142, ал.5 от ЗУТ, подготовка и представяне на доклад по чл. 142, ал.6, т.2 от ЗУТ – до 10 работни дни от датата на протокола за предаване на всички необходими документи за извършване на ОСИП.

-За изготвяне на окончателен доклад, съгласно чл. 168, ал.6 от ЗУТ – до 10 работни дни, след приключване на строително монтажните работи на обекта, от датата на подписване на Приложение №15 (КОНСТАТИВЕН АКТ за установяване годността за приемане на строежа) от НАРЕДБА № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническата оферта на участниците съответства на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5. от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена за изпълнение на поръчката под формата на обща стойност за изпълнение на поръчката, в лв. без ДДС.

В) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

Г) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Д) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

