



ПРОТОКОЛ

№5 по поръчка с реф.№13/2017

На 12.07.2017г. от 9.00 часа се събра за открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-293/01.06.2017г., в състав:

Председател: Теменуга Узунова – експерт-търговия, отдел „Търговски”

Членове: 1. Драгомир Драгов – инженер – механик, О.П. „Механооборудване”
2. Диана Славова – юристконсулт, „Правна служба”

На публичното заседание на комисията присъстваха:

- Петьо Горанов – упълномощен представител на обединение „Минстрой - Ремотекс“ и
- Боньо Димитров – Управител на „Дижемон“ ООД

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на резервни части за ГТЛ“- реф.№13/2017г. и обяви предлаганите цени за:

обос.позиция №1: Доставка на звена, връзки джонтови, уши и др

№	Участници	Предложена цена за изпълнение (обща стойност) - лв без ДДС
1.	„Дижемон“ООД - гр.Стара Загора	219 025,50
2.	„Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг”ЕООД – гр.Варна	229 488,00
3.	обединение „Минстрой - Ремотекс” – гр.София	217 950,00
4.	”Евроинженеринг”ЕООД - гр.Стара Загора	238 784,70

обос.позиция №2: Доставка на скоби, куки и оси

№	Участници	Предложена цена за изпълнение (обща стойност) - лв без ДДС
1.	„Дижемон“ООД - гр.Стара Загора	454 060,00
2.	„Химремонтстрой“АД - гр.София	461 797,00
3.	„Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг”ЕООД – гр.Варна	478 610,00
4.	„М - Каел”ЕООД – гр.Враца	393 939,00
5.	„Модул“АД - гр.Бяла	443 950,00
6.	обединение „Минстрой - Ремотекс” – гр.София	393 400,00

7.	„Технокомерс“ООД - гр.Стара Загора	422 798,07
8.	”Евроинженеринг”ЕООД - гр.Стара Загора	488 617,50
9.	„Яворкомерс”ЕООД – гр.Раднево	488 805,05

обос.позиция №3: Доставка на чистачки, буфери и диагонали

№	Участници	Предложена цена за изпълнение (обща стойност) - лв без ДДС
1.	„М - Каел”ЕООД – гр.Враца	98 989,00
2.	обединение „Минстрой - Ремотекс” – гр.София	98 500,00
3.	”Евроинженеринг”ЕООД - гр.Стара Загора	120 669,40
4.	„Яворкомерс”ЕООД – гр.Раднево	120 614,62

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5. от документацията за участие.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците и установи, че:

1.1. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

1.2. Има несъответствие в ценово предложение за обособена позиция № 1 на ”Евроинженеринг”ЕООД - гр.Стара Загора: като цена за изпълнение на обособена позиция № 1 на поръчката участникът е записал 238 784,70 лв. без ДДС вместо 238 784,73 лв. без ДДС – стойността, която се получава на база зададените от Възложителя количества и предложените от участника единични цени на изделията.

На базата на записа в Ценовото предложение: *„В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и общата стойност, поради допусната техническа грешка от наша страна, сме съгласни Възложителят да класира нашата оферта на база предложените по-ниски цени“*, комисията счита за предложена по-ниската стойност 238 784,70 лв. без ДДС.

1.3. При разглеждане на ценовото предложение за обособена позиция № 2 на „М - Каел”ЕООД – гр.Враца комисията констатира, че има несъответствие при изписването на цената за изпълнение на обособена позиция № 1 на поръчката. Участникът е записал цена за изпълнение на обособена позиция № 1 на поръчката 393939 лв. без ДДС, а словом е изписал: триста деветстотин и три хиляди и деветстотин и тридесет и девет лв. без ДДС. Комисията извърши проверка на стойността, която се получава на база зададените от Възложителя количества и предложените от участника единични цени на изделията и констатира, че стойността, посочена от участника - 393939 лв. без ДДС е изчислена коректно. Комисията приема изписването на цената словом за техническа грешка.

1.4. Има несъответствие в ценово предложение за обособена позиция № 2 на „Технокомерс“ООД - гр.Стара Загора: като цена за изпълнение на обособена позиция № 2 на поръчката участникът е записал 422 798,07 лв. без ДДС вместо 422 826,57 лв. без ДДС – стойността, която се получава на база зададените от Възложителя количества и предложените от участника единични цени на изделията.

На базата на записа в Ценовото предложение: „В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и общата стойност, поради допусната техническа грешка от наша страна, сме съгласни Възложителят да класира нашата оферта на база предложените по-ниски цени“, комисията счита за предложена по-ниската стойност 422 798,07 лв. без ДДС.

1.5. Има несъответствие в ценово предложение за обособена позиция № 2 на ”Евроинженеринг”ЕООД - гр.Стара Загора: като цена за изпълнение на обособена позиция № 2 на поръчката участникът е записал 488 617,50 лв. без ДДС вместо 488 617,45 лв. без ДДС – стойността, която се получава на база зададените от Възложителя количества и предложените от участника единични цени на изделията.

На базата на записа в Ценовото предложение: „В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и общата стойност, поради допусната техническа грешка от наша страна, сме съгласни Възложителят да класира нашата оферта на база предложените по-ниски цени“, комисията счита за предложена по-ниската стойност 488 617,45 лв. без ДДС.

1.6. Има несъответствие в ценово предложение за обособена позиция № 3 на ”Евроинженеринг”ЕООД - гр.Стара Загора: като цена за изпълнение на обособена позиция № 3 на поръчката участникът е записал 120 669,40 лв. без ДДС вместо 120 669,35 лв. без ДДС – стойността, която се получава на база зададените от Възложителя количества и предложените от участника единични цени на изделията.

На базата на записа в Ценовото предложение: „В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и общата стойност, поради допусната техническа грешка от наша страна, сме съгласни Възложителят да класира нашата оферта на база предложените по-ниски цени“, комисията счита за предложена по-ниската стойност 120 669,35 лв. без ДДС.

II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им: Няма такива участници

III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти. Кратко описание на предложенията на участниците:

За обос.позиция №1: Доставка на звена, връзки джонтови, уши и др.

№	Участници	Предложена цена за изпълнение (обща стойност) - лв без ДДС
1.	„Дижемон“ООД - гр.Стара Загора	219 025,50
2.	„Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг”ЕООД – гр.Варна	229 488,00
3.	обединение „Минстрой - Ремотекс” – гр.София	217 950,00
4.	”Евроинженеринг”ЕООД - гр.Стара Загора	238 784,70

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши за обособена позиция №1 на поръчката проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател /предложена цена/.

Комисията не е констатирала оферта, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател /предложена цена/ за обособена позиция №1 на поръчката.

За обособена позиция №2: Доставка на скоби, куки и оси

№	Участници	Предложена цена за изпълнение (обща стойност) - лв без ДДС
1.	„Дижемон“ООД - гр.Стара Загора	454 060,00
2.	„Химремонтстрой“АД - гр.София	461 797,00
3.	„Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг“ЕООД – гр.Варна	478 610,00
4.	„М - Каел“ЕООД – гр.Враца	393 939,00
5.	„Модул“АД - гр.Бяла	443 950,00
6.	обединение „Минстрой - Ремотекс” – гр.София	393 400,00
7.	„Технокомерс“ООД - гр.Стара Загора	422 798,07
8.	„Евроинженеринг“ЕООД - гр.Стара Загора	488 617,45
9.	„Яворкомерс“ЕООД – гр.Раднево	488 805,05

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши за обособена позиция №2 на поръчката проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател /предложена цена/.

Комисията не е констатирала оферта, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател /предложена цена/ за обособена позиция №2 на поръчката.

За обособена позиция №3: Доставка на чистачки, буфери и диагонали

№	Участници	Предложена цена за изпълнение (обща стойност) - лв без ДДС
1.	„М - Каел“ЕООД – гр.Враца	98 989,00
2.	обединение „Минстрой - Ремотекс” – гр.София	98 500,00
3.	„Евроинженеринг“ЕООД - гр.Стара Загора	120 669,35
4.	„Яворкомерс“ЕООД – гр.Раднево	120 614,62

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши за обособена позиция №3 на поръчката проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател /предложена цена/.

Комисията не е констатирала оферта, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател /предложена цена/ за обособена позиция №3 на поръчката.

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:

За обос.позиция №1: Доставка на звена, връзки джонтови, уши и др

Първо място: обединение „Минстрой - Ремотекс” – гр.София

Второ място: „Дижемон“ООД - гр.Стара Загора

Трето място: „Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг”ЕООД – гр.Варна

Четвърто място: ”Евроинженеринг”ЕООД - гр.Стара Загора

За обос.позиция №2: Доставка на скоби, куки и оси

Първо място: обединение „Минстрой - Ремотекс” – гр.София

Второ място: „М - Каел”ЕООД – гр.Враца

Трето място: „Технокомерс”ООД - гр.Стара Загора

Четвърто място: „Модул”АД - гр.Бяла

Пето място: „Дижемон”ООД - гр.Стара Загора

Шесто място: „Химремонтстрой”АД - гр.София

Седмо място: „Пан Еуропиън Трейдинг и Инженеринг”ЕООД – гр.Варна

Осмо място: ”Евроинженеринг”ЕООД - гр.Стара Загора

Девето място: „Яворкомерс”ЕООД – гр.Раднево

За обос.позиция №3: Доставка на чистачки, буфери и диагонали

Първо място: обединение „Минстрой - Ремотекс” – гр.София

Второ място: „М - Каел”ЕООД – гр.Враца

Трето място: „Яворкомерс”ЕООД – гр.Раднево

Четвърто място: ”Евроинженеринг”ЕООД - гр.Стара Загора

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, по позиции. Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена по съответната позиция, изразена като обща стойност на спецификацията.

Мотиви: Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията и предложените цени за изпълнение на всички позиции на поръчката запазват в максимална степен интересите на дружеството.

Комисията приключи работа на 12.07.2017г.

Комисия:

Председател:/Теменуга Узунова/

Членове: 1. /Драгомир Драгов/

2. /Диана Славова/