



"МИНИ МАРИЦА-ИЗТОК" ЕАД



УТВЪРДИЛ:
АНДОН АНДОНОВ
Изпълнителен Директор



№ МТ- 53 / 2017 г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Доставка на печатни бланки и дневници“, реф. № 041/2017 г. – ОПнс.
2. Прогнозна стойност на поръчката: 69 990,-- лв. без ДДС.
3. Дата на отваряне на офертите: 28.06.2017 г., 14:00 часа. На публичното отваряне присъства: Антони Казлачев – Управител на „Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора.
4. Получени оферти:

№ по ред	Наименование на лицата и седалище	Входящ №, дата на получаване
1	„Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора	1/26.06.2017 г. – 09:30 ч.
2	„Принтинг хаус“ ЕООД, гр. София	2/27.06.2017 г. – 09:50 ч.
3	„Кооперация Панда“, гр. София	3/27.06.2017 г. – 10:22 ч.
4	ЕТ „ПИК – Петър Христов“, гр. Раднево	4/27.06.2017 г. – 11:36 ч.
5	СД „Акром – Делчев и сие“, гр. Стара Загора	5/27.06.2017 г. – 14:08 ч.

Комисията отвори офертите. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:

5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор: няма такива участници

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

- „Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора
- „Принтинг хаус“ ЕООД, гр. София
- „Кооперация Панда“, гр. София*
- ЕТ „ПИК – Петър Христов“, гр. Раднево
- СД „Акром – Делчев и сие“, гр. Стара Загора

* „Кооперация Панда“, гр. София

При разглеждане офертата на участника по отношение критериите за подбор, комисията установи следните обстоятелства и несъответствия на информацията: Представен е Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП в който е декларирано, че през последните три години считано от датата на подаване на оферта са изпълнени четири дейности на обща





стойност: 60 270,00 лв. без ДДС, към списъка са приложени една Референция и три копия на Информация за изпълнението на договор за обществени поръчки от АОП. Определеният в Обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, период от Възложителя е последните три години от датата на подаване на офертата – 27.06.2017 г. или от тази дата назад до 27.06.2014 г. Посочените дейности по първо и второ описание в списъка са с начална дата извън изискуемият период, а тези по трето и четвърто не влизат в изискуемият период. От представената Референция от община Бургас се установява само, че Договор № 93-ОП-118/151/15.04.2013 г. с предмет: „Отпечатване и доставка на формуляри за нуждите на Общинска администрация Бургас“, на обща стойност от 50 000 лв. без ДДС е сключен на 15.04.2013 г. и е продължил 24 месеца – до 15.04.2015 г. Налице е фактическа невъзможност, да се устави обема от изпълнени през последните три години дейности с предмет идентичен с предмета на поръчката – отпечатване на бланки, дневници, пътни листи и други печатни форми (най-малко 40 000 лв. без ДДС), считано от датата на подаване на офертата или от 27.06.2014 г. до 27.06.2017 г.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП е изпратено писмо, изх. № МТ-04-2426/04.07.2017 г., с констатациите. Писмото е изпратено на 05.07.2017 г. по факс посочен от участника и е получено от него на 05.07.2017 г. 07:26 ч. Сроктът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото. В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“ плик с входящ номер № 1/07.07.2017 г., 15,08 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Кооперация Панда“, гр. София е представила следните документи: Списък по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП в който е декларирано, че през последните три години считано от датата на подаване на оферта са изпълнени три дейности на обща стойност: 100 036,32 лв. без ДДС, към списъка са приложени три Удостоверения, които доказват декларираните извършени дейности от участника.

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя:
Кратко описание на предложенията на участниците:

Участници	Техническо предложение
„Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора	Да
„Принтинг хаус“ ЕООД, гр. София	Да
„Кооперация Панда“, гр. София	Да
ЕТ „ПИК – Петър Христов“, гр. Раднево	Да
СД „Акром – Делчев и сие“, гр. Стара Загора	Да

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя и отстранени от поръчката: няма такива

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора
- „Принтинг хаус“ ЕООД, гр. София
- „Кооперация Панда“, гр. София
- ЕТ „ПИК – Петър Христов“, гр. Раднево
- СД „Акром – Делчев и сие“, гр. Стара Загора





6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:
Описание на ценовите предложения на участниците, съгласно посочената в обявата методика за оценка, приложена за нуждите на класиране на офертите. Най-ниска предложена стойност, изчислена по следната формула:

Ц обща класиране = $(0,80 * Ц1) + (0,20 * Ц2)$, където:

Ц1 – формира сбора от единичните цени от позиция № 1 до позиция № 200 в Таблица №1 към техническата спецификация на процедурата;

Ц2 – формира сбора от единичните цени от позиция № 201 до позиция № 203 в Таблица №1 към техническата спецификация на процедурата;

Участници	Ц1	Ц2	Ц обща класиране = $(0,80 * Ц1) + (0,20 * Ц2)$
„Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора	1339,14	0,00042	1071,312084
„Принтинг хаус“ ЕООД, гр. София	999,66	0,06	799,74
„Кооперация Панда“, гр. София	969,86	0,00024	775,888048
ЕТ „ПИК – Петър Христов“, гр. Раднево**	1006,92 (47 145,90)	0,0004	805,5321 (37 716,72008)
СД „Акром – Делчев и сие“, гр. Стара Загора	1364,48	0,00020	1091,58404

**** ЕТ „ПИК – Петър Христов“, гр. Раднево**

Участникът е посочил следните цени по показател **Ц1** - 47 145,90, съответно **Ц обща класиране** - 37 716,72008, които представляват обща стойност на база предложените от него ед. цени спрямо заявените от възложителя количества. Съгласно изискванията посочени в Обявата за обществена поръчка, показател **Ц1** се формира от сбора от единичните цени от позиция № 1 до позиция № 200 в Таблица №1 към техническата спецификация на процедурата. В горната таблица са посочени цените на участника преизчислени на база изискванията, както следва: **Ц1** - 1006,92, съответно **Ц обща класиране** - 805,5321. С тези цени участникът е включен в класирането.

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя:

„Кооперация Панда“, гр. София

Правно основание: чл. 107, т.2а от ЗОП

Фактическо основание:

За позиции № 119 и № 120 от спецификацията, участникът е посочил ед. цена в лв. без ДДС: 0,00 лв. Офертата е непълна. Съгласно изискванията посочени в т. 4.1.3.2. (по точно т.4.1.3.3.) от „Указанията за подготовка на оферта за възлагане на обществена поръчка чрез обява за събиране на оферти, провеждане на поръчката“ в случай, че в предложената обща стойност за изпълнение на поръчката, участникът не е включил стойността на определена номенклатура/позиция от спецификацията, което води до промяна на стойността, офертата се отстранява. В конкретния случай в сбора от единичните цени от позиция № 1 до позиция № 200 в Таблица №1, към техническата спецификация на процедурата не е включена, ед. цена на двете позиции.





6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора
- „Принтинг хаус“ ЕООД, гр. София
- ЕТ „ПИК – Петър Христов“, гр. Раднево
- СД „Акром – Делчев и сие“, гр. Стара Загора

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

7.1. Оферти с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници: няма такива оферти

7.2. Оферти с по-малко от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

Проверката за всеки участник е извършена по следната формула: $[(Y-X)/Y] \times 100$, където: „Y“ е средната цена на офертите на допуснатите до оценка и класиране участници в процедура с изключение на цената на участника, за който се проверява дали е с 20% по-благоприятна от останалите оферти; „X“ е цената на проверявания участник, чиято цена би могла да е с 20% по-благоприятна от останалите оферти.

Резултати от проверката:

Предложена стойност, в лв. без ДДС	Участник
799,74	Принтинг хаус
805,5321	ПИК
1071,312084	Дъга плюс
1091,58404	Акром
3 768,17	обща стойност
Принтинг хаус	
Y=	989,48
X=	799,74
$[(Y-X)/Y] \times 100$	19,18
ПИК	
Y=	987,55
X=	805,5321
$[(Y-X)/Y] \times 100$	18,43
Дъга плюс	
Y=	898,95
X=	1071,312084
$[(Y-X)/Y] \times 100$	-19,17
Акром	
Y=	892,19
X=	1091,58404
$[(Y-X)/Y] \times 100$	-22,35





8. Критерий за възлагане: Класирането на офертите се извършва на база най-ниска предложена стойност, изчислена по следната формула:

Ц обща класиране = $(0,80 * Ц1) + (0,20 * Ц2)$, където:

Ц1 – формира сбора от единичните цени от позиция № 1 до позиция № 200 в Таблица №1 към техническата спецификация на процедурата;

Ц2 – формира сбора от единичните цени от позиция № 201 до позиция № 203 в Таблица №1 към техническата спецификация на процедурата;

Посочената методика е само за нуждите на оценка и класиране на офертите.

Участници	Ц1	Ц2	Ц обща класиране = $(0,80 * Ц1) + (0,20 * Ц2)$
„Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора	1339,14	0,00042	1071,312084
„Принтинг хаус“ ЕООД, гр. София	999,66	0,06	799,74
ЕТ „ПИК – Петър Христов“, гр. Раднево	1006,92	0,0004	805,5321
СД „Акром – Делчев и сие“, гр. Стара Загора	1364,48	0,00020	1091,58404

9. Класиране:

Първо място: „Принтинг хаус“ ЕООД, гр. София

Второ място: ЕТ „ПИК – Петър Христов“, гр. Раднево

Трето място: „Дъга плюс“ ООД, гр. Стара Загора

Четвърто място: СД „Акром – Делчев и сие“, гр. Стара Загора

Дата на приключване работата на комисията: 19......07.2017 г.

Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите, съгласно Заповед № МТ-01-351/28.06.2017 г. на Изпълнителния директор:

1/Даниел Демирев – експерт търговия, отдел Търговски/

2/Андриан Анастасов – Р-тел отдел Административен/

3/Мария Куманова – юрисконсулт/

