



## ПРОТОКОЛ

№ 5

по поръчка с реф. № 32/2017г.

На 22.06.2017 г. от 08:30 часа се събра в открито заседание в заседателна зала № 2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-261/18.05.2017г. на Изпълнителния директор, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Теменуга Узунова – експерт търговия, отдел „Търговски”

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. Андриан Анастасов – Ръководител отдел „Административен“

2. Янислав Дичков – Администратор КС, отдел ОП „ИТ“

3. Пенко Пенев – Аналитик КС и ММ, отдел ОП „ИТ“

4. Стефан Желев – Старши юриконсулт, „Правна служба”

На публичното отваряне не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи за принтери, многофункционални печатащи устройства и копирни машини” реф. № 32/2017г.

Предметът на поръчката включва следните обособени позиции:

обособена позиция № 1: Доставка на консумативи за принтери и многофункционални печатащи устройства;

обособена позиция № 2: Доставка на тонери за копирни машини.

Комисията обяви предлаганите цени, както следва:

**За обособена позиция №1:** Доставка на консумативи за принтери и многофункционални печатащи устройства:

Участници	Предлагана обща стойност /лева без ДДС/
„АТС-България“ ООД	19 103,78
„Ронос“ ООД	13 923,47
„Сиенсис“ АД	18 716,00
Кооперация „Панда“	17 450,25

**За обособена позиция №2:** Доставка на тонери за копирни машини:

Участници	Обща претеглена стойност
„АТС-България“ ООД	1 181,242500
„Ронос“ ООД	1 071,716717
Кооперация „Панда“	1 133,29

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5 от документацията за участие.

## РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците и установи, че:

1.1. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

1.2. Има несъответствие в ценово предложение за обособена позиция № 2 на „Ронос“ ООД, гр. София: като обща претеглена стойност участникът е записал 1 071,716717 вместо 1 071,716715 – стойността, която се получава на база зададените от Възложителя количества, коефициенти на тежест и формула за изчисление и предложените от участника единични цени на изделията.

На базата на записа в Ценовото предложение: *„В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и претеглените стойности, поради допусната техническа грешка от наша страна, сме съгласни Възложителят да класира нашата оферта на база предложените по-ниски цени“*, комисията счита за предложена по-ниската стойност 1 071,716715.

1.3. Има несъответствие в ценово предложение за обособена позиция № 2 на Кооперация „Панда“, гр. София: като обща претеглена стойност участникът е записал 1 133,29 вместо 1 133,288815 – стойността, която се получава на база зададените от Възложителя количества, коефициенти на тежест и формула за изчисление и предложените от участника единични цени на изделията, при спазване на условието от т. 1.5 от документацията за участие, а именно: *„Общата претеглена стойност е сума от Стойностните оценки на всички изделия. Полученият резултат се закръгля до 6-ти знак след десетичната запетая.“*

На базата на записа в Ценовото предложение: *„В случай, че бъде открито несъответствие между предложените единични цени и претеглените стойности, поради допусната техническа грешка от наша страна, сме съгласни Възложителят да класира нашата оферта на база предложените по-ниски цени“*, комисията счита за предложена по-ниската стойност 1 133,288815.

II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата и мотивите за отстраняването им: няма такива участници.

2.1 Обособена позиция №1 – няма такива участници.

2.2. Обособена позиция №2 – няма такива участници.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти.

3.1. Кратко описание на предложенията на участниците:

**Обособена позиция №1:** Доставка на консумативи за принтери и многофункционални печатащи устройства:

Участници	Предлагана обща стойност /лева без ДДС/
„АТС-България“ ООД	19 103,78
„Ронос“ ООД	13 923,47
„Сиенсис“ АД	18 716,00
Кооперация „Панда“	17 450,25

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В настоящия случай на оценка подлежи общата стойност за изпълнение на обособена позиция № 1 на поръчката.

Комисията е констатирила, че офертата на „Ронос“ ООД, гр. София е с 24,42 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията ще изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената.

**Обособена позиция №2: Доставка на тонери за копирни машини:**

Участници	Обща претеглена стойност
„АТС-България“ ООД	1 181,242500
„Ронос“ ООД	1 071,716715
Кооперация „Панда“	1 133,288815

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В настоящия случай на оценка подлежи общата претеглена стойност за изпълнение на предмета на обособена позиция № 2 на поръчката.

Комисията констатира, че не е налице предложена обща стойност за изпълнение на предмета на поръчката, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Комисията приключи работа на: 22.06.2017 г.

Комисия:

Председател: ...../Теменуга Узунова/

Членове:

1. .... /Анриан Анастасов/

2. .... /Янислав Дичков/

3. .... /Пенко Пенев/

4. .... /Стефан Желев/