



УТВЪРДИЛ:

.....
АНДОН АНДОНОВ НЕВОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

16.05.2017
Дата на утвърждаване

**Окончателен доклад от работата на
комисията по чл. 103, ал.3 от ЗОП.
по открита процедура с реф.№ 171/2016**

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед №МТ-01-105/27.02.2017г на ИД, в състав:

Председател: Ирена Видева – експерт търговия

Членове: 1. Динко Ангелов- Инж. механик, звено „Технологична механизация“, отдел „Механооборудване“
2. Стефан Желев – старши юрисконсулт, „Правна служба“

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: **„Доставка на резервни части за челни товари“** - реф. № 171/2016 г.

Предметът на поръчката включва следните обособени позиции:

Обособена позиция №1 – „Доставка на резервни части за челни товари L-34“

Обособена позиция №2 – „Доставка на резервни части за челни товари DRESSTA – 534“

Поръчката е открита с Решение № 8/16.01.2017г. на възложителя.

1.Промени настъпили в хода на работата на комисията – Не са извършени промени.

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 27.02.2017 г., в 10:00 часа, в зала №2 (партер) в Административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили **10 (десет) оферти.**

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:
- Стефан Иванов Чорчопов – упълномощен представител на „Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че са налични пликоси с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха пликосите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Присъстващият представител на участниците Стефан Чорчопов отказа да подпише пликосите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на останалите участници. Комисията подписа и техническото предложение на участниците. Действията са отразени в Протокол №1 от работата на комисията.



Участниците са подали оферти за следните обособени позиции:

За Обособена позиция №1 – „Доставка на резервни части за челни товари L-34“

- „Строителни машини“ ЕООД, гр. София - вх. № 1/23.02.2017 г., 09,28 часа
- „Евро сълюшънс“ ЕООД, гр. София- вх. № 3/24.02.2017 г., 09,47 часа
- „Тейк нет“ ООД, гр. София - вх. № 5/24.02.2017 г., 09,49 часа
- „Техноинвест“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 6/24.02.2017 г., 13,13 часа.
- „Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора- вх. № 8/24.02.2017 г., 13,51 часа.
- „Авто трак 2014“ ЕООД, гр. София- вх. № 9/24.02.2017 г., 14,50 часа.
- „Дениинвест къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора- вх. № 10/17.11.2016 г., 10,30 часа.

За Обособена позиция №2 – „Доставка на резервни части за челни товари DRESSTA – 534“

- „Строителни машини“ ЕООД, гр. София - вх. № 1/23.02.2017 г., 09,28 часа
- „ЕСБ - София“ ЕООД, гр. София - вх. № 2/24.02.2017 г., 09,43 часа
- „Евро сълюшънс“ ЕООД, гр. София- вх. № 3/24.02.2017 г., 09,47 часа
- „Комролд БГ“ ЕООД, гр. Раднево - вх. № 4/24.02.2017 г., 09,48 часа
- „ЕФИР – РВМ“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 7/24.02.2017 г., 13,17 часа.
- „Дениинвест къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора- вх. № 10/17.11.2016 г., 10,30 часа.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 10.03.2017 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците комисията е констатирила непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в документите представени в офертите на участниците.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите. Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 30.03.2017г. в стая №614 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Строителни машини“ ЕООД, гр. София отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-02/2017 и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя за двете обособени позиции.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „ЕСБ - София“ ЕООД, гр. София отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-02/2017 и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя за втора обособена позиция.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Дениинвест къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-02/2017 и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя за двете обособени позиции.

На 28.04.2017 г. в стая № 614 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложение за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническите предложения на следните участници не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя:

За Обособена позиция №1 - „Доставка на резервни части за челни товари L-34“

- „Тейк нет“ ООД, гр. София;
- „Техноинвест“ ЕООД, гр. Стара Загора;

- „Авто трак 2014“ ЕООД, гр. София
- „Строителни машини“ ЕООД, гр. София

За Обособена позиция №2 – „Доставка на резервни части за челни товари DRESSTA – 534“

- „Евро сълюшънс“ ЕООД, гр. София;
- „Комролд БГ“ ЕООД, гр. София
- „Строителни машини“ ЕООД, гр. София

Техническите предложения на останалите участници отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

На 04.05.2017г. в 09.00 часа в заседателна зала № 2 на Административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори и оповести ценовите предложения.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците:
- Нейчо Иванов Нейчев – упълномощен представител на „Техноинвест“ ЕООД, гр. Стара Загора.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие.

- Обособена позиция №1 – „Доставка на резервни части за челни товари L-34“

Участници	Обща стойност за изпълнение на обособената позиция в лв без ДДС	Класиране
„Евро сълюшънс“ ЕООД, гр. София	331 175,50	Първо място
„Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора	392 358,00	Второ място

Комисията не извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на две оферти, съответстващи с предварително обявените условия и допуснати до отваряне на плика с “Предлагани ценови параметри“. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена по съответната позиция в лв без ДДС.

- Обособена позиция №2 – „Доставка на резервни части за челни товари DRESSTA – 534“

Участници	Обща стойност за изпълнение на обособената позиция в лв без ДДС	Класиране
„ЕФИР – РВМ“ ЕООД, гр. Стара Загора	44 123,32	Първо място
„ЕСБ - София“ ЕООД, гр. София	81 785,44	Второ място

Комисията не извърши проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на две оферти, съответстващи с предварително обявените условия и допуснати до отваряне на плика с “Предлагани ценови параметри“. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена по съответната позиция в лв без ДДС.

3. Предложение за отстраняване на участници:

3.1. „Дениинвест към пани“ ЕООД, гр. Стара Загора- вх. № 10/24.02.2017 г., 15,18 часа.

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП.

Фактическо основание:

С писмо, изх. № МТ-04-992/10.03.2017 г. на „Дениинвест къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора е изпратен Протокол № МТ-02/2017 г. с констатациите на комисията. Писмото и протокола са изпратени по факс и са получени от него на 13.03.2017 г. Протокол с констатациите на комисията е публикуван в профила на купувача на 13.03.2017 г. Срокът за представяне на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на протокола. В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Сигурност“, стая 609 плик с документи с вх. № 2/15.03.2017 г., 11:10 часа. Пликът е отворен от комисията.

Участникът „Дениинвест къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил следните допълнителни документи:

- Запечатан непрозрачен плик с надпис: Плик № 3 за обособена позиция № 2: „Доставка на резервни части за челни товари DRESSSTA – 534“ – Предлагани ценови параметри. Пликът не е отворен от комисията.

Участникът „Дениинвест къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора не отстранява констатираните несъответствия, установени с Протокол № МТ-02/2017 г., а именно представяне на нов опис на документите съдържащи се в опаковката, по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

Комисията не взема предвид пликът с надпис Плик № 3 за обособена позиция № 2: „Доставка на резервни части за челни товари DRESSSTA – 534“ – Предлагани ценови параметри, тъй като е получен след изтичане на срока за подаване на оферта за участие, което е в противоречие с чл.101, ал.7 от ЗОП и чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В плика с документи с вх. № 2/15.03.2017 г., 11:10 часа участникът „Дениинвест къмпани“ ЕООД, гр. Стара Загора не е представил нов опис на документите, включващ „Ценово предложение – обособена позиция 2”.

3.2.3а Обособена позиция №1 - „Доставка на резервни части за челни товари L-34“;

3.2.1. „Тейк нет“ ООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация.

Съгласно т.1 от Техническата спецификация, „Пълно описание на предмета на обособената позиция: Доставка на резервни части за челен товарач L – 34“, за поз. № 64 – „Кран спирачен S.Wola L – 34“, с кат. № 461.307.004.0“, участникът е предложил следното: „Кран спирачен S.Wola L – 34“, с кат. №461.307.0004.0“. Каталогният номер е различен от искания от Възложителя, посочен в Техническата спецификация. Участникът не е посочил, че този каталожен номер е еквивалентен на искания в техническата спецификация и не е представил доказателства, съгласно изискванията на т.5. от Техническата спецификация на обособената позиция.

Участникът не е изпълнил условията, поставени от Възложителя в т.1.6.2 от Документацията за участие: „В случай, че участниците предлагат резервни части с различни каталожни номера от посочените в техническите спецификации по двете обособени позиции, то в техническата си оферта за всяка обособена позиция, за която участват трябва да посочат и двата каталожни номера. Участниците трябва да докажат техническите показатели на новите предлагани изделия със сертификати, и/или проспектни и/или каталожни материали на фирмите производителки, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя – с превод на български език.“

3.2.2. „Техноинвест“ ЕООД, гр. Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация и образца на Предложение за изпълнение на поръчката.

Участникът не е посочил каталожни номера на предлаганите от него изделия, по предмета на обособената позиция.

3.2.3. „Авто трак 2014“ ЕООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация. Съгласно т.1 от Техническата спецификация, „Пълно описание на предмета на обособената позиция: Доставка на резервни части за челен товарач L – 34“, за поз. № 64 – „Кран спирачен S.Wola L – 34“, с кат. № 461.307.004.0“, участникът е предложил следното: „Кран спирачен S.Wola L – 34“, с кат. №461.307.0004.0“. Каталогният номер е различен от искания от Възложителя, посочен в Техническата спецификация. Участникът не е посочил, че този каталожен номер е еквивалентен на искания в техническата спецификация и не е представил доказателства, съгласно изискванията на т.5. от Техническата спецификация на обособената позиция.

Участникът не е изпълнил условията, поставени от Възложителя в т.1.6.2 от Документацията за участие: „В случай, че участниците предлагат резервни части с различни каталожни номера от посочените в техническите спецификации по двете обособени позиции, то в техническата си оферта за всяка обособена позиция, за която участват трябва да посочат и двата каталожни номера. Участниците трябва да докажат техническите показатели на новите предлагани изделия със сертификати, и/или проспектни и/или каталожни материали на фирмите производителки, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя – с превод на български език.“

3.2.4. „Строителни машини“ ЕООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация. Съгласно т.1 от Техническата спецификация, „Пълно описание на предмета на обособената позиция: Доставка на резервни части за челен товарач L – 34“, за поз. № 32 – „Маховик L-34 – 6 отвора“, с кат. № PLM2616/4“, участникът е предложил следното: „Маховик L-34 – 6 отвора“, с кат. № PLM3616/4“. Каталогният номер е различен от искания от Възложителя, посочен в Техническата спецификация. Участникът не е посочил, че този каталожен номер е еквивалентен на искания в техническата спецификация и не е представил доказателства, съгласно изискванията на т.5. от Техническата спецификация на обособената позиция.

Участникът не е изпълнил условията, поставени от Възложителя в т.1.6.2 от Документацията за участие: „В случай, че участниците предлагат резервни части с различни каталожни номера от посочените в техническите спецификации по двете обособени позиции, то в техническата си оферта за всяка обособена позиция, за която участват трябва да посочат и двата каталожни номера. Участниците трябва да докажат техническите показатели на новите предлагани изделия със сертификати, и/или проспектни и/или каталожни материали на фирмите производителки, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя – с превод на български език.“

3.3. За Обособена позиция №2 – „Доставка на резервни части за челни товари DRESSTA – 534“

3.3.1. „Евро сълюшънс“ ЕООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация.

Участникът не е посочил каталожен номер на поз. № 54 от техническата спецификация:

„Сегменти компресорни Дреста 534“ с кат. № 851-01-0251“.

Каталожните номера, предложени от участника за резервни части от поз. №55“Болт бутален Дреста 534“ и всички следващи до поз. № 65“Хидротрансформатор товарач Дреста 534“ не отговарят на изискваните от Възложителя и посочени в техническата спецификация на обособената позиция.

3.3.2. „Комролд БГ“ ЕООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

В образеца на техническо предложение за изпълнение на поръчката Възложителя изисква участникът да декларира следното: „При рекламации, срокът за явяване на наши специалистите ще бъде ... дни от предявяване на рекламация от Възложителя.“

Този запис е включен и в проекта на договор, неразделна част от документацията за участие в т. 8.3. „При рекламации, срокът за явяване на специалистите на изпълнителя е ... дни от предявяване на рекламация от Възложителя.“

В предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 Участникът декларира, че приема условията в клаузите на проекта на договор.

Участникът не е посочил в Предложение за изпълнение на поръчката срок за явяване на специалистите му при предявяване на рекламация от Възложителя.

3.3.3. Строителни машини“ ЕООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание:

Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация.

Съгласно т.1 от Техническата спецификация, „Пълно описание на предмета на обособената позиция: Доставка на резервни части за челен товарач DRESSTA 534“, за поз. № 32 – „Лагер DRESSTA – 534“, с кат. № 635-35-0611-0“, участникът е предложил следното: „Лагер DRESSTA – 534“, с кат. № 635-35-0311-0“. Каталожният номер е различен от искания от Възложителя, посочен в Техническата спецификация. Участникът не е посочил, че този каталожен номер е еквивалентен на искания в техническата спецификация и не е представил доказателства, съгласно изискванията на т.5. от Техническата спецификация на обособената позиция.

Участникът не е изпълнил условията, поставени от Възложителя в т.1.6.2 от Документацията за участие: „В случай, че участниците предлагат резервни части с различни каталожни номера от посочените в техническите спецификации по двете обособени позиции, то в техническата си оферта за всяка обособена позиция, за която участват трябва да посочат и двата каталожни номера. Участниците трябва да докажат техническите показатели на новите предлагани изделия със сертификати, и/или проспектни и/или каталожни материали на фирмите производителки, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя – с превод на български език.“

4. Класиране на участниците:

4.1. За обособена позиция №1 – „Доставка на резервни части за челни товарачи L-34“

Първо място: „Евро сълюшънс“ ЕООД, гр. София

Второ място: „Гишан“ ЕООД, гр. Стара Загора

4.2. За обособена позиция № 2: „Доставка на резервни части за челни товарачи DRESSTA – 534“

Първо място: „ЕФИР – РВМ“ ЕООД, гр. Стара Загора

Второ място: „ЕСБ - София“ ЕООД, гр. София

Мотиви: Предложенията на класираните участници по двете обособени позиции отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие, на база икономически най-изгодна оферта, изразена чрез най-ниска цена по съответната позиция в лв без ДДС.

Комисията предлага да се сключи договор по позиции както следва:

Обособена позиция №1: „Евро сълюшънс“ ЕООД, гр. София за доставка на резервни части за челни товари L-34 по спецификация при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 331 175,50 лв без ДДС

Срок за изпълнение: 12 месеца от датата на сключване на договора, по заявка от възложителя.

Срок за изпълнение на заявка – до 3 месеца от възлагането й.

Обособена позиция №2 : „ЕФИР – РВМ“ ЕООД, гр. Стара Загора за доставка на резервни части за челни товари Dressta 534 по спецификация при следните условия:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: 44 123,32лв без ДДС

Срок за изпълнение: 12 месеца от датата на сключване на договора, по заявка от възложителя.

Срок за изпълнение на заявка – до 3 месеца от възлагането й.

Приложения: Протоколи №1, №2, №3, №4 и №5 от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията: 12.05.2017г

Комисия:

Председател:/Ирена Видева/

Членове: 1. /Динко Ангелов/

2. /Стефан Желев/