



## РЕШЕНИЕ

№ МТ – 04 - ...853...../...28-02-2018...

Относно: определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка с предмет: “Доставка на осветителни тела, лампи и арматури към тях” - реф.№126/2016-ЗОП.

Правно основание: чл.22, ал.1 т.6 от ЗОП

Процедурата е открита с Решение № 190 от 10.11.2016г. на ИД. Уникален номер на поръчката в РОП: 00265-2016-0151

Обявлението е публикувано в Регистъра на Обществените поръчки на 10.11.2016г.

Вид на процедурата – публично състезание, по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията: <http://www.marica-iztok.com/offers2/dostavka-na-osvetitelni-tela-lampi-i-armaturi-kam-tiah-833.html>

На основание чл.181, ал.6, Решение на СД от Протокол № 04.....-2017/24.02.2017 г., и утвърдени протоколи от работата на комисията по провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, и на основание чл.108, т.1 от ЗОП:

А) Приемам резултатите от работата на комисията:

1. Участници, отстранени от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

Обособена позиция №1 - Доставка на МХЛ прожектори, луминисцентни осветителни тела и улични лампи:

1. „Марбрайт“ ООД, гр.София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Представеното техническо предложение не е подписано. Съгласно изискванията на Възложителя, т.4.2 от Указанията техническото предложение следва да бъде подписано от представляващия участника или упълномощено от него лице.

2. „Филкаб“ АД, гр. Пловдив

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.  
В Точка 3:

- Не е посочен цветът на корпуса на металхалогенните прожектори – черен.

- Не е посочен материалът на монтажната планка – галванизирана стомана.

В Точка 4.3.4. За позиции 8 и 9 участникът предлага размер на тялото: 1282x162x71мм и 673x162x71мм. За позиции 8 и 9 възложителят изисква размер на тялото -1230x190x70мм.



### **3. „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево**

#### **Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

- За Позиции 8 и 9 възложителя изисква размер на телата 1230x190x70мм. Участникът предлага:

За Позиция 8 размер: 70x165x1255, за Позиция 9 размер: 650x165x70.

- В точка 4.3.4. Възложителя изисква „разсейвател ABS“, предложено от участника - „разсейвател поликарбонат“.

### **Обособена позиция №2 - Доставка на LED прожектори, LED промишлени осветителни тела и LED улични осветители:**

#### **1. „Инкотекс Трейд Европа“ ЕООД, гр. София**

##### **Мотиви:**

**Правно основание:** чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП

**Фактическо основание:** Участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основание за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор - не е представен ЕЕДОП подписан от представляващия/те едноличния собственик на капитала – „Санлан Инвестмънт Лимитид“.

#### **2. „АВС– Инженеринг-Н“ ООД, гр.Ямбол**

##### **Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Представеното техническо предложение не е подписано. Съгласно изискванията на Възложителя, т.4.2 от Указанията техническото предложение следва да бъде подписано от представляващия участника или упълномощено от него лице.

#### **3. „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево**

##### **Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Предложена е мощност, различна от посочената в спецификацията.

-Възложителят е изискал: т. 1. „Прожектор LED 60W“, участникът е предложил „Прожектор LED 50W“

-Възложителят е изискал: т. 4. „LED промишлено осветително тяло 60W“, участникът е предложил „LED промишлено осветително тяло 70W“.

- В точка 2.2.1 Възложителят изисква „Изходящ светлинен добив на прожектора - над 100 lm за ват“, Участникът предлага „Изходящ светлинен добив на прожектора - над 80 lm за ват“

- Участникът предлага по-кратък гаранционен срок на доставените изделия – 12 месеца. Съгласно изискванията на възложителя, т.6.1 от техническата спецификация, гаранционният срок следва да бъде не по-малко от 60 месеца.

### **Обособена позиция №3 – Доставка на дросели, стартери, пусково запалителни устройства, и фасунги**

**1. „ТМТ - Елком“ ООД, гр. Пловдив**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.1 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката, в размер на **28 084,91** лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност в размер на **20 000** лв

Съгласно т. II.2.14 от Обявлението: „Прогнозната стойност на позицията е **20 000** лв без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложени цени (обща стойност),

които надхвърлят прогнозната стойност по поръчката, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя“.

**2. „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.1 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката, в размер на **36 885,36** лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност в размер на **20 000** лв.

Съгласно т. II.2.14 от Обявлението: „Прогнозната стойност на позицията е **20 000** лв без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложени цени (обща стойност), които надхвърлят прогнозната стойност по поръчката, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя

**Обособена позиция №4 – Доставка на луминисцентни, халогенни, с нажежаема жичка, енергоспестяващи лампи и светодиодни LED тръби:**

**1. „2Р- България“ ЕООД, гр. Пловдив**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация. За позиции: **25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 и 40** участникът е предложил еквиваленти. За предложените еквиваленти не са представени документи удостоверяващи съответствието им с изискванията на възложителя.

Съгласно точка 3.4. от документацията „Образец на предложение за изпълнение на поръчката“: „При доставка на еквивалент да се посочи еквивалента. В случай, че се предлага еквивалент, участникът трябва да докаже с подходящи средства, включително чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация“.

**2. „ТМТ - Елком“ ООД, гр. Пловдив**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация.

- За позиция 14 Лампа **100V 75W E27** е предложено Лампа **110V 75W E27**

За: позиция 15 Лампа енергоспестяваща **15W/827 220V E27**,

позиция 16 Лампа енергоспестяваща **20W/827 220V E27**,

позиция 17 Лампа енергоспестяваща **23W/827 220V E27** и

позиция 23 Лампа луминисцентна 18W 220/240V T8

позиция 33 Лампа OSRAM HALOPIN 66660AM 220V 60W G9 **не е** предложено захранващо напрежение.

За позиция 28 Лампа Spectralux White 1200Lm/2G11-18W **не е** посочен светлинен поток.

За позиция 31 Лампа OSRAM HALOLINE 64688 220V **60W** R7s е предложен заместител с по-малка мощност - **48W**

За позиция 32 Лампа OSRAM HALOLINE 64690 220V **100W** R7s R7s е предложен заместител с по-малка мощност - **80W**

За позиция 35 Лампа OSRAM HALOPIN 66725AM 220V 25W G9 е предложен заместител с по-малка мощност - **80W**

Участникът е предложил еквиваленти. За предложените еквиваленти не са представени документи удостоверяващи съответствието им с изискванията на възложителя.

Съгласно точка 3.4. от документацията „Образец на предложение за изпълнение на поръчката“: „При доставка на еквивалент да се посочи еквивалента. В случай, че се предлага еквивалент, участникът трябва да докаже с подходящи средства, включително чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация“.

### **3. „Централна енергоремонтна база“ ЕАД, гр. София**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация.

За позиция 6, 7, 8 и 9 **не е предложен размер на цокъла.**

За позиция 24 Лампа луминисцентна **36W** е предложена лампа с по-малка мощност - **18W**

За позиция 28 участникът е предложил еквивалент. За него не са представени документи удостоверяващи съответствието му с изискванията на възложителя.

Съгласно точка 3.4. от документацията „Образец на предложение за изпълнение на поръчката“: „При доставка на еквивалент да се посочи еквивалента. В случай, че се предлага еквивалент, участникът трябва да докаже с подходящи средства, включително чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация“.

### **4. „Филкаб“ АД, гр. Пловдив**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

- За позиция 13 е предложена мощност **75W** вместо **40W**.

За позиция 14 е предложена мощност **60W** вместо **75W**

За позиции 15, 16, 17 и 23 **не е** предложено захранващо напрежение.

За позиция 19 е предложен цокъл **E14** вместо **E27**

За позиция 26 и 27 **не е** предложен цокъл

За позиция 28 **не е** посочен светлинен поток

За позиция 30 е предложена вместо лампа тип **TLD58W/54** тип **ЛЛGE F58W/860/XLR**

За позиция 41 е предложена мощност **10W**, вместо **20W**

За позиция 44 е предложена мощност **3.4-20W**, вместо **3W**.

За позиция 45 е предложена мощност **8W**, вместо **9W**.

За позиции 25, 27, 28, 31, 32, 33, 34, и 35 участникът е предложил еквиваленти. За предложените еквиваленти не се представени документи удостоверяващи съответствието им с изискванията на възложителя.

Съгласно точка 3.4. от документацията „Образец на предложение за изпълнение на поръчката“: „При доставка на еквивалент да се посочи еквивалента. В случай, че се предлага еквивалент, участникът трябва да докаже с подходящи средства, включително чрез доказателствата по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения удовлетворяват по еквивалентен начин изискванията, определени от техническата спецификация“.

#### **5. „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е предложил гаранционен срок **12 месеца** за всички изделия от спецификацията. Съгласно т.6.1 от техническата спецификация: Гаранционният срок на предлаганите от участниците луминисцентни, халогенни, с нажежаема жичка, енергоспестяващи лампи и светодиодни LED тръби, трябва да бъде не по-малък от **12 (дванадесет) месеца** за позиции (от 1 до 44 включително) и не по-малък от **24 (двадесет и четири) месеца** за позиции (45 и 46).

#### **Обособена позиция №5 – Доставка на натриеви, металхалогенни и халогенни лампи**

##### **1. „ТМТ - Елком“ ООД, гр. Пловдив**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.1 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката, в размер на **80 304,00** лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност в размер на **35 000** лв.

Съгласно т. II.2.14 от Обявлението: „Прогнозната стойност на позицията е **35 000** лв без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложени цени (обща стойност), които надхвърлят прогнозната стойност по поръчката, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя“.

##### **2. „Централна енергоремонтна база“ ЕАД, гр. София**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.1 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката, в размер на **69 033,51** лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност в размер на **35 000** лв.

Съгласно т. II.2.14 от Обявлението: „Прогнозната стойност на позицията е **35 000** лв без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложени цени (обща стойност), които надхвърлят прогнозната стойност по поръчката, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя“.

##### **3. „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево**

**Мотиви:**

**Правно основание:** чл.107, т.1 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката, в размер на **86 499,46** лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност в размер на **35 000** лв.



Съгласно т. II.2.14 от Обявлението: „Прогнозната стойност на позицията е 35 000 лв без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложени цени (обща стойност), които надхвърлят прогнозната стойност по поръчката, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя“.

**2. Утвърждавам следното класиране:**

**Обособена позиция №1** – Доставка на МХЛ прожектори, луминисцентни осветителни тела и улични лампи

Първо място: „2Р- България“ ЕООД, гр. Пловдив

Второ място: „ТМТ - Елком“ ООД, гр. Пловдив

Трето място: „Централна енергоремонтна база“ ЕАД, гр. София

Четвърто място: „Никол“ ЕООД, гр.Стара Загора

**Обособена позиция №2** – Доставка на LED прожектори, LED промишлени осветителни тела и LED улични осветители

Първо място: „2Р- България“ ЕООД, гр. Пловдив

Второ място: „Никол“ ЕООД, гр.Стара Загора

Трето място: „Централна енергоремонтна база“ ЕАД, гр. София

**Обособена позиция №3** – Доставка на дросели, стартери, пусково запалителни устройства, и фасунги

Първо място: „ Никол“ ЕООД, гр.Стара Загора

**Обособена позиция №5** – Доставка на натриеви, металхалогенни и халогенни лампи

Първо място: „ Никол“ ЕООД, гр.Стара Загора

**Б) Определям за Изпълнител на договор за обществена поръчка:**

**Обособена позиция №1 - „2Р- България“ ЕООД, гр. Пловдив, при следните условия:**

Цена за изпълнение на поръчката – 17 240,00 лева

Срок за изпълнение - 24 месеца от датата на сключване на договора, по заявка на възложителя

Срок за изпълнение на заявка – до 30 дни след възлагането.

**Обособена позиция №2 - „2Р- България“ ЕООД, гр. Пловдив, при следните условия:**

Цена за изпълнение на поръчката – 31 050,00 лева

Срок за изпълнение - 24 месеца от датата на сключване на договора, по заявка на възложителя

Срок за изпълнение на заявка – до 60 дни след възлагането.

**Обособена позиция №3 - „Никол“ ЕООД, гр.Стара Загора, при следните условия:**

Цена за изпълнение на поръчката – 19 758,60 лева

Срок за изпълнение - 24 месеца от датата на сключване на договора, по заявка на възложителя

Срок за изпълнение на заявка – до 21 дни след възлагането.

**Обособена позиция №5 - „Никол“ ЕООД, гр.Стара Загора, при следните условия:**

Цена за изпълнение на поръчката – 34 617, лева

Срок за изпълнение - 24 месеца от датата на сключване на договора, по заявка на възложителя

Срок за изпълнение на заявка – до 21 дни след възлагането.

**Мотиви: За Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2**

Предложенията на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти

на допуснатите участници съответстват на техническите изисквания в документацията и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

**Мотиви за неприлагането на чл.110, ал.2, т.1 от ЗОП, относно Обособена позиция 3 и Обособена позиция 5,** съгласно който Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато е подадена само една оферта или само един участник отговаря на изискванията на Възложителя.

Прекратяването на процедурата за посочените позиции и провеждането на нова би довело до удължаване на срока до доставка с още минимум четири месеца. Периодът от седем месеца е твърде дълъг и всички предвидени гаранционни запаси ще бъдат изчерпани, което от своя страна ще доведе до невъзможност за работа на работното осветление на багери, задвижващи станции, гари и промплощадки, и парализиране на работата през тъмната част на деня.

Комисията предлага на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП процедурата за Обособена позиция №4 да бъде прекратена.

**Мотиви:** Предложенията за изпълнение на поръчката (Техническите предложения) на всички участници не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация.

Б) По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

В) Съгласно чл.197, ал.1, т.7 (предложение първо) от ЗОП настоящото решение подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията - София.

Г) На основание чл. 181 ал.8 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат уведомени писмено за настоящото решение. Решението да бъде публикувано в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците.

**АНДОН ПЕТРОВ АНДОНОВ**  
Изпълнителен директор

