



ПРОТОКОЛ
№ 5 по процедура с реф. № 126/2016

На 14.02.2017г. от 11.00 часа в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед №№МТ-01-581/06.12.2016 в състав:

Председател: Виолета Куртева – експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове: 1.Здравко Пандев – инженер електрообзавеждане, отдел
„Електрооборудване“
2. Господин Вълчев – юрисконсулт, „Правна служба”

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на осветителни тела, лампи и арматури към тях ” - реф.№126/2016-ЗОП и обяви предлаганите цени по следните обособени позиции:

Обособена позиция №1 – Доставка на МХЛ прожектори, луминисцентни осветителни тела и улични лампи

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв без ДДС
1.	„2Р- България“ ЕООД, гр. Пловдив	17 240,00
2.	„ТМТ - Елком“ ООД, гр. Пловдив	23 242,40
3.	„Централна енергоремонтна база“ ЕАД, гр. София	23 817,75
4.	„Никол“ ЕООД, гр.Стара Загора	26 200,00

Обособена позиция №2 – Доставка на LED прожектори, LED промишлени осветителни тела и LED улични осветители

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв без ДДС
1.	„2Р- България“ ЕООД, гр. Пловдив	31 050,00
2.	„Централна енергоремонтна база“ ЕАД, гр. София	***48 950,00
3.	„Никол“ ЕООД, гр.Стара Загора	41 500,00





Обособена позиция №3 – Доставка на дросели, стартери, пусково запалителни устройства, и фасунги

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв без ДДС
1	„ТМТ - Елком“ ООД, гр. Пловдив	28 084,91
2.	„Никол“ ЕООД, гр.Стара Загора	19 758,60
3.	„Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево	36 885,36

Обособена позиция №5 – Доставка на натриеви, металхалогенни и халогенни лампи

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв без ДДС
1.	„ТМТ - Елком“ ООД, гр. Пловдив	80 304,00
2.	„Централна енергоремонтна база“ ЕАД, гр. София	69 033,51
3.	„Никол“ ЕООД, гр.Стара Загора	34 617,50
4.	„Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево	86 499,46

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.1.5. от документацията за участие.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на участниците.

Участникът „Централна енергоремонтна база“ ЕАД, гр. София за обособена позиция 2, е предложил в Ценовото си предложение обща стойност (цена) за изпълнение на поръчката в размер на 48 950,00лева без ДДС. Комисията констатира следното:

1. Общата стойност на спецификацията, изчислена от комисията по изискуемите и предложени количества и предложените единични цени от участника е в размер на 218 150,00 лева без ДДС.

2. За изделие номер по ред 4 от спецификацията „LED промишлено осветително тяло 60W“ е предложена единична цена в размер на 1880 лв. без ДДС и обща стойност за 100 броя в размер на 18 800,00 лв. без ДДС. Единичната цена предложена от участника по изискуемото количество дава обща стойност в размер на 188 000,00 лева без ДДС -





/1880 лв. x 100 бр.= 188 000,00 лева без ДДС/. Открито е несъответствие между предложените единична цена и обща стойност за изделие номер по ред 4 от спецификацията.

За всички останали позиции/изделия от спецификацията не са открити несъответствия между предложени единична цена и обща стойност.

Участникът е декларирал в ценовото си предложение: “В случай, че бъде открито несъответствие между предложената единична цена и общата стойност, поради допусната техническа грешка от наша страна, сме съгласни Възложителят да класира нашата оферта на база предложената по-ниска цена”.

„Централна енергоремонтна база“ ЕАД, гр. София ще участва в класирането по Обособена позиция №2 с предлагана цена в размер на 48 950,00 лева без ДДС, формирана на база предложената по-ниска обща стойност за позиция/изделие номер по ред 4 (в размер на 18 800,00 лв без ДДС) и предложените единични цени за всички останали позиции/изделия от спецификацията.

Ценовите предложения на останалите участници са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

II. Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

1. Обособена позиция №1 – няма отстранени участници
2. Обособена позиция №2 – няма отстранени участници

3. Обособена позиция №3

3.1. „ТМТ - Елком“ ООД, гр. Пловдив

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката, в размер на **28 084,91** лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност в размер на **20 000** лв

Съгласно т. II.2.14 от Обявлението: „Прогнозната стойност на позицията е **20 000** лв без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложени цени (обща стойност), които надхвърлят прогнозната стойност по поръчката, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя”.

3.2. „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката, в размер на **36 885,36** лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност в размер на **20 000** лв.

Съгласно т. II.2.14 от Обявлението: „Прогнозната стойност на позицията е **20 000** лв без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложени цени (обща стойност), които надхвърлят прогнозната стойност по поръчката, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя”.





4. Обособена позиция №5

4.1. „ТМТ - Елком“ ООД, гр. Пловдив

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката, в размер на **80 304,00** лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност в размер на **35 000** лв.

Съгласно т. II.2.14 от Обявлението: „Прогнозната стойност на позицията е **35 000** лв без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложени цени (обща стойност), които надхвърлят прогнозната стойност по поръчката, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя“.

4.2. „Централна енергоремонтна база“ ЕАД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката, в размер на **69 033,51** лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност в размер на **35 000** лв.

Съгласно т. II.2.14 от Обявлението: „Прогнозната стойност на позицията е **35 000** лв без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложени цени (обща стойност), които надхвърлят прогнозната стойност по поръчката, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя“.

4.3. „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.1 от ЗОП.

Фактическо основание: Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката, в размер на **86 499,46** лв без ДДС, надвишава определената от възложителя прогнозна стойност в размер на **35 000** лв.

Съгласно т. II.2.14 от Обявлението: „Прогнозната стойност на позицията е **35 000** лв без ДДС и е максималния финансов ресурс осигурен от възложителя. Предложени цени (обща стойност), които надхвърлят прогнозната стойност по поръчката, ще бъдат отстранявани като неотговарящи на предварително обявените условия на Възложителя“.

III. Резултати от разглеждането и оценяването на допуснатите оферти. Кратко описание на предложенията на участниците:

Обособена позиция №1 – Доставка на МХЛ прожектори, луминисцентни осветителни тела и улични лампи

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв без ДДС
---	-----------	--





1.	„2Р- България“ ЕООД, гр. Пловдив	17 240,00
2.	„ТМТ - Елком“ ООД, гр. Пловдив	23 242,40
3.	„Централна енергоремонтна база“ ЕАД, гр. София	23 817,75
4.	„Никол“ ЕООД, гр.Стара Загора	26 200,00

Обособена позиция №2 – Доставка на LED прожектори, LED промишлени осветителни тела и LED улични осветители

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв без ДДС
1.	„2Р- България“ ЕООД, гр. Пловдив	31 050,00
2.	„Централна енергоремонтна база“ ЕАД, гр. София	48 950,00
3.	„Никол“ ЕООД, гр.Стара Загора	41 500,00

Обособена позиция №3 – Доставка на дросели, стартери, пусково запалителни устройства, и фасунги

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв без ДДС
1.	„Никол“ ЕООД, гр.Стара Загора	19 758,60

Обособена позиция №5 – Доставка на натриеви, металхалогенни и халогенни лампи

№	Участници	Предложена цена обща стойност лв без ДДС
1.	„Никол“ ЕООД, гр.Стара Загора	34 617,50

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

За Обособена позиция №1 – Доставка на МХЛ прожектори, луминисцентни осветителни тела и улични лампи

Комисията е констатирила, че офертата на „2Р- България“ ЕООД, гр. Пловдив е с 29,40 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.





За Обособена позиция №2 – Доставка на LED прожектори, LED промишлени осветителни тела и LED улични осветители

Комисията е констатирила, че офертата на „2Р- България“ ЕООД, гр. Пловдив е с 31,04 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

За ценовите оферти на останалите участници, по обособени позиции, комисията не установи разлика по-голяма от 20% спрямо другите предложения.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията изисква подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.

V. Комисията приключи работа на: 15.02.2017г.

Комисия:

Председател:/Виолета Куртева/

Членове: 1. /Здравко Пандев/

2. /Господин Вълчев/

