



**Окончателен доклад от работата на комисията по чл. 103, ал.3 от ЗОП.  
по открита процедура с реф.№ 107/2016**

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-579/05.12.2016г. на Изпълнителния директор, в състав:

**Председател:** Красимира Георгиева – експерт търговия, отдел „Търговски”

**Членове:** 1. Петър Петров – инженер електрообзавеждане,  
отдел „Електрооборудване”  
2. Господин Вълчев – юрисконсулт, „Правна служба”

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на пускови резистори“ - реф. № 107/2016г. по двете обособени позиции от предмета на поръчката, както следва:

Обособена позиция №1 – „Доставка на сухи пускови резистори за трифазни асинхронни ел. двигатели”

Обособена позиция №2 – „Доставка на трифазни течни пускови съпротивления”

Поръчката е открита с Решение № 176/21.10.2016г. на Възложителя.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията: Няма.

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 05.12.2016г. в 09:00 часа в Зала №2 (партер) в административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им.

В срок са постъпили **7 оферти**, както следва:

1. „Актемиум Беа Балкан“ ЕООД, гр. София - вх. № 1/01.12.2016г., 13:51 часа.

Участникът участва за обособена позиция №1.

2. „ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София - вх. № 2/02.12.2016г., 09:11 часа.

Участникът участва за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

3. „Електрис“ ЕООД, гр. София - вх. № 3/02.12.2016г., 09:13 часа.

Участникът участва за обособена позиция №2.

4. „Милиер Електроинженеринг“ ООД, гр. Габрово - вх. № 4/02.12.2016г., 09:14 часа.

Участникът участва за обособена позиция №1.

5. „Седона - ОП“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 5/02.12.2016г., 13:31 часа.

Участникът участва за обособена позиция №2.

6. „Витоком“ ООД, гр. София - вх. № 6/02.12.2016г., 14:53 часа.

Участникът участва за обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

7. „Финтрон България“ ЕООД, гр. София - вх. № 7/02.12.2016г., 15:41 часа.

Участникът участва за обособена позиция №2.



На публичното заседание на комисията не присъстваха участниците в процедурата или техни представители.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковките. Комисията установи, че са налични пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения. С това приключи публичната част от работата на комисията. Действията са отразени в Протокол №МТ-1/2016 от работата на комисията.

На 12.12.2016г. в стая № 616 на административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците комисията е констатирала непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в документите, представени в офертите на участниците, както следва:

Обособена позиция №1:

- „Актемиум Беа Балкан“ ЕООД
- „ПМ Електрикал“ ЕООД
- „Милиер Електроинженеринг“ ООД

Обособена позиция №2:

- „ПМ Електрикал“ ЕООД
- „Електрис“ ЕООД

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите (Протокол №МТ-2/2016). Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 09.01.2017г. в стая №616 на административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи от участниците - „Милиер Електроинженеринг“ ООД, „Електрис“ ЕООД, „ПМ Електрикал“ ЕООД и „Актемиум Беа Балкан“ ЕООД относно съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Милиер Електроинженеринг“ ООД отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2016 и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя по Обособена позиция №1.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Електрис“ ЕООД отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2016 и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя по Обособена позиция №2.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „ПМ Електрикал“ ЕООД отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2016 и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Актемиум Беа Балкан“ ЕООД отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2016 и отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя по Обособена позиция №1.

На 12.01.2017 г. в стая № 616 на административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническите предложения по обособена позиция №1 и обособена позиция №2 на всички участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя. Кратко описание на техническите предложения е отразено в Протокол №МТ-4/2017 от работата на комисията.

На 18.01.2017г. в 11:00 часа в заседателна зала №2 на административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори и оповести ценовите предложения на участниците по двете обособени позиции.

На публичното заседание на комисията не присъстваха участниците в процедурата или техни представители.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на всички участници по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие и съдържат всички изискуеми данни.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка. В настоящият случай предложението, което подлежи на оценяване е общата цена (стойност) за изпълнение на предмета на поръчката по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

Констатации на комисията във връзка с чл. 72, ал.1 от ЗОП:

Комисията констатира, че не е налице предложена обща цена (стойност) за изпълнение на Обособена позиция №1 от предмета на поръчката, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Комисията констатира, че не е налице предложена обща цена (стойност) за изпълнение на Обособена позиция №2 от предмета на поръчката, която да е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Резултатите от работата на комисията са отразени в Протокол №МТ-5/2017.

### **3. Предложение за отстраняване на участници**

**3.1. Обособена позиция №1 – „Доставка на сухи пускови резистори за трифазни асинхронни ел. двигатели” - Няма такива участници.**

**3.2. Обособена позиция №2 – „Доставка на трифазни течни пускови съпротивления“ - Няма такива участници.**

### **4. Класиране на участниците:**

**Обособена позиция №1 - Доставка на сухи пускови резистори за трифазни асинхронни ел.двигатели.**

№	Участници	Предложена цена (обща стойност), лв без ДДС
1	„ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София	150 347,00
2	„Миlier Електроинженеринг“ ООД, гр. Габрово	159 204,25
3	„Актемиум Беа Балкан“ ЕООД, гр. София	174 627,22
4	„Витоком“ ООД, гр. София	214 340,70

Първо място: „ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София.

Второ място: „Миlier Електроинженеринг“ ООД, гр. Габрово.

Трето място: „Актемиум Беа Балкан“ ЕООД, гр. София.

Четвърто място: „Витоком“ ООД, гр. София.

**Обособена позиция №2 - Доставка на трифазни течни пускови съпротивления.**

№	Участници	Предложена цена (обща стойност), лв без ДДС
1	„Финтрон България“ ЕООД, гр. София	213 600,00
2	„ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София	226 716,00
3	„Електрис“ ЕООД, гр. София	241 740,00
4	„Витоком“ ООД, гр. София	249 000,00
5	„Седона - ОП“ ЕООД, гр. Стара Загора	249 660,00

Първо място: „Финтрон България“ ЕООД, гр. София.

Второ място: „ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София.

Трето място: „Електрис“ ЕООД, гр. София.

Четвърто място: „Витоком“ ООД, гр. София.

Пето място: „Седона - ОП“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на съответната позиция, в лв без ДДС. Класирането е извършено по обособени позиции.

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници по обособена позиция №1 и обособена позиция №2 отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците по обособена позиция №1 и обособена позиция №2 съответстват на техническите изисквания в документацията.

Комисията предлага да се сключат договори по обособени позиции, както следва:

**1. По Обособена позиция №1 – “Доставка на сухи пускови резистори за трифазни асинхронни ел.двигатели” с „ПМ Електрикал“ ЕООД, гр. София при следните условия:**

Обща стойност на спецификацията /Цена за изпълнение на поръчката: **150 347,00 лева без ДДС.**

Количество: 18 комплекта пускови резистори съгласно техническата спецификация на възложителя.

Срок на изпълнение на договора - до 12 месеца от датата на сключване на договора, по заявка на Възложителя. Срок за изпълнение на конкретна заявка - до 120 календарни дни след подаване на заявката от Възложителя.

**2. По Обособена позиция №2 – „Доставка на трифазни течни пускови съпротивления“ с „Финтрон България“ ЕООД, гр. София при следните условия:**

Обща стойност на спецификацията /Цена за изпълнение на поръчката: **213 600,00 лева без ДДС.**

Количество: 12 броя Анласер триф. течен 1800/2000 kW 1200A.

Срок на изпълнение на договора - до 12 месеца от датата на сключване на договора, по заявка на Възложителя. Срок за изпълнение на конкретна заявка - до 120 календарни дни след подаване на заявката от Възложителя.

**Приложения:** Протоколи №1, №2, №3, №4 и №5 от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията: .....10.02.2017г.

Комисия:

Председател: ...../Красимира Георгиева/

Членове: 1. .... /Петър Петров/

2. .... /Господин Вълчев/