



ПРОТОКОЛ

№ МТ 04/2016

по процедура с реф.№ 73/2016

На закрито заседание в стая № 614 комисия, назначена със Заповед № МТ – 01 – 547/18.11.2016г, в състав:

Председател: Ирена Видева – експерт търговия, отдел „Търговски”

Членове: 1. Динко Ангелов – Инж. механик, звено „Технологична механизация“, отдел „Механооборудване“

2. Стефан Желев – юрисконсулт, „Правна служба”

разгледа Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците в обявената обществена поръчка с предмет: „Доставка на масла и смазки“– реф. № 73/2016 – ЗОП – открита процедура.

Предметът на поръчката включва следните обособени позиции:

Обособена позиция №1 – „Доставка на масло за бензинов и дизелов двигател с вискозитетен клас по SAE 20W50“;

Обособена позиция №2 – „Доставка на масло трансмисионно Mobiltrans HD 30 или еквивалент“;

Обособена позиция №3 – „Доставка на масло редукторно Mobil Gear 600 XP 220 или еквивалент“;

Обособена позиция №4 – „Доставка на въжена смазка БДС 15762-83 или еквивалент“

Обособена позиция №5 – „Доставка на масло синтетично за дизелови двигатели с вътрешно горене 5W30“

Обособена позиция № 6 – „Доставка на масла за тежко минно оборудване – роторен багер K400“

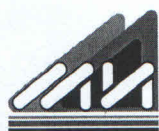
РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. Кратко описание на техническото предложение на участниците:

1.1.Обособена позиция №1 - „Доставка на масло за бензинов и дизелов двигател с вискозитетен клас по SAE 20W50“;

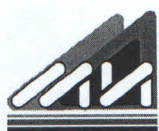
Условия на възложителя	Срок на изпълнение на заявка – 7 кал. дни от получаването и.	Документи при доставка	Изделие, Производител	Проспектни материали на производителя на изделията, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя	Количество	Съответствие с техническата спецификация на Възложителя
Участници						
„Приста ойл холдинг“ ЕАД	7 кал. дни	описани	Prista super benzin 20W50 , „Приста ойл холдинг“ ЕАД	представени	Съответства на изискваното техническата спецификация	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„Ай Пи ЕЛ	7 кал. дни	описани	Cyclon F Super	представени	Съответства на	Техническото





Трейдинг“ ЕООД			20W50, LPC S.A, Гърция		изискваното техническата спецификация	в	предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„Елит трак“ ЕООД	7 кал . дни	описани	Wave Power SL 20W50, Transnational Blenders B.V. North Sea Lubricants	представени	Съответства изискваното техническата спецификация	на в	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя
„К енд К партс“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Eni I - Base 20W50, Eni Spa Rome, Italy	представени	Съответства изискваното техническата спецификация	на в	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„Гента“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Инса Прима Лукс 20W50, ИНСА ЕООД, България	Представена е брошура за друго масло	Съответства изискваното техническата спецификация	на в	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя
„Петрол М“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Инса Прима Лукс 20W50, ИНСА ЕООД, България	представени	Съответства изискваното техническата спецификация	на в	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„Лубрифилт “ЕООД	7 кал. дни	описани	Supreme 20W50, Петро Канада	Представени. Предлаганото масло е само за бензинови двигатели, според информацият а, посочена в приложената брошура на производител я.	Съответства изискваното техническата спецификация	на в	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя
„Дайнафорс “ЕООД	7 кал. дни	описани	SPEEDWELL SAE 20W50, Schmierstoffe Bayern GmbH	Представени	Съответства изискваното техническата спецификация	на в	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя
„Полистерм МВ“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Shell Helix 20W50, Europe	представени	Съответства изискваното техническата спецификация	на в	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя





1.2. Обособена позиция №2 – „Доставка на масло трансмисионно Mobiltrans HD 30 или еквивалент“;

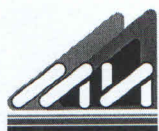
Условия на възложителя	Срок на изпълнение на заявка – 7 кал. дни от получаването и.	Документи при доставка	Изделие, Производител	Проспектни материали на производителя на изделията, удостоверяващи съответствие-то им с изискванията на Възложителя	Количество	Доказателства по чл. 52 от ЗОП при доставка на еквивалент	Съответствие с техническата спецификация на Възложителя
Участници							
„Приста ойл холдинг“ ЕАД	7 кал. дни	описани	Textran HD SAE 30, Chevron Belgium NV	представени	Съответства на изискваното в техническата спецификация	Не са представени	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя
„Ай Пи ЕЛ Трейдинг“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Cyclon Ergon SAE 30W, LPC S.A Гърция	представени	Съответства на изискваното в техническата спецификация	Представени	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„Елит трак“ ЕООД	7 кал. дни	описани	North Sea Lubricants Gear Power TO 4 30, Transnational Blenders B.V.	представени	Не съответства на изискваното в техническата спецификация	Не са представени	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя
„К енд К партс“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Mobiltrans HD 30, Mobil, USA	Представени	Съответства на изискваното в техническата спецификация	Не приложено.	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„Гента“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Mobiltrans HD 30, Exxon Mobil Corporation	Представени	Съответства на изискваното в техническ	Не приложено.	Техническото предложение отговаря на изискванията на





			n		ата спецификация		Възложителя
„Петрол М“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Multitrans 30, GALP Португалия	представени	Съответстват на изискваното в техническата спецификация	Не са представени	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя
„Лубрифилт“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Produro TO – 4 +30 Transmission OIL, Петро, Канада	представени	Съответстват на изискваното в техническата спецификация	Не са представени	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя
„Дайнафорс“ ЕООД	7 кал. дни	описани	SPEEDWELL TO4 SAE 30 Schmierstoffe Bayern GmbH	представени	Съответстват на изискваното в техническата спецификация	Не са представени	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя
„Полистерм МВ“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Shell Spirax S4 CX 30, Shell Холандия	Представени	Съответстват на изискваното в техническата спецификация	Не са представени	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя
„Рувекс – 2004“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Mobiltrans HD 30, Exxon Mobil Corporation	Представени	Съответстват на изискваното в техническата спецификация	Не приложено.	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„БУЛПОЛ Център“ ООД	7 кал. дни	описани	Lotos Gerax TKD30, Lotos Oil S.P. ZOO Полша	Представени	Съответстват на изискваното в техническата спецификация	Не са представени	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя

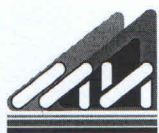




1.3. Обособена позиция №3: „Доставка на масло редуторно Mobil Gear 600 XP 220 или еквивалент“;

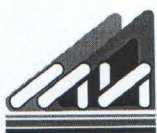
Условия на възложителя	Срок на изпълнение на заявка – 7 кал. дни от получаването и.	Документи при доставка	Изделие, Производител	Проспектни материали на производителя на изделията, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя	Количество	Доказателства по чл.52 от ЗОП при доставка на еквивалент	Съответствие с техническата спецификация на Възложителя
Участници							
„Приста ойл холдинг“ ЕАД	7 кал. дни	описани	Meropa 220, Chevron Belgium NV	представени	Съответства на изискваното в техническата спецификация	Не са представени	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя
„Ай Пи ЕЛ Трейдинг“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Cyclon Titanus EP ISO 220, LPC S.A Гърция	представени	Съответства на изискваното в техническата спецификация	Представени	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„Елит трак“ ЕООД	7 кал. дни	описани	North Sea Lubricants Industrial Gear Power 220, Transnational Blenders B.V.	представени	Съответства на изискваното в техническата спецификация	Не са представени	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя
„К енд К партс“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Mobil Gear 600 XP 220, Mobil USA	представени	Съответства на изискваното в техническата спецификация	Не приложимо	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„Гента“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Mobil Gear 600 XP 220, Exxon Mobil Corpora-	представени	Съответства на изискваното в техническ	Не приложимо	Техническото предложение отговаря на изискванията на





			tion		ата специфика ция		Възложителя
„Петрол М“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Инса Арон PM 220, ИНСА ЕООД, България	представени	Съответст ва на изисквано то в техническ ата специфика ция	Не са представе ни	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя
„Лубрифилт “ЕООД	7 кал. дни	описани	Enduralex EP 220, Петро, Канада	представени	Съответст ва на изисквано то в техническ ата специфика ция	Не са представе ни	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя
„Дайнафорс “ ЕООД	7 кал. дни	описани	SPEEDWE LL CLP 220, Schmie rstoffe Bayern GmbH	представени	Съответст ва на изисквано то в техническ ата специфика ция	Не са представе ни	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя
„Полистерм МВ“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Shell Omala S2 220, Shell Холандия	представени	Съответст -ва на изисквано то в техническ ата специфика ция	Не са представе ни	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя
„Рувекс – 2004“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Mobil Gear 600 XP 220, Exxon Mobil Corporatio n	представени	Съответст ва на изисквано то в техническ ата специфика ция	Не приложим о	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„АЛ и Ко“ АД,	7 кал. дни	описани	Total Catrer EP 220 , Total Lubricants	представени	Съответст -ва на изисквано то в техническ ата	Не са представе ни	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя
„БУЛПОЛ ЦЕНТЪР“ ООД	7 кал. дни	описани	LOTOS TRANSMI L SP 220,	представени	Съответст -ва на изисквано	Не са представе ни	Техническото предложение не отговаря





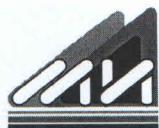
			LOTOS Oil S.P. ZOO Полша		то в техническ ата	на изискванията на Възложителя
--	--	--	--------------------------------	--	--------------------------	---

1.4. Обособена позиция № 4: „Доставка на въжена смазка БДС 15762-83 или еквивалент“

Условия на възложителя	Срок на изпълнение на заявка – 7 кал. дни от получаването и.	Документи при доставка	Изделие, Производител	Проспектни материали на производителя на изделията, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя	Количество	Съответствие с техническата спецификация на Възложителя
Участници						
„Приста ойл холдинг“ ЕАД	7 кал. дни	описани	Верила Лубрикантс, АД	представени	Съответства на изискваното техническата спецификация	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„Гента“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Верила Лубрикантс, АД	представени	Съответства на изискваното техническата спецификация	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„Петрол М“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Стеалит, България	представени	Съответства на изискваното техническата спецификация	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„Полистерм МВ“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Смазка Канатная 39У, Агринол Украйна	Представени. Типичните характеристики са съгласно метод на изпитване по ГОСТ.	Съответства на изискваното техническата спецификация	Техническото предложение неотговаря на изискванията на Възложителя
„АЛ и Ко“ АД	7 кал. дни	описани	АМКО, Амко ООД, България	представени	Съответства на изискваното техническата спецификация	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя

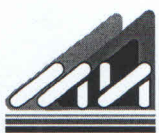
1.5. Обособена позиция № 5: „Доставка на масло синтетично за дизелови двигатели с вътрешно горене 5W30“





Условия на възложителя	Срок на изпълнение на заявка – 7 кал. дни от получаването и.	Документи при доставка	Изделие, Производител	Проспектни материали на производителя на изделията, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя	Количество	Съответствие с техническата спецификация на Възложителя
Участници						
„Приста ойл холдинг“ ЕАД	7 кал. дни	описани	Prista Ultra 5W30 , „Приста ойл холдинг“ ЕАД	представени	Съответства на изискваното в техническата спецификация	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„Ай Пи ЕЛ Трейдинг“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Cyclon F1 TDI 5W30, LPC S.A Гърция	представени	Съответства на изискваното в техническата спецификация	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„Елит трак“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Wave Power LE 5W30, Transnational Blenders B.V. North Sea Lubricants	представени	Не съответства на изискваното в техническата спецификация	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя
„Гента“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Mobil Delvac LE 5W30, Exxon Mobil Corporation	представени	Съответства на изискваното в техническата спецификация	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„Петрол М“ ЕООД	7 кал. дни	описани	GALP GALAXIA EXTREME 5W30, GALP Португалия	представени	Съответства на изискваното в техническата спецификация	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„Лубрифилт“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Duron EUHP 5W30, Петро, Канада	представени	Съответства на изискваното в техническата спецификация	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„Дайнафорс“ ЕООД	7 кал. дни	описани	SPEEDWELL 5W30 Professional, Schmierstoffe	представени	Съответства на изискваното в техническата спецификация	Техническото предложение не отговаря на изискванията



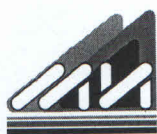


			Bayern GmbH			на Възложителя. Не е подписана техническата оферта.
„Полистерм МВ“ ЕООД	7 кал. дни	описани	SHELL Rimula LME 5W30, SHELL Холандия	представени	Съответства на изискваното в техническата спецификация	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„Ал и Ко“ АД	7 кал. дни	описани	Total Rubia TIR 9200 FE, Total Lubricants	представени	Съответства на изискваното в техническата спецификация	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя
„БУЛПОЛ Център“ ООД	7 кал. дни	описани	Lotos Turudus Powertec Synthetic 5W30, Lotos oil S.P. ZOO Полша	представени	Съответства на изискваното в техническата спецификация	Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя

1.6. Обособена позиция № 6: „Доставка на масла за тежко минно оборудване – роторен багер K400“

Условия на възложителя	Срок на изпълнение на заявка – 7 кал. дни от получаването и.	Документ и при доставка	Изделие, Производител	Прспектни материали на производителя на изделията, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя	Количество	Доказателства по чл.52 от ЗОП при доставката на еквивалент	Съответствие с техническата спецификация на Възложителя	Документ (уверение, декларация) от производителя на багера K – 400 – НОЕН АД, гр. Прага, че предлаганите еквивалентни масла са пригодни за влагане в съоръжението
Участници								
„Приста ойл холдинг“ ЕАД	7 кал. дни	описани	Meropa Syntetic EP320, Meropa Syntetic EP220, Meropa Synlube WS 320, Hydraulic oil HDZ 32	представени	Съответства на изискваното в техническата спецификация	Не са приложени	Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя	Не е представен
„Гента“	7 кал. дни	описани	Shell	Представени	Съответ-	Не	Техническо-	Не





ЕООД			Omala S4 GX 320, Shell Omala S4 GX 220, Total Carter SY 320, Mogul HV 32		ства на изискван ото в техническ ата специфик ация	прилож имо	то предложе ние отговаря на изисквания та на Възложите ля	приложимо
„Петрол М“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Shell Omala S4 GX 320, Shell Omala S4 GX 220, Total Carter SY 320, Mogul HV 32	Представени	Съответс тва на изискван ото в техническ ата специфик ация	Не прилож имо	Техническо то предложе ние отговаря на изисквания та на Възложите ля	Не приложимо
„Полистерм МВ“ ЕООД	7 кал. дни	описани	Shell Omala S4 GX 320, Shell Omala S4 GX 220, Total Carter SY 320, Mogul HV 32	представени	Съответс тва на изискван ото в техническ ата специфик ация	Не прилож имо	Техническо то предложение отговаря на изискванията на Възложителя	Не приложимо
„АЛ и КО“ АД	7 кал. дни	описани	Total Carter SH 320, Total Carter SH 220, Total Carter SY 320, Total Equivis ZS 32	представени	Съответс тва на изискван ото в техническ ата специфик ация	Не са прилож ени	Техническо то предложение не отговаря на изискванията на Възложителя	Не представен е

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1.Обособена позиция №1 - „Доставка на масло за бензинов и дизелов двигател с вискозитетен клас по SAE 20W50“;

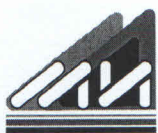
2.1.1.„Лубрифилт“ЕООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация. Изискването на Възложителя, посочено в





Техническата спецификация е за експлоатационно ниво по API - SL/SJ/CF. Предлагащото от участника масло е с експлоатационно ниво по API – SN, т.е. маслото е подходящо само за бензинови двигатели. В техническите данни за маслото, от приложената брошура на производителя, също е посочено, че маслото се препоръчва за целогодишна употреба в двигатели, работещи с бензин, с горива с високо съдържание на етанол, с пропан и със съгъстен природен газ двигатели.

2.1.2. „Гента“ ЕООД, гр. Казанлък

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Не са представени проспектни материали на производителя на изделието, удостоверяващи съответствието им с изискванията на Възложителя, съгласно изискванията посочени в т.1.6. от Документацията за участие.

В Предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил, че предлаганото от него масло е „Инса прима лукс 20W50“, като не е посочил производителя. Приложената брошура е за Редукторно масло „Инса Арон – РМ – 150“.

2.1.3. „Елит трак“ ЕООД, гр. Ямбол

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е предложил различно от изискваното от Възложителя количество за доставка, посочено в техническата спецификация. В Техническата спецификация изискваното от Възложителя количество е 24 900 л, а предложеното от участника количество е 25 000 л.

2.1.4. „Дайнафорс“ ЕООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

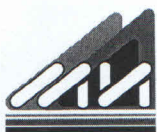
Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е предложил различно от изискваното от Възложителя количество за доставка, посочено в техническата спецификация. В Техническата спецификация изискваното от Възложителя количество е 24 900 л, а предложеното от участника количество е 24 960 л.

2.2. Обособена позиция №2 – „Доставка на масло трансмисионно Mobiltrans HD 30 или еквивалент“:

2.2.1. „Приста ойл холдинг“ ЕАД, гр. Русе



**Мотиви:**

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага еквивалент на масло трансмисионно Mobiltrans HD 30. Не са представени доказателства по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения, удовлетворяват съответствието им с изискванията на Възложителя, съгласно изискванията посочени в т.1.3. от Документацията за участие. Представена е подписана от участника декларация, че ще спазва изискванията, посочени в т.4 от Техническата спецификация.

2.2.2. „Дайнафорс“ ЕООД, гр. София**Мотиви:**

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага еквивалент на масло трансмисионно Mobiltrans HD 30. Не са представени доказателства по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения, удовлетворяват съответствието им с изискванията на Възложителя, съгласно изискванията посочени в т.1.3. от Документацията за участие.

2.2.3. „Лубрифилт“ ЕООД, гр. София**Мотиви:**

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага еквивалент на масло трансмисионно Mobiltrans HD 30. Не са представени доказателства по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения, удовлетворяват съответствието им с изискванията на Възложителя, съгласно изискванията посочени в т.1.3. от Документацията за участие.

2.2.4. „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево**Мотиви:**

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага еквивалент на масло трансмисионно Mobiltrans HD 30. Не са представени доказателства по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения, удовлетворяват съответствието им с изискванията на Възложителя, съгласно изискванията посочени в т.1.3. от Документацията за участие.





2.2.5. „Полистерм МВ“ ЕООД, гр. Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага еквивалент на масло трансмисионно Mobiltrans HD 30. Не са представени доказателства по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения, удовлетворяват съответствието им с изискванията на Възложителя, съгласно изискванията посочени в т.1.3. от Документацията за участие.

2.2.6. „Елит трак“ ЕООД, гр. Ямбол

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага еквивалент на масло трансмисионно Mobiltrans HD 30. Не са представени доказателства по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения, удовлетворяват съответствието им с изискванията на Възложителя, съгласно изискванията посочени в т.1.3. от Документацията за участие.

Участникът е предложил различно от изискваното от Възложителя количество за доставка, посочено в техническата спецификация. В Техническата спецификация изискваното от Възложителя количество е 15 184 л, а предложеното от участника количество е 15 200 л.

2.2.7. „Българо-Полски център /БУЛПОЛ ЦЕНТЪР/ ООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага еквивалент на масло трансмисионно Mobiltrans HD 30. Не са представени доказателства по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения, удовлетворяват съответствието им с изискванията на Възложителя, съгласно изискванията посочени в т.1.3. от Документацията за участие.

2.3. Обособена позиция №3 – „Доставка на масло редукторно Mobil Gear 600 XP 220 или еквивалент“ :

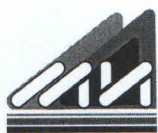
2.3.1. „Приста ойл холдинг“ ЕАД, гр. Русе

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.





Участникът предлага еквивалент на масло трансмисионно Mobil Gear 600 XP 220 . Не са представени доказателства по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения, удовлетворяват съответствието им с изискванията на Възложителя, съгласно изискванията посочени в т.1.3. от Документацията за участие. Представена е подписана от участника декларация, че ще спазва изискванията, посочени в т.4 от Техническата спецификация.

2.3.2. „Дайнафорс“ ЕООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага еквивалент на масло трансмисионно Mobil Gear 600 XP 220 . Не са представени доказателства по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения, удовлетворяват съответствието им с изискванията на Възложителя, съгласно изискванията посочени в т.1.3. от Документацията за участие.

2.3.3. „Лубрифилт“ ЕООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага еквивалент на масло трансмисионно Mobil Gear 600 XP 220 . Не са представени доказателства по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения, удовлетворяват съответствието им с изискванията на Възложителя, съгласно изискванията посочени в т.1.3. от Документацията за участие.

2.3.4. „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага еквивалент на масло трансмисионно Mobil Gear 600 XP 220 . Не са представени доказателства по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения, удовлетворяват съответствието им с изискванията на Възложителя, съгласно изискванията посочени в т.1.3. от Документацията за участие.

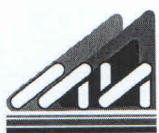
2.3.5. „Полистерм МВ“ ЕООД, гр. Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.





Участникът предлага еквивалент на масло трансмисионно Mobil Gear 600 XP 220 . Не са представени доказателства по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения, удовлетворяват съответствието им с изискванията на Възложителя, съгласно изискванията посочени в т.1.3. от Документацията за участие.

2.3.6. „Ал и Ко“ АД, гр. Шумен

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага еквивалент на масло трансмисионно Mobil Gear 600 XP 220 . Не са представени доказателства по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения, удовлетворяват съответствието им с изискванията на Възложителя, съгласно изискванията посочени в т.1.3. от Документацията за участие.

2.3.7. „Елит трак“ ЕООД, гр. Ямбол

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага еквивалент на масло трансмисионно Mobil Gear 600 XP 220 . Не са представени доказателства по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения, удовлетворяват съответствието им с изискванията на Възложителя, съгласно изискванията посочени в т.1.3. от Документацията за участие.

2.3.8. „Българо-Полски център /БУЛПОЛ ЦЕНТЪР/ ООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът предлага еквивалент на масло трансмисионно Mobil Gear 600 XP 220 . Не са представени доказателства по чл.52 от ЗОП, че предлаганите решения, удовлетворяват съответствието им с изискванията на Възложителя, съгласно изискванията посочени в т.1.3. от Документацията за участие.

2.4.Обособена позиция №4: „Доставка на въжена смазка БДС 15762-83 или еквивалент“

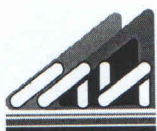
2.4.1. „Полистерм МВ“ ЕООД, гр. Стара Загора

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.





Участникът е посочил, че предлаганата въжена смазка ще бъде в опаковка от „168-208 литра“, което не отговаря на изискванията, посочени в техническата спецификация. Участникът е представил „Паспорт качества на смазка Агринол Канатная 39У“, в която типичните характеристики са съгласно методи на изпитване по ГОСТ. В Техническата спецификация, приложена към документацията за участие за метод на изпитване е посочен стандарт по БДС, а именно: БДС 15762-83.

Не са представени доказателства дали изискванията на посочените стандарти по ГОСТ са идентични с изискванията по БДС. Комисията е в невъзможност да прецени дали цитираните стандарти ГОСТ са еквивалентни на изисквания стандарт по БДС.

2.5.Обособена позиция №5: „Доставка на масло синтетично за дизелови двигатели с вътрешно горене 5W30“

2.5.1. „Дайнафорс“ ЕООД, гр. София

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е представил неподписано и неподпечатано Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 5.

2.5.2. „Елит трак“ ЕООД, гр. Ямбол

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е предложил различно от изискваното от Възложителя количество за доставка, посочено в техническата спецификация. В Техническата спецификация изискваното от Възложителя количество е 1248 л, а предложеното от участника количество е 1400 л.

2.6.Обособена позиция №6: „Доставка на масла за тежко минно оборудване – роторен багер К400“

2.6.1. „Приста ойл холдинг“ ЕАД, гр. Русе

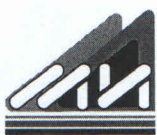
Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Участникът е предложил еквивалет на посочените масла в техническата спецификация. Не е представен документ(уверение, декларация) от производителя на багер К – 400 – „НОЕН“ АД, гр. Прага, че предлаганите еквивалентни масла са пригодни за влагане в съоръжението, съгласно изискванията посочени в техническата спецификация и т.1.6.3. от документацията за участие.





2.6.2. „Ал и Ко“ АД, гр. Шумен

Мотиви:

Правно основание: чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Фактическо основание: Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът е предложил еквивалент на посочените масла в техническата спецификация. Не е представен документ(уверение, декларация) от производителя на багер К – 4000 – „НОЕН“ АД, гр. Прага, че предлаганите еквивалентни масла са пригодни за влагане в съоръжението, съгласно изискванията посочени в техническата спецификация и т.1.6.3. от документацията за участие.

III. Списък на участниците и офертите, съответстващи с предварително обявените условия и допуснати до отваряне на плика с „Предлагани ценови параметри“.

3.1.Обособена позиция №1 : „Доставка на масло за бензинов и дизелов двигател с вискозитетен клас по SAE 20W50“ :

3.1.1.„Ай Пи Ел Трейдинг“ ЕООД, гр. София

3.1.2.„К енд К Парте“ ЕООД, гр. Стара Загора

3.1.3.„Полистерм МВ“ ЕООД, гр. Стара Загора

3.1.4.„Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево

3.1.5.„Приста ойл холдинг“ ЕАД, гр. Русе

3.2. Обособена позиция №2 : „Доставка на масло трансмисионно Mobiltrans HD 30 или еквивалент“:

3.2.1.„Ай Пи Ел Трейдинг“ ЕООД, гр. София

3.2.2.„Рувекс - 2004“ ЕООД, гр. София

3.2.3.„К енд К Парте“ ЕООД, гр. Стара Загора

3.2.4.„Гента“ ЕООД, гр. Казанлък

3.3. Обособена позиция №3 : „Доставка на масло редукторно Mobil Gear 600 XP 220 или еквивалент“ :

3.3.1.„Ай Пи Ел Трейдинг“ ЕООД, гр. София

3.3.2.„Рувекс - 2004“ ЕООД, гр. София

3.3.3.„К енд К Парте“ ЕООД, гр. Стара Загора

3.3.4.„Гента“ ЕООД, гр. Казанлък

3.4. Обособена позиция №4: „Доставка на въжена смазка БДС 15762-83 или еквивалент“

3.4.1. „Ал и Ко“ АД, гр. Шумен

3.4.2.„Гента“ ЕООД, гр. Казанлък

3.4.3.„Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево

3.4.4.„Приста ойл холдинг“ ЕАД, гр. Русе

3.5. Обособена позиция №5: „Доставка на масло синтетично за дизелови двигатели с вътрешно горене 5W30“ :

3.5.1.„Ай Пи Ел Трейдинг“ ЕООД, гр. София

3.5.2.„Българо-Полски център /БУЛПОЛ ЦЕНТЪР/ ООД, гр. София





- 3.5.3. „Ал и Ко“ АД, гр. Шумен
- 3.5.4. „Гента“ ЕООД, гр. Казанлък
- 3.5.5. „Полистерм МВ“ ЕООД, гр. Стара Загора
- 3.5.6. „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево
- 3.5.7. „Лубрифилт“ ЕООД, гр. София
- 3.5.8. „Приста ойл холдинг“ ЕАД, гр. Русе

3.6. Обособена позиция №6: „Доставка на масла за тежко минно оборудване – роторен багер К400“ :

- 3.6.1. „Гента“ ЕООД, гр. Казанлък
- 3.6.2. „Полистерм МВ“ ЕООД, гр. Стара Загора
- 3.6.3. „Петрол М“ ЕООД, гр. Раднево

Предложенията за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на Възложителя.

Дата на приключване работата на комисията: 10.01.....2017 г.

Комисия:

Комисия:

Председател:/Ирена Видева/

Членове: 1.//Динко Ангелов/

2...../Стефан Желев/

