



УТВЪРДИЛ:

.....  
АНДОН АНДОНОВ РАДНЕВО  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

25.01.2017 г.  
Дата на утвърждаване



**Окончателен доклад от работата на  
комисията по чл. 103, ал.3 от ЗОП.  
по открита процедура с реф.№ 108/2016**

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед №МТ-01-487/06.10.2016г на ИД, в състав:

**Председател:** Георги Николов – експерт търговия, отдел „Търговски“  
**Членове:** 1) Дамян Николаев – инженер електрообзавеждане, отдел „Електрооборудване“  
2) Господин Вълчев – юрисконсулт, „Правна служба“

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на двигатели за средно и ниско напрежение“ - реф. № 108/2016 г., по обособени позиции, както следва:

**Обособена позиция №1** - Доставка на трифазни двигатели за средно напрежение с навит ротор и резервни части

**Обособена позиция №2** - Доставка на трифазни двигатели с навит ротор за ниско напрежение и резервни части

**Обособена позиция №3** - Доставка на трифазни двигатели с накъсосъединен ротор за ниско напрежение

Поръчката е открита с *Решение № 155/29.08.2016г.* на възложителя.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията – няма.

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 06.10.2016 г., в 09:00 часа, в зала №2 ( партер) в Административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили **4 (четири) оферти**, както следва:

За обособена позиция № 1 са постъпили 4 (четири) оферти:

1. „Витоком“ ООД, гр. София - вх. № 1/05.10.2016 г., 10,14 часа.
2. „Симатекс“ ЕООД, гр. София - вх. № 2/05.10.2016 г., 13,44 часа.
3. „Евроинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/05.10.2016 г., 14,55 часа.
4. „Филкаб“ АД, гр. Пловдив - вх. № 4/05.10.2016 г., 15,30 часа.

За обособена позиция № 2 са постъпили 3 (три) оферти:

1. „Витоком“ ООД, гр. София - вх. № 1/05.10.2016 г., 10,14 часа.
2. „Симатекс“ ЕООД, гр. София - вх. № 2/05.10.2016 г., 13,44 часа.
3. „Филкаб“ АД, гр. Пловдив - вх. № 4/05.10.2016 г., 15,30 часа.

За обособена позиция № 3 са постъпили 2 (две) оферти:

1. „Витоком“ ООД, гр. София - вх. № 1/05.10.2016 г., 10,14 часа.
2. „Симатекс“ ЕООД, гр. София - вх. № 2/05.10.2016 г., 13,44 часа.

На публичното заседание на комисията присъстваха:

- Стефания Георгиева – упълномощен представител на „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че са налични пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение за всички обособени позиции. Стефания Георгиева също подписа част от документите, разгледани от комисията. Действията са отразени в Протокол №1 от работата на комисията. С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 07.11.2016 г. в стая № 616 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на представените документи от участниците комисията е констатирала непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка в документите представени в офертите на всички участници.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията е посочила тези обстоятелства в протокола с констатациите. Протоколът е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 01.12.2016г. в стая №616 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание комисията отвори и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Евроинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2016 и не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на възложителя за Обособена позиция №1.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Симатекс“ ЕООД, гр. София не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2016 и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя за Обособени позиции №№2 и 3.

На 14.12.2016 г. в стая № 616 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническите предложения на следните участници не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя:

**Обособена позиция №1 - Доставка на трифазни двигатели за средно напрежение с навит ротор и резервни части**

1. „Симатекс“ ЕООД, гр. София.

2. „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.

**Обособена позиция №2 - Доставка на трифазни двигатели с навит ротор за ниско напрежение и резервни части**

1. „Витоком“ ООД, гр. София.

**Обособена позиция №3 - Доставка на трифазни двигатели с накъсосъединен ротор за ниско напрежение**

Няма такива участници.

Техническите предложения на останалите участници отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

На 20.12.2016г. в 09.30 часа в заседателна зала № 2 на Административната сграда на ММИ ЕАД, комисията отвори и оповести ценовите предложения.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие.

За всички обособени позиции комисията не извърши проверка относно наличието на необичайно благоприятна оферта по реда на чл.72 от ЗОП, поради наличието на една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

### **3. Предложение за отстраняване на участници**

**Обособена позиция №1 - Доставка на трифазни двигатели за средно напрежение с навит ротор и резервни части**

**3.1. „Евроинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора - вх. № 3/05.10.2016 г., 14,55 часа.**

**Мотиви: Правно основание:** чл.107, т.1 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в публикуваното обявление за поръчка.

Съгласно III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението трябва през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участниците да са изпълнили доставка на минимум един двигател с навит ротор средно напрежение 6кV.

Съответствието с критерия за подбор се доказва със списък на доставките, с посочване на стойностите, датите и получателите, придружен с доказателства за извършените доставки. Списъкът се попълва в ЕЕДОП и се посочва публичен регистър в който се съдържат декларираните обстоятелства. При липса на съответната информация в публичен регистър доказателствата за извършените доставки се представят съгласно чл.67, ал.5 или 6 от ЗОП.

В офертата си по процедурата, за обособена позиция №1, участникът е декларирал в ЕЕДОП, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил дейности (доставка): на ел. двигател 55 kW, 75 kW, 160 kW; на ел. двигател. От предоставената информация не е видно дали двигателите са с навит ротор средно напрежение 6 kV.

Комисията с протокол с констатации №МТ - 2/07.11.2016 г. е установила тези обстоятелства и е изисквала от участника на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи доказателства за

извършените доставки, декларирани в ЕЕДОП, от които да е видно, че двигателите са с навит ротор и за средно напрежение 6 kV.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер №3/28.11.2016 г., в 15.10 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Евроинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил следните документи:

- Договори за покупко-продажба – 2 броя.

Представените договори за покупко-продажба не са доказателство за извършени доставки – те не удостоверяват, че договорената доставка на двигатели е била извършена.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Евроинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2016 и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя за Обособена позиция №1.

**3.2. „Симатекс“ ЕООД, гр. София - вх. № 2/05.10.2016 г., 13,44 часа.**

**Мотиви: Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация.

Съгласно т.4.18 от Техническата спецификация Възложителят е поставил изискването „Да е приложен чертеж на двата лагерни възела с посочени размери и допуски“.

Участникът е посочил в т.2.18 от техническото си предложение: „Приложен е чертеж на двата лагерни възела с посочени размери и допуски“, но в приложения чертеж на двата лагерни възела липсват (не са посочени) размери.

**3.3. „Филкаб“ АД, гр. Пловдив - вх. № 4/05.10.2016 г., 15,30 часа.**

**Мотиви: Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация.

Съгласно т.4.9 от Техническата спецификация Възложителят е поставил изискването „Присъединителни размери съгласно чертеж в приложение към техническа спецификация“.

Съгласно чертежа от техническата спецификация Възложителят изисква размер на вала с шпонка – 127 мм.

Участникът е посочил в т.2.9 от техническото си предложение: „Присъединителни размери са съгласно чертеж в приложение към техническата спецификация“, но съгласно приложения „Общ чертеж на двигателя“ /Приложение 3 от техническото предложение/ е видно, че участника предлага размер на вала с шпонка – 118 мм, при изискван от Възложителя 127 мм.

**Обособена позиция №2 - Доставка на трифазни двигатели с навит ротор за ниско напрежение и резервни части**

**3.1. „Симатекс“ ЕООД, гр. София - вх. № 2/05.10.2016 г., 13,44 часа.**

**Мотиви: Правно основание:** чл.107, т.1 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в публикуваното обявление за поръчка.

Съгласно III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението трябва през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участниците да са изпълнили доставка на минимум един трифазен двигател с навит ротор за ниско напрежение 525V.

Съответствието с критерия за подбор се доказва със списък на доставките, с посочване на стойностите, датите и получателите, придружен с доказателства за извършените доставки. Списъкът се попълва в ЕЕДОП и се посочва публичен регистър в който се съдържат

декларираните обстоятелства. При липса на съответната информация в публичен регистър доказателствата за извършените доставки се представят съгласно чл.67, ал.5 или 6 от ЗОП.

В офертата си по процедурата, за обособена позиция №2, участникът е декларирал в ЕЕДОП, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил дейности (доставка): на 1 брой електродвигател тип 280М6 с мощност 90kW; на взривозащитени електрически мотори 315 kW, 400/660V; на трифазен електродвигател за средно напрежение – 6000V с навит ротор. Декларираните дейности не отговарят на изискванията на Възложителя: през последните три години, считано от датата на подаване на офертата участниците да са изпълнили доставка на минимум един трифазен двигател с навит ротор за ниско напрежение 525V.

Комисията с протокол с констатации №МТ - 2/07.11.2016 г. е установила тези обстоятелства и е изисквала от участника на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи и списък на изпълнените доставки по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП придружен с доказателства за извършената доставка.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер №4/29.11.2016 г., в 10.08 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Симатекс“ ЕООД, гр. София е представил следните документи:

- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), за Обособена позиция 1, 2 и 3.
- Удостоверение за добро изпълнение.
- Референции с превод на български език – 2 броя.

Участникът е декларирал в представения ЕЕДОП, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил дейности (доставка): на 1 брой електродвигател с навъсоединен ротор тип 280М6 с мощност 90kW; на 2 бр. електродвигател с навъсоединен ротор тип 100LB4 с мощност 3 kW; на електрически двигател 320 kW, 525V/50Hz; на трифазен електродвигател за средно напрежение – 6 000 V с навит ротор. Декларираните дейности не отговарят на изискванията на Възложителя: през последните три години, считано от датата на подаване на офертата участниците да са изпълнили доставка на минимум един трифазен двигател с навит ротор за ниско напрежение 525V. От представените документи (референции, удостоверение) не е видно участника да е изпълнил доставка на минимум един трифазен двигател с навит ротор за ниско напрежение 525V.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Симатекс“ ЕООД, гр. София не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2016 и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя за Обособена позиция №2.

**3.2. „Витоком“ ООД, гр. София - вх. № 1/05.10.2016 г., 10,14 часа.**

**Мотиви: Правно основание:** чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**Фактическо основание:** Предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение) на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в техническата спецификация.

Съгласно т.4.18 от Техническата спецификация Възложителят е поставил изискването „Да е приложен чертеж на двата лагерни възела с посочени размери и допуски“.

Участникът е посочил в т.2.18 от техническото си предложение: „Приложен е чертеж на двата лагерни възела с посочени размери и допуски“ и в „Приложения към предложението за изпълнение на поръчката:“ е посочил: „Чертеж на двата лагерни възела с посочени размери и допуски.; Информационен лист на предлаганото изделие.“, но чертеж на двата лагерни възела не е представен в предложението за изпълнение на поръчката (Техническото предложение).

**Обособена позиция №3 - Доставка на трифазни двигатели с накъсосъединен ротор за ниско напрежение**

**3.1. „Симатекс“ ЕООД, гр. София - вх. № 2/05.10.2016 г., 13,44 часа.**

**Мотиви: Правно основание:** чл.107, т.1 от ЗОП.

**Фактическо основание:** Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в публикуваното обявление за поръчка.

Съгласно III.1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението трябва през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участниците да са изпълнили доставка на минимум един двигател за ниско напрежение с накъсосъединен ротор.

Съответствието с критерия за подбор се доказва със списък на доставките, с посочване на стойностите, датите и получателите, придружен с доказателства за извършените доставки. Списъкът се попълва в ЕЕДОП и се посочва публичен регистър в който се съдържат декларираните обстоятелства. При липса на съответната информация в публичен регистър доказателствата за извършените доставки се представят съгласно чл.67, ал.5 или 6 от ЗОП.

В офертата си по процедурата, за обособена позиция №3, участникът е декларирал в ЕЕДОП, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил дейности (доставка): на 1 брой електродвигател тип 280М6 с мощност 90kW; на взривозащитени електрически мотори 315 kW, 400/660V; на трифазен електродвигател за средно напрежение – 6000V с навит ротор. Декларираните дейности не отговарят на изискванията на Възложителя: през последните три години, считано от датата на подаване на офертата участниците да са изпълнили доставка на минимум един двигател за ниско напрежение с накъсосъединен ротор.

Комисията с протокол с констатации №МТ - 2/07.11.2016 г. е установила тези обстоятелства и е изисквала от участника на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи и списък на изпълнените доставки по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП придружен с доказателства за извършената доставка.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер №4/29.11.2016 г., в 10.08 часа.

Пликът е отворен от комисията. „Симатекс“ ЕООД, гр. София е представил следните документи:

- Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), за Обособена позиция 1, 2 и 3.
- Удостоверение за добро изпълнение.
- Референции с превод на български език – 2 броя.

Участникът е декларирал в представения ЕЕДОП, че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил дейности (доставка): на 1 брой електродвигател с накъсосъединен ротор тип 280М6 с мощност 90kW; на 2 бр. електродвигател с накъсосъединен ротор тип 100LB4 с мощност 3 kW; на електрически двигател 320 kW, 525V/50Hz; на трифазен електродвигател за средно напрежение – 6 000 V с навит ротор. Декларираните дейности не отговарят на изискванията на Възложителя: през последните три години, считано от датата на подаване на офертата участниците да са изпълнили доставка на минимум един двигател за ниско напрежение с накъсосъединен ротор. От представените документи (референции, удостоверение) не е видно участника да е изпълнил доставка на минимум един двигател за ниско напрежение с накъсосъединен ротор.

С представените допълнителни документи комисията установи, че участникът „Симатекс“ ЕООД, гр. София не отстранява констатираните несъответствия установени с Протокол №МТ-2/2016 и не отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор на възложителя за Обособена позиция №3.

#### **4. Класиране на участниците:**

**4.1. Обособена позиция №1 - Доставка на трифазни двигатели за средно напрежение с навит ротор и резервни части**

Първо място: „Витоком“ ООД, гр. София.

**4.2. Обособена позиция №2 - Доставка на трифазни двигатели с навит ротор за ниско напрежение и резервни части**

Първо място: „Филкаб“ АД, гр. Пловдив.

**4.3. Обособена позиция №3 - Доставка на трифазни двигатели с накъсосъединен ротор за ниско напрежение**

Първо място: „Витоком“ ООД, гр. София.

**Мотиви за обособена позиция №№1, 2 и 3:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерий за оценка на офертите и класиране на участниците е най-ниска предложена обща стойност за изпълнение на съответната позиция, в лв без ДДС. Класирането е извършено по обособени позиции.

**Комисията предлага да се сключи договор по позиции както следва:**

**Обособена позиция №1 с „Витоком“ ООД, гр. София, при следните условия:**

Обща стойност за изпълнение на поръчката - 256 892,00 лв без ДДС.

Срок за изпълнение на договора - 12 месеца от датата на сключване на договора.

Начин на изпълнение: Доставки да се изпълняват след заявка от Възложителя.

Срок за изпълнение на конкретна заявка- до 90 /деветдесет/ кал. дни след подаване на заявката от Възложителя.

**Обособена позиция №2 с „Филкаб“ АД, гр. Пловдив, при следните условия:**

Обща стойност за изпълнение на поръчката – 128 160,90 лв без ДДС.

Срок за изпълнение на договора - 12 месеца от датата на сключване на договора.

Начин на изпълнение: Доставки да се изпълняват след заявка от Възложителя.

Срок за изпълнение на конкретна заявка- до 90 /деветдесет/ кал. дни след подаване на заявката от Възложителя.

**Обособена позиция №3 с „Витоком“ ООД, гр. София, при следните условия:**

Обща стойност за изпълнение на поръчката – 92 499,97 лв без ДДС.

Срок за изпълнение на договора - 12 месеца от датата на сключване на договора.

Начин на изпълнение: Доставки да се изпълняват след заявка от Възложителя.

Срок за изпълнение на конкретна заявка- до 90 /деветдесет/ кал. дни след подаване на заявката от Възложителя.

**Приложения:** Протоколи №1, №2, №3, №4 и №5 от работата на комисията.

Дата на приключване работата на комисията: 20.01.2018г.

Комисия:

Председател: ..... / Георги Николов /

Членове: 1. .... / Дамян Николаев /

2. .... / Господин Вълчев /