



УТВЪРДИЛ:

.....
АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

.....
24.10.2016г.
Дата на утвърждаване

**Окончателен доклад от работата на
комисията по чл. 103, ал.3 от ЗОП.
по открита процедура с реф.№ 98/2016**

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл.60, ал.1 от ППЗОП, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-473/27.09.2016г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Виолета Куртева – експерт търговия, отдел „Търговски“
ЧЛЕНОВЕ: 1. Драгомир Драгов – инженер механик, отдел „Механооборудване“
2. Мария Куманова – юриконсулт, „Правна служба“

Извърши подбор, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Доставка на полиуретанови пръстени за ГТЛ 1800“, реф. № 98/2016

Поръчката е открита с Решение № 143/17.08.2016г. на възложителя.

1. Промени настъпили в хода на работата на комисията – няма

2. Кратко описание на работния процес. Участници в процедурата.

На 27.09.2016 г., в 08:30 часа, в зала №2 (партер) в Административната сграда на ММИ ЕАД, гр. Раднево, на основание чл.54, ал. 2 и следващи от ППЗОП, комисията отвори на получените оферти в законоустановения срок по реда на постъпването и завеждането им. В срок са постъпили 4 (четири) оферти:

1. „Системак“ ЕООД, гр.София - вх. № 1/17.09.2016 г., 10.35 часа.
2. „Драгоман-ЕЛ“ООД, гр.Драгоман - вх. № 2/20.09.2016 г., 09.33 часа.
3. ЕТ“Георги Стефанов-Златаров“, гр.Стара Загора - вх. № 3/26.09.2016 г., 14.52 часа.
4. „Евроинженеринг“ ЕООД, гр.Стара Загора - вх. № 4/26.09.2016 г., 15.34 часа.

На публичното заседание на комисията присъстваха:

- Боян Йорданов Йорданов - упълномощен представител на „Системак“ ЕООД, гр.София
- Александър Димитров Антонов - представляващ участника „Драгоман-ЕЛ“ООД, гр.Драгоман

Комисията констатира, че участниците са представили офертите си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката. Комисията установи, че са налични пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ с ненарушена цялост. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха пликовете с надпис



„Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение. Присъстващите също подписаха част от документите, разгледани от комисията. Действията са отразени в Протокол №1 от работата на комисията.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 29.09.2016 г. в стая № 615 на Административната сграда на ММИ ЕАД, на закрито заседание, след преглед на предоставените документи от участниците комисията констатира, че са представени всички необходими документи в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя, без констатирани липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка.

Комисията състави списък на участниците, чиито Технически предложения за изпълнение на поръчката, се допускат до разглеждане от комисията.

На 06.10.2016 г. в стая № 615 на Административната сграда на ММИ ЕАД след преглед на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на участниците, комисията констатира, че техническите предложения на следните участници отговарят на предварително обявените условия на Възложителя:

Системак“ ЕООД, гр.София

„Драгоман-ЕЛ“ООД, гр.Драгоман

ЕТ“Георги Стефанов-Златаров“, гр.Стара Загора

„Евроинженеринг“ ЕООД, гр.Стара Загора

Кратко описание на техническите предложения е отразено в Протокол №3 от работата на комисията.

На 14.10.2016г. в 09.30 часа в заседателна зала № 2 на Административната сграда на ММИ комисията отвори и оповести ценовите предложения.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

На закрито заседание комисията разгледа и провери ценовите оферти на допуснатите участници. Ценовите предложения на участниците са изготвени съгласно изискванията на документацията за участие.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията извърши проверка относно наличието на предложение, което подлежи на оценяване, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Не е налице ценово предложение което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

3. Предложение за отстраняване на участници – няма такива

4. Класиране на участниците:

Първо място: ЕТ “Георги Стефанов-Златаров“, гр.Стара Загора

Второ място: „Драгоман -ЕЛ“ООД, гр.Драгоман

Трето място: “Системак“ЕООД, гр.София

Четвърто място: „Евроинженеринг“ ЕООД, гр.Стара Загора

Мотиви: Мотиви: Предложенията на участниците отговаря на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от Възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.1.5 от документацията за участие. Критерии за оценка на офертите и икономически най-изгодната оферта, изразена рез най-ниската цена.

Комисията предлага да се сключи договор с ЕТ "Георги Стефанов-Златаров", гр.Стара Загора както следва:

Цена за изпълнение на поръчката - 416 500,00лв. без ДДС

Срок за изпълнение – 12 месеца от датата на сключване на договора, по заявка на възложителя.

Срок за изпълнение на заявка – до 1 месец след възлагането ѝ.

Приложения: Протоколи №1, №2, №3 и №4 от работата на комисията.

V. Дата на приключване работата на комисията: 21.10.2016г.

Комисия:

Председател:/Виолета Куртева/

Членове: 1. Драгомир Драгов/

2...../Мария Куманова/