



**ПРОТОКОЛ
№МТ-2/2016 с констатации
по поръчка с реф. №88/2016г.**

На закрито заседание в стая №616 комисия, назначена със Заповед №МТ-01-450/15.09.2016г., в състав:

Председател: Красимира Георгиева – експерт търговия, отдел „Търговски”
Членове: 1. Живко Бончев – ръководител, отдел „Ж.п.транспорт”
2. Снежана Варелова – юрисконсулт, „Правна служба

разглежда документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците в обявената обществена поръчка с предмет: „Ремонт на колооси за товарни вагони и електрически локомотиви” - реф. № 88/2016г. – публично състезание.

Предметът на поръчката е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:
Обособена позиция №1 - Ремонт на колооси Ф920 за товарни вагони тип „Fals”-седловиден, серия 665.
Обособена позиция №2 – Ремонт на колооси за електрически локомотиви EL-2 100t.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:

I. Участници, представили всички необходими документи в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя, без констатиран липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка:

Няма такива участници.

II. Участници, за които комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и/или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

2.1. „Вагоноремонтен завод – 99“ АД, град Септември - вх. № 1/14.09.2016г.

Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция №1.

2.1.1. В ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки, част II – Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“ са вписани данни на лица, които не са законни представители и нямат представителна власт, съгласно направена справка в търговски регистър по ЕИК на участника. В ЕЕДОП, част II – Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“ не са вписани данните на лицата, които представляват участника съгласно чл.40, ал.1 от ППЗОП.

2.2. „Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора - вх. № 2/14.09.2016г.

Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция №1 и по Обособена позиция №2.

2.2.1. В ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки за участие по обособена позиция №1, част II – Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“ не са вписани данните на лицето/лицата, които представляват участника съгласно чл.40, ал.1 от ППЗОП. ЕЕДОП е подписан, но не става видно от кого. Не са посочени имената на подписалия се, както и в какво качество по смисъла на чл.40, ал.1 от ППЗОП е положен подписа.

2.2.2. В ЕЕДОП – единен европейски документ за обществени поръчки за участие по обособена позиция №2, част II – Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“ не са вписани данните на лицето/лицата, които представляват участника съгласно чл.40, ал.1 от ППЗОП. ЕЕДОП е подписан, но не става видно от кого. Не са посочени имената на подписалия се, както и в какво качество по смисъла на чл.40, ал.1 от ППЗОП е положен подписа.

2.3. Обединение „Минстрой – Ремотекс“, град София - вх. № 3/14.09.2016г.

Партньори (участници) в обединението: „Минстрой Холдинг“ АД, град София и „Ремотекс М“ ООД, град София.

Участникът е представил оферта за участие по Обособена позиция №1 и по Обособена позиция №2.

Обособена позиция №1:

2.3.1. В ЕЕДОП на Обединение „Минстрой – Ремотекс“, част II – А: Информация за икономическия оператор – поле „Обособени позиции“ в „Отговор“ са отбелязани и двете обособени позиции по предмета на поръчката, а трябва да е посочена само обособена позиция №1, тъй като ЕЕДОП е приложен към офертата за участие в частта за обособена позиция №1, а към офертата за участие в частта за обособена позиция №2 има приложен отделен ЕЕДОП.

2.3.2. В ЕЕДОП на Обединение „Минстрой – Ремотекс“, приложен към офертата за участие в частта за обособена позиция №1, не е попълнен отговор в част II – В: Информация относно използването на капацитета на други субекти.

2.3.3. В ЕЕДОП на „Минстрой Холдинг“ АД, част II – А: Информация за икономическия оператор – поле „Обособени позиции“ в „Отговор“ са отбелязани и двете обособени позиции по предмета на поръчката, а трябва да е посочена само обособена позиция №1, тъй като ЕЕДОП е приложен към офертата за участие в частта за обособена позиция №1, а към офертата за участие в частта за обособена позиция №2 има приложен отделен ЕЕДОП.

2.3.4. В ЕЕДОП на „Минстрой Холдинг“ АД, приложен към офертата за участие в частта за обособена позиция №1, не е попълнен отговор в част II – В: Информация относно използването на капацитета на други субекти.

2.3.5. В ЕЕДОП на „Ремотекс М“ ООД, част II: Информация за икономическия оператор – А: Информация за икономическия оператор – поле „Обособени позиции“ са отбелязани и двете обособени позиции по предмета на поръчката, а трябва да е посочена само обособена позиция №1, тъй като ЕЕДОП е приложен към офертата за участие в частта за обособена позиция №1, а към офертата за участие в частта за обособена позиция №2 има приложен отделен ЕЕДОП.

2.3.6. В ЕЕДОП на „Ремотекс М“ ООД, приложен към офертата за участие в частта за обособена позиция №1, не е попълнен отговор в част II – В: Информация относно използването на капацитета на други субекти.

Обособена позиция №2:

2.3.1. В ЕЕДОП на Обединение „Минстрой – Ремотекс“, част II – А: Информация за икономическия оператор – поле „Обособени позиции“ в „Отговор“ са отбелязани и двете обособени позиции по предмета на поръчката, а трябва да е посочена само обособена позиция №2, тъй като ЕЕДОП е приложен към офертата за участие в частта за обособена позиция №2, а към офертата за участие в частта за обособена позиция №1 има приложен отделен ЕЕДОП.

2.3.2. В ЕЕДОП на Обединение „Минстрой – Ремотекс“, приложен към офертата за участие в частта за обособена позиция №2, не е попълнен отговор в част II – В: Информация относно използването на капацитета на други субекти.

2.3.3. В ЕЕДОП на „Минстрой Холдинг“ АД, част II – А: Информация за икономическия оператор – поле „Обособени позиции“ в „Отговор“ са отбелязани и двете обособени позиции по предмета на поръчката, а трябва да е посочена само обособена позиция №2, тъй като ЕЕДОП е приложен към офертата за участие в частта за обособена позиция №2, а към офертата за участие в частта за обособена позиция №1 има приложен отделен ЕЕДОП.

2.3.4. В ЕЕДОП на „Минстрой Холдинг“ АД, приложен към офертата за участие в частта за обособена позиция №2, не е попълнен отговор в част II – В: Информация относно използването на капацитета на други субекти.

2.3.5. В ЕЕДОП на „Ремотекс М“ ООД, част II – А: Информация за икономическия оператор – поле „Обособени позиции“ в „Отговор“ са отбелязани и двете обособени позиции по предмета на поръчката, а трябва да е посочена само обособена позиция №2, тъй като ЕЕДОП е приложен към офертата за участие в частта за обособена позиция №2, а към офертата за участие в частта за обособена позиция №1 има приложен отделен ЕЕДОП.

2.3.6. В ЕЕДОП на „Ремотекс М“ ООД, приложен към офертата за участие в частта за обособена позиция №2, не е попълнен отговор в част II – В: Информация относно използването на капацитета на други субекти.

III. Констатации на комисията във връзка с декларираните обстоятелства и документи представени с офертата за участие.

3.1. „Вагоноремонтен завод – 99“ АД, град Септември.

В офертата е представен сертификат №30073/14/ANS в съответствие с ISO 9001:2008, издаден на участника „Вагоноремонтен завод – 99“ АД, с област на приложение, включваща изискуемия обхват от възложителя по обособена позиция №1.

3.2. „Евроинженеринг“ ЕООД, град Стара Загора.

В офертата е представен сертификат № BG 120391Q в съответствие с ISO 9001:2008, издаден на участника „Евроинженеринг“ ЕООД, с област на приложение, включваща изискуемия обхват от възложителя по обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

3.3. Обединение „Минстрой – Ремотекс“, град София.

В ЕЕДОП на Обединение „Минстрой – Ремотекс“ и „ЕЕДОП на „Ремотекс – М“ ООД е декларирано, че „Икономическият оператор може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството.....“. Посочени са: уеб адрес; службата, издаваща документа; номер на сертификата (№BG14/91319 – система за управление на качеството по ISO 9001:2008). След проверка на посочения уеб адрес на сертифициращата организация, комисията констатира, че към настоящия момент сертификат BG14/91319 по стандарт ISO 9001:2008, издаден на „Ремотекс М“ ООД е със статус – валиден. Сертификатът е с област на приложение, включваща изискуемия обхват от възложителя по обособена позиция №1 и обособена позиция №2.

Поради липса на информация за крайния срок на валидност на сертификата, комисията на основание чл.67, ал.5 от ЗОП изисква от участника да представи сертификата на партньора „Ремотекс – М“ ООД.

IV. Участниците представят на комисията съответните документи по т.II и т.III в срок 5 работни дни от получаването на протокола.

Дата на приключване работата на комисията: 28.09.2016г.

Комисия:

Председател:

Красимира Георгиева 

Членове:

1. Живко Бончев 

2. Снежана Варелова 